

Raad van State vernietigt vergunning van provincie

De vlag uit: asfaltcentrale teruggefloten

Mede door de grote inzet van Sterk Meppel is het de actiegroep 'Houd Meppel Schoon!' gelukt de komst van een asfaltcentrale tegen te houden. De Raad van State heeft op 6 december 2006 de door de provincie verleende milieuv vergunning vernietigd.

Sterk Meppel is ooit begonnen als een actiep partij (Grachtwacht) om het dempen van de Meppeler grachten tegen te houden. Sinds 1994 is het de grootste partij in de gemeenteraad. Deze periode vormen we samen met de VVD en het CDA het college. SteM is actiep partij en bestuurspartij tegelijk. Een combinatie waar men vroeger wel eens vreemd van opkeek, maar waar iedereen nu aan gewend is. De uitspraak van de Raad van State toont opnieuw aan dat besturen en actievoeren hand-in-hand kunnen en soms zelfs moeten gaan. Sterker nog, zonder actievoeren en procederen buiten de gemeenteraad om had de asfaltcentrale er al lang en breed gestaan!

Uitspraak

In het kort komt de uitspraak van de Raad van State er op neer dat de milieuv vergunning is vernietigd, omdat er te weinig rekening is gehouden met de fijnstofproductie van Heijmans en de geluidsbelasting op het industrieterrein en daarnaast vanwege onduidelijke uitstootnormen in de vergunning. Het vreemde is dat 'Houd Meppel Schoon!' steeds vooral op die punten heeft gewezen. 'We konden ons dan ook haast niet voorstellen dat de Raad van State de vergunning zou goedkeuren', aldus de SteMleden Theo van den Berg, Herman Jansen en Gerard van der Meulen die in de actiegroep zaten.

David tegen Goliath

Maar ja, hoe gaat zoiets? Wat weet het zwaarst bij de rechter? En kun je als kleine mensen wel op tegen instanties (gemeente en provincie) en het grootkapitaal (Heijmans)? Maar gelukkig werd de actiegroep



Veel gejuich bij de actiegroep 'Houd Meppel Schoon!' en sympathisanten die het succes kwamen meevieren.

gesteund door meer dan 4000 mensen die allemaal een bezwaarschrift instuurden. Ook kreeg ze steun van professionals en zeer bewaamde adviseurs, zoals professor Reijnders. Hij is een autoriteit op dit gebied.

De vergunning werd vernietigd! Toen die uitspraak op 6 december jl. bekend werd, was dat dan ook het mooiste Sinterklaascadeau dat de actiegroep zich maar kon wensen.

(Zie ook pag. 6)

De uitspraak is te vinden op de website van de Raad van State onder nummer 200602381-1. Voor een goed historisch overzicht: www.asfaltcentraleMeppel.nl

Sinterklaas

Hulde aan de actiegroep Houd Meppel Schoon! en Sterk Meppel dat SteMmers naar de actiegroep afvaardigde om deze met raad en daad terzijde te staan. De vergunning voor de asfaltfabriek is vernietigd. Hiervoor is hard en lang gevochten. Dagen, nee weken van leeswerk, denkwerk, zoekwerk zijn hieraan vooraf gegaan.

Als je tegen de gemeente, de provincie en het grootkapitaal vecht, dan moet je van goeden huize komen. En dat kwamen de actievoerders, mede dankzij de (vaak vrijwillige) steun van professionals, bedrijven en milieuv activisten. Het is niet te geloven dat er samenwerking kwam vanuit zo veel verschillende invalshoeken. Maar de belangrijkste felicitaties zijn toch echt voor de inwoners van Meppel. Zonder uw steun was dit alles niet gelukt. U bent allen de grootste winnaar. We kunnen met elkaar oprecht blij en trots zijn met dit Sinterklaascadeau.

Want het was niet eenvoudig de afgelopen jaren. Er was een rechte rug nodig tegenover de kritiek van cynici. De leden van Sterk Meppel moesten zich soms flink verdedigen tegenover mensen die er niet (meer) in geloofden. Sterker nog, de term 'volksverlakkerij' is tijdens de verkiezingsdebatten zelfs gebruikt.

Maar Sterk Meppel had het kunstje al eens eerder geflikt. We weten dus wel hoe het moet. Ook de afbraak van de Sluisbrug werd op die manier door de Raad van State nog net een dag voor de sloop verboden. Maar dat maakt het niet eenvoudiger: elke strijd is weer nieuw en anders. Er is veel doorzettingsvermogen voor nodig om zoiets voor elkaar te krijgen. Hoe het verder gaat moeten we nog afwachten, maar de vergunning is vernietigd.

Politiek is ook een soort geloof. Je moet ervoor gaan en erin geloven dat je werkelijk wat bij kunt dragen aan je eigen leefomgeving. Daar moet je voor durven vechten, zelfs als anderen er niet meer in geloven. Sterk Meppel heeft opnieuw getoond een inwonerspartij te zijn die vecht voor behoud van de leefbaarheid en het karakter van de Meppel. Felicitaties voor iedereen die ook maar een steentje heeft bijgedragen zijn ook hier dan ook zeker op hun plaats.

Wordt Scala toch een molensteen?

Sterk Meppel houdt zijn hart vast voor de kosten die het Cultureel Centrum Meppel met zich meebrengt. Dit jaar moet er ruim een ton bij om de boel draaiende te houden. Ook de beheersvorm is een probleem. Wordt dit prestigeobject van het vorige college dan toch de molensteen om de nek van Meppel? We waren hier altijd al bang voor.

De muziekschoolsoap heeft lange tijd bovenaan de raadsagenda gestaan. Het Regionale Instituut voor Muzische Vorming, zoals de instelling officieel heette, huisde al jaren in het klassieke pand aan het Zuid-einde en een oude school aan de Herengracht. Deze panden voldeenden absoluut niet meer. Daarom werd er al lang gezocht naar een andere, ruimere locatie.

Uiteindelijk werd de oude Vlederschool het nieuwe thuis. Maar voor de afdeling muziek moest het gebouw wel muziekdicht zijn. En dat was die school niet. Daarom moest er een stuk bijgebouwd worden. Tevens kwam er dan ruimte voor Stichting Welzijn Ouderen. Voor De Bazuin werd het naastgelegen gebouw De Triangel gerestaureerd. Zo zou er een cultureel centrum in Meppel ontstaan. Op zich een prachtige oplossing die de steun kreeg van bijna alle fracties. SteM protesteerde. Waarom? Ten eerste om de binnentuin die in de stadsvisie beloofd was. Hiervan bleef bijna niets over, doordat hij grotendeels werd opgeslokt door de nieuwbouw. Ten tweede waren we bang dat door de nieuwbouw de kosten flink zouden stijgen. De an-



dere deelnemende gemeenten werd dat misschien te gortig. Er klonken al protesten uit Staphorst, Steenwijk en Westerveld.

Beheersstichting

Volgens het toenmalige college zou dat laatste absoluut niet gebeuren. De kosten waren berekend en het zou allemaal goed komen. Dat er over de beheersstichting nog niets goed was vastgelegd, was ook geen probleem. De bouw begon en er werd een heel mooie accommodatie, het Cultureel Centrum Meppel (CCM), neergezet. Gelijktijdig kreeg de muziekschool een nieuwe naam: Scala. Nu, een jaar verder, blijkt dat de kosten veel hoger liggen dan aanvankelijk werd gedacht. Meppel moet diep in de buidel tasten om de boel draaiende te houden. Gelukkig kon het aanvankelijke tekort gehalveerd worden, maar ruim een ton moet er zeker bij.

Verder komt het beheer met grote moeite op gang, doordat het van tevoren zo slecht geregeld was. Een interim-beheerder is er zeer intensief mee bezig orde op zaken stellen. Het is nog een geluk dat alle in het CCM huizende partijen stinkend hun best doen, anders waren de problemen nog veel groter geweest.

Sterk Meppel houdt zijn hart vast. Dit prestigeobject van het vorige college gaat duidelijk meer kosten dan aanvankelijk gedacht werd. We waarschuwen hier destijds al voor. Natuurlijk kunnen we zo'n nieuw gebouw met drie maatschappelijk zeer belangrijke verenigingen niet in de steek laten. Maar de pot met geld is ook niet oneindig groot. De les die de gemeenteraad moet leren is dat prestigeobjecten van individuele bestuurders met achterdocht bekeken moeten worden.

★ De redactie van de Stadswachter wenst medewerkers, bezorgers, adverteerders en lezers een fijne kerst en een gelukkig 2007 ★

HAN EN SAN



Waren de andere partijen dan ook tegen die asfaltfabriek?

In dit nummer

2 > Mark Boumans, wethouder van binnen de gemeente

2 > SteM-fractie in actie

3 > Nieuwveense Landen: Twintig miljoen niet, twintig miljoen wel

3 > Grote delen binnenstad in één plan

4 > Gemeente kan Wmo wel aan

5 > Kunstgrasveld moet op Ezinge

5 > Begroting 2007

6 > Houd Meppel Schoon!: vechten voor het leefklimaat

7 > Iedereen kan leven met oplossing Randweg

7 > Het roer om

8 > Raadsleden en wethouder

Rubrieken:
4 > Jong vs oud
5 > Wijnand

Mark Boumans, wethouder van binnen de gemeente

In onze serie gesprekken met het nieuwe college is het deze keer de beurt aan Mark Boumans. Als VVD-wethouder is hij onder meer verantwoordelijk voor de Visie 2030, volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en allerlei projecten zoals Het Vledder. Mark Boumans is als wethouder van buiten de gemeente aangetrokken, heeft net een huis in Meppel gekocht, verhuist zich samen met partner Marloes op de komst van hun eerste kindje en voelt zich inmiddels een wethouder van binnen de gemeente.

Je hebt net een huis in Meppel gekocht maar bent ook een ambitieus bestuurder. Ga je deze periode wel afmaken?

We hebben afgesproken dat we een collegiaal bestuur zullen vormen en het liefst twee periodes met dezelfde bestuurders doorgaan om de zaken goed neer te zetten. Je weet natuurlijk nooit hoe de dingen lopen, maar het is wel mijn intentie om die twee periodes ook vol te maken. Daarna zou ik inderdaad wel burgemeester willen worden van een klein stadje. Een gemeente met een stedelijke kern en wat platteland eromheen lijkt me wel wat.

Je bent als wethouder van buiten de gemeente gekomen. Is dat lastig?

Ik kan mij snel in een dossier inwerken, maar met een aantal lokale situaties ben je toch onbekend. Dat was in de beginfase wel een nadeel. Henk Ramhorst heeft mij met zijn enorme dossierkennis bijgepraat over allerlei zaken. Verder heb ik veel informele contacten gehad met bewoners; toen er in Nijveen iets speelde ben ik daar met de bewoners praten. Met de Randweg hetzelfde. Speelt er iets met een bedrijventerrein dan zoek ik contact met een vertegenwoordiger van het bedrijfsleven. Ik weet inmiddels bij welke ambte-



naren ik moet zijn. Op die manier gaat het inwerken heel snel. Eigenlijk voel ik me op dit moment al een wethouder van binnen de gemeente; ik ben door de inwerkfase heen.

Je bent de benjamin van het college (net 32 geworden), is dat merkbaar? Nee, helemaal niet. Egbert van Dijk is niet veel ouder. Eigenlijk (zo merkt Mark Boumans met een dikke glimlach op - red.) is het meer merkbaar dat Ko Scheele de oudste van het stel is.

Maar serieus... ik heb natuurlijk wel al de nodige ervaring. Als werkstudent rechten ben ik als fractie-medewerker voor de VVD in Groningen begonnen. Daarna heb ik in het afdelingsbestuur gezeten. Toen ik bijna 24 was werd ik gevraagd om mij te kandideren voor de Provinciale Staten van Groningen. Dat heb ik dus zeven jaar gedaan. Daarnaast was ik vanaf 2002 ook

Mark Boumans: '...Met dat voorstel ben ik verbonden, dan is het best mogelijk dat ik emoties laat zien...'

raadslid in de gemeente Groningen. Overigens, tussen twee haakjes, ik ben geboren en getogen in Exloo en een echte Drent doe.

En nu dus wethouder in Meppel in één college met een plaatselijke politieke partij. Hoe bevalt dat als VVD-er?

Ik vind het prettig om het focus op lokale belangen te hebben. Lokale partijen hebben datzelfde focus. Sterk Meppel heeft bepaalde waarden hoog in het vaandel en wil daar ook voor strijden. Daar houd ik wel van.

We moeten van Meppel natuurlijk geen Anton Pieckplaatje proberen te maken, we leven wel in de 21e eeuw. Maar met elkaar komen we

daar prima uit. Ik denk dat het makkelijker is om met SteM samen te werken dan met de PvdA. Alleen al de bereidheid van SteM om naar een nieuwe wethouder te zoeken maakte het makkelijker om een collegiaal opererend college te vormen.

En hoe bevalt het bij de gemeenteraad?

Goed. Ik houd wel van een pittig debat, elkaar op argumenten overtuigen. Maar ik vind wel dat je dan ook op de juiste punten moet argumenteren en strak de hand moet houden aan het discussiemodel dat gehanteerd wordt.

Wat dat betreft zou de agendacommissie wat meer kunnen sturen. Daarnaast hebben sommige raadsleden de neiging om met de wethouder in discussie te gaan. Natuurlijk zitten de wethouders erbij om vragen te beantwoorden, maar de discussie horen ze toch echt met elkaar te voeren.

Tijdens raadsvergaderingen zijn de emoties soms van je gezicht te lezen...

Politici mogen hun emoties tonen; als bestuurder moet je daar terughoudender in zijn. Maar als ik lang aan een voorstel gewerkt heb en het wordt voor mijn gevoel op onjuiste punten bekritiseerd, dan vraag ik me wel af waar ik dat aan verdiend heb. En ja, dat is soms wel eens zichtbaar.

Maar ik ben een bestuurder, geen manager. Als ik straks met een voorstel voor Ezinge kom, ben ik daar lang mee bezig geweest, heb daar veel over nagedacht, van alles op papier gezet, uitgeplozen. Met dat voorstel ben ik verbonden, dan is het best mogelijk dat ik emoties laat zien tijdens de behandeling.

Maar ook op bepaalde onverwachte vragen kun je wel eens kregelig reageren.

Weet je, ik heb meestal geen ambtelijke ondersteuning in de zaal zitten. Als ik dan merk dat men vindt dat mijn informatie niet deugt, of ik weet geen antwoord, dan baal ik. Ik ben het type bestuurder dat 'in control' wil zijn. Het is tenslotte een publiek debat en dan wil ik niet overvallen worden. Bovendien is het veel makkelijker om het in goed overleg te doen.

We willen allemaal Meppel vooruit helpen, bepaalde doelen bereiken. Dan kunnen we dat beter samen doen of je nu collegepartij bent of oppositie. Tijdens de algemene besprekingen werd ik bijvoorbeeld overvallen door een vraag over het heropenen van de Gasgracht. Inmiddels heb ik daarover nagedacht en er ook ideeën over ontwikkeld. Dan heb je iets zinnigs te zeggen.

Je bent nu ruim 7 maanden wethouder; wat zijn de hoogtepunten?

Ik ben er heel trots op dat het gaat lukken om de Randweg te ontlasten. Dat sluit aan bij hoe wij de zaken willen regelen. Interactief, integraal en wijkgericht. En het Vledder was natuurlijk ook een hoogtepunt. Dat we applaus kregen voor onze plannen! Er is niet één bezwaar binnengekomen. De projectontwikkelaar (Mater) is hierdoor zo positief dat hij nu ook meedenkt over de gasfabriek en het Prinsplein.

En een dieptepunt?

Nee, dat zou ik zo niet weten te noemen.

Wil je nog iets kwijt dat niet aan de orde is geweest in dit gesprek?

Dan wil ik als nieuwkomer in Meppel graag zeggen dat we bevoorrecht zijn om in een plaats als Meppel te mogen wonen. Ik hoop dat de mensen dat ook uit zullen dragen in het land zodat er meer mensen naar Meppel komen. De beste ambassadeurs zijn onze eigen inwoners.

SteM-fractie in actie

Dit kwartaal was Sterk Meppel iets minder zichtbaar dan anders, omdat er geen straatinterview was, maar wel steeds actief, kritisch en betrokken. De fractieleden van SteM bezochten heel wat voorlichtings- en informatie-avonden en legden werkbezoeken af. Samen met de gebruikelijke activiteiten zoals de raadsvergaderingen, fractievergaderingen en de voorbereidende activiteiten (stukken lezen) was de agenda flink gevuld.

Actief

Dit kwartaal waren wij aanwezig op informatieavonden over de Haveltermade, het Vledder, de Randweg, en de nieuwbouw Sportzalen Noord, gecombineerd met de peuterspeelzaal. Zo krijgen wij uit de eerste hand een beeld van wat er speelt in een bepaalde buurt.

Wij constateerden dat inwoners erg tevreden waren over Haveltermade. Vooral het bewonersplatform zet zich samen met stichting Welzijn en Woonconcept in om daar iets moois te maken.

Bij het Vledder ontstonden de plannen applaus: een unieke ervaring

voor de wethouder en de projectontwikkelaar. De plannen rond de Randweg kregen brede steun van de inwoners.

Bij de Woldstroom merkten wij dat er problemen zijn met parkeren. Bewoners zijn bang dat de parkeerdruk nog meer gaat toenemen. Het creëren van twee extra parkeerplaatsen wordt als volstrekt onvoldoende ervaren.

Kritisch

Bij onze bezoeken aan Woonconcept en ICARE hebben wij vooral gekeken wat zij voor Meppel kunnen betekenen. Uiteraard zijn wij blij dat wij deze grote instellingen binnen de poorten van Meppel hebben. Ook de bezoeken aan de ROVA (Meppel en Zwolle) stonden in het teken van de rol die dit bedrijf in Meppel vervult.

De informatieavond over de begroting van de GGD kon rekenen op een zeer kritische opstelling van onze fractieleden die daar waren. Ook keken wij kritisch naar de ontwikkeling rond de veiligheidsregio. De voorlichting die wij in Assen

over dit onderwerp kregen nam deze kritische houding niet weg. Ook de bijeenkomst van de Brede School werd door een afvaardiging van de fractie bezocht.

Betrokken

Enkele leden van de fractie hebben een bezoek aan de Stichting Peuterspeelzalen Meppel/Nijveen gebracht. We zagen hoe peuters al spelend leren met elkaar om te gaan. Het signaleren van achterstanden bij peuters is een belangrijke functie van de peuterspeelzaal.

Wij waren ook aanwezig bij de installatie van de Wmo-raad. Een belangrijke mijlpaal op weg naar de invoering van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning. Ook bij de opening van het Irenehuis en het Franse hof zijn leden van onze fractie aanwezig geweest.

De bijeenkomst die door de ChristenUnie was georganiseerd over 'samenleven' werd door afgevaardigden van het bestuur en de fractie bezocht.

Kortom een druk kwartaal waar de fractie met voldoening op terugkijkt.

MUG VOOR FRANS VENEMA



SteM-voorzitter Han van Zandbergen (midden) en bestuurslid Annette Ferguson overhandigen raadslid Frans Venema (links) de Meppeler Mug. Sterk Meppel reikt die onderscheiding ieder jaar uit aan een lid dat zich op een of andere manier extra verdienstelijk heeft gemaakt. Frans Venema stak er dit jaar met kop en schouders boven uit. Hij is een echte doener die altijd voor iedereen klaar staat op het moment dat de handen uit de mouwen gestoken moeten worden. Geen straatinterview slaat hij over, ieder geluid uit de hele gemeente Meppel (maar vooral uit Nijveen) vindt bij hem een luisterend oor en het maken van de versierde wagen wordt bijna ieder jaar door hem getrokken. Daarom was het tijd om Frans in de bloemetjes te zetten.

Jan Dolsma

Bestaria
Haveltermade

J v. Dijk

J v. Dijk

J. v. Dijk

Debate rond Nieuwveense Landen?

Twintig miljoen niet, twintig miljoen wel

Het plan Nieuwveense Landen levert geen twintig miljoen euro op, zoals het vorige college had berekend, maar nul euro, zo geen verlies, bleek uit een onlangs gepubliceerd rapport. Het nieuws sloeg in als een bom. Hoe kwam het dat er twintig miljoen euro verdampte door dat rapport en terugkwam na inspraak van Woonconcept? SteM doet niet mee met zwartepieten, maar wil wel antwoorden op veel vragen

Het begon ongeveer zeven jaar geleden. Er werd een visie ontwikkeld over wat er in Meppel de komende dertig jaar moest gebeuren. In juni 2000 werd deze visie aan de raad gepresenteerd. Een belangrijk onderdeel was de ontwikkeling van de nieuw te bouwen woonwijk Nieuwveense Landen. Niet alleen om de bevolkingsgroei op te kunnen vangen, maar ook om geld te verdienen om andere projecten te betalen.

De Nieuwveense Landen moest een wijk worden van en voor Meppelers. Daarom zou iedereen de kans krijgen eraan mee te werken. Dit begon met een scenariospel. Hoe moest de wijk eruit gaan zien? Ambtenaren van onder andere de provincie en het waterschap, maar ook milieudeskundigen, raadsleden en burgers deden mee. Toen werden de eerste knelpunten al zichtbaar. Hoe ontsluiten we de wijk en hoe moet de aanhechting aan de stad? Een ambtenaar van de provincie gaf toen al te kennen, dat de N 375 niet als ontsluiting van de nieuwe wijk mocht dienen.

Masterplan, Verbeterd...

Het masterplan dat werd ontwikkeld, werd door de hele gemeenteraad vastgesteld, ondanks dat het op een aantal punten afweek van de Milieu Effect Rapportage (MER). De gemeente en Woonconcept hadden inmiddels aardig wat grond in handen. Een winst van twintig miljoen euro moest kunnen, mits de bouw begon op grond die in handen was van de gemeente of van Woonconcept. De raad wilde (op initiatief van het CDA) de inwoners nog meer betrekken bij de inrichting van hun toekomstige wijk. Het ontwerp-festival werd georganiseerd. Veel inwoners deden mee. Er werden hoge verwachtingen gewekt. Een Verbeterd Masterplan was het resultaat. Daarna werd het stil. Heel stil!

Lijken in de kast?

Eind april trad het nieuwe college aan en spoedig was de stilte voorbij. Wethouder Boumans (VVD) meldde dat er problemen waren. De provincie wilde het ontwerpbestemmingplan niet in behandeling nemen, de MER-commissie deed moeilijk over het MER-rapport en besprekingen met Woonconcept waren er niet meer. En of Meppel nog kon rekenen op de twintig miljoen was de vraag. De wethouder zou onderzoek laten doen.

Deze mededeling kwam als een donderslag bij heldere hemel. Hoe

Thema-avond

Tijdens de Algemene Ledenvergadering van Sterk Meppel bleek dat veel leden graag veel wilden weten over de ontwikkelingen rond de Nieuwveense Landen. Het bestuur heeft beloofd zo snel mogelijk (als alle gevraagde gegevens bekend zijn) een thema-avond te organiseren waarin zoveel mogelijk duidelijkheid komt over hoe het is gelopen. Een avond waarop de vragen van de leden, maar ook alle andere inwoners van Meppel, beantwoord kunnen worden.

was dat mogelijk? Waarom hoorde de raad dit nu pas? Heeft de vorige verantwoordelijke wethouder de raad wel tijdig en volledig geïnformeerd? Heeft hij zijn opvolger wel voldoende geïnformeerd?

Het orakel van Woonconcept

In september verscheen het resultaat van het onderzoek: het project zou geen winst opleveren als het zo uitgevoerd werd. Het zwartepieten begon. Was de vorige wethouder (Zwaan) niet schuldig aan dit debacle? Of was het de verantwoordelijkheid van de huidige (Boumans)? Tijdens de commissievergadering waarin de resultaten van het onderzoek werden gepresenteerd, zat de publieke tribune vol. Er meldde zich ook een inspreker: Hedzer van Houten, directeur van Woonconcept. Hij zag het allemaal niet zo somber. Ja, de gesprekken met de gemeente waren wel gestaakt na het ontwerp-festival, maar samenwerken was nog steeds zijn optie. Hij deed een beroep op de gemeente om samen de hand aan de ploeg te slaan en zo alsnog die twintig miljoen winst te halen. Het vuur-werk bleef uit.

Vragen

Voor ons zijn veel vragen van belang. Samengevat: Waarom is de raad niet actief geïnformeerd? Hoe is het mogelijk dat de MER-rapportage onvoldoende was en wanneer is dat bekend geworden? Hoe is het mogelijk dat de provincie het ontwerpbestemmingsplan niet in behandeling wilde nemen? De problemen die zij zag waren tijdens het scenariospel in 2002 immers al bekend?

Wie heeft de stekker uit de gesprekken met de provincie en met Woonconcept getrokken en waarom? Hoe is het mogelijk dat eerst de winst van twintig miljoen verdampte en nu, als een duveltje uit een doosje, weer tevoorschijn wordt getoverd?

SteM wilde aan het zwartepieten niet meedoen. Het project moet zo snel mogelijk vlotgetrokken worden, zodat de mogelijke winst veiliggesteld wordt. Verder willen we een onderzoek naar wat er precies gebeurd is om te voorkomen dat er opnieuw vertraging ontstaat. Of het onderzoek er komt hangt af van de antwoorden. Ook de inwoners hebben recht op openheid van zaken.

College maakt eind aan postzegelpolitiek

Grote delen binnenstad in één plan



De tijd van postzegelpolitiek lijkt voorgoed voorbij. Het huidige college lijkt met voortvarendheid en in samenhang de zaken op te pakken. De integrale aanpak van Vledder, Kromme Elleboog, Prinsbuurt en Kraton is een goede start, vooral als alle betrokkenen er van het begin af aan bij betrokken worden.

Wethouder Boumans wil af van alle postzegelplannen. De plannen rond het Vledder, de Kromme Elleboog, Prinsbuurt en het Kraton vragen om een integrale visie. Dat is nu precies wat Sterk Meppel altijd letterlijk vroeg als die gebieden afzonderlijk aan de orde kwamen. Zelfs voor het openen van een stukje gracht ziet de wethouder mogelijkheden. Als hij nu de Vledderstraat er ook nog bij pakt, zijn wij helemaal tevreden.

Voor het Vledder is inmiddels een prachtig plan gepresenteerd. Goed aansluitend op de bestaande bebouwing en gedragen door veel omwonenden. Het plan om ook de Prinsbuurt, het Kraton en de Kromme Elleboog erbij te betrek-

Het lijkt wel alsof de oude gasfabriek weer haast aan het water ligt... De sanering van de grondvervuiling op het Vledder is in volle gang. Wat er nu nog staat wordt ingepast in de nieuwbouwplannen.

ken heeft onze volledige steun. Door het terugtrekken van Boom aan de Kromme Elleboog is er een nieuwe situatie ontstaan. Sterk Meppel hecht nog steeds aan het autoluw maken van het Prinsplein en de Groenmarkt. Vervangende parkeervoorzieningen zien wij op het Vledder en de Kraton. Of de wethouder deze visie deelt is de vraag. Daar zal waarschijnlijk nog een behoorlijk robbertje over gevochten moeten worden.

De gracht bij de ontwikkeling van het Vledder betrekken, was een wens van de hele raad. Er werd altijd geroepen dat het moeilijk zou zijn, want het was nog maar de vraag of er een investeerder gevonden kon worden. Nu lijkt het tij te keren. Voorbeelden uit Utrecht geven aan dat ontwikkelaars er wel wat mee kunnen.

In de looproute

Al met al krijgt dit hele gebied een kwaliteitsimpuls van jewelste. Door de integrale aanpak worden

Vledder en Prinsbuurt in de looproute van het centrum opgenomen. Dat zal de winkeliers plezier doen. De mogelijkheid van terrasjes aan het water, een culturele invulling voor de gasfabriek, een bioscoop en een gracht met een museumboot is goed voor alle Meppelers. Maar het zal ook toeristen trekken en dat is weer goed voor de werkgelegenheid.

Dat de wethouder binnenkort met alle betrokkenen aan tafel wil, laat zien dat dit college echt werk maakt van interactief beleid. Daar heeft SteM altijd op gehamerd. Mensen serieus nemen, naar ze luisteren en vanaf het begin betrekken bij de planvorming lijkt ingewikkeld. Bestuurders zien daar vaak tegenop, maar wij zijn ervan overtuigd dat het uiteindelijk winst oplevert omdat procedures sneller worden doorlopen. Dat is bij de plannen voor het Vledder nog weer eens bezwezen. Er is niet één bezwaarschrift binnengekomen.

College, ook meer doen met milieu!

De klimaatverandering als gevolg van broeikasgas en de uitputting van de aarde zijn bijna geen omstrede onderwerpen meer.

Maatregelen zijn nodig en Meppel moet daaraan mee(r) doen. Sterk Meppel vindt dat het college moet laten zien dat een goed milieubeleid het ernst is.

Sterk Meppel maakt zich altijd sterk voor het milieu. Duurzaamheid, het scheiden van afval, het terugwinnen van waardevolle stoffen en alternatieve vormen van energie zijn punten die wij belangrijk vinden. Hiervan is wat ons betreft te weinig terug te vinden in het coalitieprogramma en daarom zitten wij er deze periode extra bovenop. Toch weten wij zeker dat deze coalitie wel oog heeft voor het milieu. Het college laat in zijn uitvoeringsprogramma al iets meer zien. Er

wordt behoorlijk veel aandacht besteed aan het fietsen. Veilige fietsroutes en goede mogelijkheden om de fiets te stallen bevorderen het gebruik van de fiets. Het college stelt in datzelfde programma dat het milieubeleid een inspirerend thema is. Dat geeft hoop. Toch hebben wij nog wel een paar suggesties voor het college.

CO₂ verminderen

Net zoals het college nu het effect op armoede moet aangeven (Armoede Effect Rapportage) bij nieuw beleid of beleidswijziging, zou dat ook voor het milieu kunnen gelden. Verder heeft de gemeente de plicht de uitstoot van CO₂ te verminderen. Dit kan door:

- het autoverkeer in de binnenstad terug te dringen;
- alternatieve brandstoffen zelf te gebruiken en te stimuleren;

- duurzame ontwikkeling in de bouw te stimuleren en indien mogelijk zelfs af te dwingen.

Ook zou het college moeten zorgen voor een beter beleid bij de afvalinzameling. Bij papier en glas is het aardig geregeld, al komt er volgens ons nog steeds te veel papier in het restafval. Voor de rest is de scheiding bij de bron (de burgers en bedrijven) in Meppel volstrekt onvoldoende. Hier valt nog veel te winnen. En natuurlijk moet de gifspuit weer uit het straatbeeld verdwijnen, maar dat gebeurt pas vanaf 2009.

Het college zegt een serieus milieubeleid te willen voeren. Wat zou het mooi zijn als Meppel naast de stad met het beste armoedebeleid ook de stad wordt met het beste milieubeleid. Sterk Meppel zal zich daar voor in blijven zetten.

Lord Nelson

Us Night

Murphy

De Kansel

Tante Puck

Van de Woudepad eindelijk open



De aanhouder wint! Dat is een gezegde dat zeer zeker van toepassing is op de soap Van de Woudepad. Binnenkort gaat het pad helemaal open. In het kader van de recreatie besloot de voormalige gemeente Nijeveen in 1997 een wandelpad aan te leggen aan de noordkant van het dorp. Een groot gedeelte is al jaren in gebruik. Een ander gedeelte werd na overleg met een welwillende grondeigenaar ook aangelegd, maar kan tot nu toe nog steeds niet worden gebruikt. De gemeente Nijeveen kon het ontbrekende stuk van ongeveer twintig meter er niet bij betrekken, omdat een andere grondeigenaar dwars bleef liggen. De gemeente Meppel maakte na de herindelingszaak haast om met een oplossing te komen. Het werd een sloopende zaak. Namens Sterk Meppel heeft Frans Venema zich hier niet bij neergelegd. Hij zorgde dat het op de actielijst van het college bleef staan. Het nieuwe college heeft deze zaak voortvarend aangepakt en een positief resultaat behaald. De grondeigenaar werd door de rechtbank in het ongelijk gesteld en moet meewerken. Eind dit jaar of begin volgend jaar kan er eindelijk gebruik gemaakt worden van een prachtige verbinding tussen het Van de Woudepark en de 2e Nijeveense Kerkweg.

Gemeente kan Wmo wel aan

Nog een paar weken en de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) treedt in werking. De Wmo wil dat mensen zoveel mogelijk voor zichzelf en voor elkaar zorgen. Pas als dat niet lukt kunnen ze bij de gemeente terecht voor ondersteuning. Op die manier zouden de voorzieningen betaalbaar moeten blijven. Veel gemeenten maken zich echter nu al zorgen over de financiën, maar gelukkig lijkt dat voor Meppel mee te vallen.

Per 1 januari a.s. treedt de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) in werking. In de Wmo gaan de Welzijnswet, de Wet Voorzieningen Gehandicapten (WVG) en een deel van de AWBZ (huishoudelijke zorg) op. De Wmo geeft gemeenten veel ruimte om zelf het beleid te bepalen dat voorheen landelijk werd voorgeschreven. Er is dus maatwerk mogelijk. Doel van de wet is natuurlijk een bezuinigingsslag te maken nu de zorg steeds duurder wordt. Maar het gaat er natuurlijk ook om de sociale samenhang in onze samenleving te vergeten en ervoor te zorgen dat iedereen mee kan doen. Dat moet vooral bereikt worden door zoveel mogelijk voor

jezelf en voor elkaar te zorgen. Pas als dat niet lukt kan een beroep op de gemeente worden gedaan.

Inspraak

De gemeente Meppel is hard aan het werk om de Wmo probleemloos van start te laten gaan. Er zijn inspraakbijeenkomsten geweest, de gemeente is volop bezig met beleid (er zijn inmiddels drie deelnotities verschenen), er is een Wmo-adviesraad geïnstalleerd die ook al advies heeft uitgebracht en de Wmo-verordening is zonder problemen door de gemeenteraad aangenomen.

Huishoudelijke zorg

Voor de overgang van de huishoudelijke zorg heeft veel vragen opgeroepen. De gemeente Meppel heeft samen met de elf andere Drentse gemeenten deze zorg gezamenlijk aanbesteed, waarbij lookaal andere aanbieders in beeld zijn. In Meppel blijft daardoor 95 procent van de zorguren bij de organisaties die ze nu ook al uitvoeren. Bovendien heeft iedereen die op 31 december 2006 een voorziening vanuit de WVG of huishoudelijke verzorging vanuit de AWBZ kreeg, overgangsrecht. Dat bete-

kent dat zij maximaal een jaar recht houden op dezelfde voorzieningen.

In de loop van volgend jaar zal de gemeente het Beleidsplan Wmo en het Besluit Wmo gaan vaststellen. Dan zal pas duidelijk worden welke uitwerking de overgang heeft; bijvoorbeeld hoe hoog de eigen bijdrage zal worden. Iedere inwoner die huishoudelijke zorg ontvangt zal in de loop van 2007 een nieuwe indicatie krijgen die gebaseerd is op de beleidsregels van de gemeente Meppel.

Zorg op maat

Sterk Meppel wil dat er ook onder de nieuwe Wmo zorg op maat beschikbaar is voor wie dat nodig heeft. De fractie zal de maatschappelijke effecten van de nieuwe wet nauwkeurig in de gaten houden. Vooral omdat de wet een groot beroep doet op mantelzorgers en vrijwilligers.

De gemeente heeft voor vragen over de Wmo een informatielijn geopend: 0522-850300 (of e-mail: zorgloket@meppel.nl).

Actieve winkeliers Koedijklanden pakken overlast aan

De winkeliers in het Winkelcentrum Koedijklanden weten niet hoe het vanaf januari verder gaat. De afgelopen drie maanden hadden zij een tijdelijk project met een beveiligingsbeambte die de overlast van vooral jeugdige bezoekers aanpakte. De sfeer in het winkelcentrum is aanmerkelijk verbeterd, maar de kosten van permanente beveiliging vinden enkele ondernemers te hoog.

In het winkelcentrum Koedijklanden heerst al geruime tijd overlast van 'rondhangende' schooljeugd. Soms zijn er groepen van wel 50 tot 60 jongeren. Vooral oudere winkelbezoekers voelden zich daardoor niet op hun gemak. De winkeliers waren bang dat dit klanten ging kosten en traden in overleg met gemeente en politie. Maar dit mocht niet baten. De politie kwam wel een paar keer extra langs, maar toen ze zag dat er juist op die momenten niets aan de hand was, bleef ze weer weg.

Enquête

De ondernemers vroegen in een

klantenuitvoering hoe de veiligheid en netheid werd ervaren. Toen hieruit kwam dat die verbeterd kon worden, besloten twee actieve winkeliers zelf in actie te komen. Zij organiseerden een experiment waaraan alle winkeliers wilden meewerken.

Beveiligingsbeambte

Er zou gedurende drie maanden een beveiligingsbeambte komen voor een aantal uren per dag. Hij zou de jongeren aanspreken en zelfs aanhouden als zij de openbare orde verstoorde. Het hielp. Na bijna drie maanden is de sfeer aanmerkelijk verbeterd. De jeugd crosst erin door het centrum en het blijft er netter. Maar in de kassa van de ondernemers is het resultaat (nog) niet te meten. Volgens de twee trekkers moet de proef doorgezet worden om een meetbaar effect te kunnen zien, maar niet alle ondernemers denken daar zo over. Daarom strandt de proef.

Berggierslanden

Door de bouw van de nieuwbou-

wijk Berggierslanden is het merkbaar dat het winkelcentrum nu al meer klandizie krijgt. Wil die zuggende trend zich voortzetten, dan moeten de mensen zich daar wel prettig blijven voelen.

Grote groepen jongeren, veel in de weg staande fietsen en troep op de grond vermindert het veiligheidsgevoel en moet dus zoveel mogelijk voorkomen worden.

Extra aandacht

Sterk Meppel vindt dat de Koedijklanden een leefbare en prettige wijk moet blijven om in te wonen. Een goedlopend winkelcentrum, waar mensen prettig kunnen verblijven, is hiervoor een must. Inmiddels is er een gesprek geweest tussen de winkeliers uit de wijk en de gemeente. Hoewel de gemeente niet voor honderd procent aan de wens van de winkeliers kon voldoen, was het een constructief gesprek, zo werd gemeld. Het gemeentebestuur heeft beloofd dat gemeentelijke toezicht-houders voorlopig extra aandacht gaan besteden aan het winkelcentrum.

Definitieve regeling Snippergroen

De verkoop en verhuur van snippergroen krijgt een nieuwe impuls. Alle gebruikers die nog geen overeenkomst met de gemeente hebben afgesloten, krijgen in het voorjaar van 2007 de gelegenheid alsnog te kopen of te huren. Wie geen overeenkomst afsluit maar wel de grond gebruikt, heeft deze illegaal in gebruik. Deze grond wordt teruggevorderd.

In september 2003 heeft de gemeenteraad het uitgiftebeleid snippergroen vastgesteld. Daarmee werd de verkoop of verhuur van bepaalde stukken snipper-

groen mogelijk. Op een kaart werd aangegeven welke stukken grond wel en niet verhuurd/verkoofd konden worden. Maar er werden maar mondjesmaat overeenkomsten afgesloten.

De gemeente is nu aan een nieuwe fase begonnen. Capaciteitsgebrek heeft ervoor gezorgd dat de gemeente jarenlang heeft gedoogd dat mensen grond in gebruik namen en er zelfs bouwsels op zetten. Binnenkort krijgen alle gebruikers die grond van de gemeente in gebruik hebben, maar nog geen overeenkomst hebben afgesloten, een overeenkomst aangeboden.

Wie niet op deze overeenkomst ingaat heeft de grond illegaal in gebruik en deze zal teruggevorderd worden. Alle betrokkenen worden in het voorjaar van 2007 uitvoerig geïnformeerd.

Voor het te laat is gaat het college nu optreden. Een actie waarmee Sterk Meppel het eens is. Als de gemeente in gebreke blijft, kunnen gebruikers deze grond namelijk na 20 jaar gaan claimen. Het zou onrechtelijk zijn tegenover de mensen die de grond wel gekocht hebben om te blijven gedogen en sommigen op termijn de grond 'om niet' in handen te laten krijgen.

Donker Wilhelminapark lichtend voorbeeld

Op 28 oktober werd de klok een uur terug gezet. Voor de milieubeweging aanleiding om aandacht te vragen voor de nacht. Voor de donkere nacht, want die komt hier bijna nergens meer voor en dat is niet gezond voor mens en dier. Volgens de Drentse Milieufederatie liep Drenthe voorop. Acht van de twaalf Drentse gemeenten hebben gehoor gegeven aan haar oproep de schijnwerpers op openbare gebouwen te doven. Jammer genoeg stond Meppel niet in het rijtje.

Meppel viel wel op een andere manier op. De wandeling door een donker Wilhelminapark was volgens de federatie bijzonder. De eerste keer in Nederland dat niet alleen een heel park, maar ook de aangrenzende straten donker waren. Wat SteM betreft gaan er volgend jaar veel meer lichten uit.

Jong versus oud (3)

In elk nummer ontlokken we een of meer jongere en een of meer oudere Meppelers een opinie over een actueel onderwerp. Hier aflevering 3.



Naam: De heer M. Vennik
Leeftijd: 65 jaar



Naam: Sandra Otten
Leeftijd: 23 jaar

Vindt u dat er hoogbouw mag komen in Meppel op het Kraton?

Nee, want dat is horizonvervuiling. Het ligt er natuurlijk wel aan wat er komt. Het moet mooi en afwisselend zijn en dan kan zelfs hoogbouw misschien wel mooi zijn. Het mag zeker niet hoger dan vier verdiepingen, want de Meppeler Toren moet het hoogste punt blijven. Hoogbouw moet passen in de omgeving en dat is niet in Meppel.

Vind jij dat er hoogbouw mag komen in Meppel op het Kraton?

Ja hoor, ik vind het zelf wel mooi wat hoge gebouwen in Meppel. Dan krijg je meer het beeld van een grote stad. Er mag wel eens wat veranderen in Meppel en iets meer opvallends gebouwd worden.

Bouwknecht
woninginr.

R. van de Veen

Bouwknecht
schilders

Eleveld

M. vd Gaag

Kunstgrasveld moet op Ezinge

Op Ezinge huizen drie voetbalclubs bij elkaar, maar zij hebben veel te weinig goede velden om te kunnen trainen. Er zijn al jaren overheen gegaan, er zijn al tonnen in gestoken, maar het resultaat is nog steeds treurig. De clubs zijn het zo langzamerhand beu: het wordt tijd dat daar een kunstveld komt.

De sportclubs zitten omhoog. Door gebrek aan goede velden kunnen ze hun leden bijna niet meer genoeg trainingsuren aanbieden. Hierdoor dreigt een ledenstop. Dit is jammer, want de clubs groeien omdat voetbal nu eenmaal laagdrempelig en populair is. Met de bevolkingsgroei van Meppel in het vooruitzicht zouden de clubs mee willen groeien. Of er moet een club bij komen.

Zouden de drie Ezinge-clubben niet meer samen kunnen werken? Sportief als ze zijn, doen ze dat natuurlijk al jaren. Maar een echt gebrek aan ruimte los je daarmee niet op. Een andere mogelijkheid zou kunnen zijn om één van de drie clubs te verhuizen en zo meer ruimte te creëren voor de overblijvende clubs. Maar de makkelijkste



Het veld van FC Meppel ligt er zo te zien prachtig bij, maar er moet niet intensief op worden getraind.

oplossing lijkt een kunstgrasveld. Hiermee komen de clubs echt een stap verder, omdat kunstgrasvelden veel intensiever bespeeld kunnen worden dan gewoon gras.

Tijdens de begrotingsvergadering stelde de PvdA voor drie kunstgrasvelden aan te leggen, voor iedere club één. Maar wat Sterk Meppel

betreft gaat dat te ver. De aanleg van een kunstgrasveld kost zo maar een half miljoen. Wellicht kunnen de clubs in samenwerking ook wel met één of twee velden toe. Sterk Meppel heeft de wethouder opdracht gegeven met deze problematiek voortvarend aan de slag te gaan. Wethouder van Dijk (Sterk Meppel) heeft dit toegezegd. De eerste nota die er komt nadat de kadernota over het sportbeleid is vastgesteld, zal over dit probleem gaan.

Begroting: Wat wil SteM in 2007?

De inwoners van Meppel, maar ook alle leden van de gemeenteraad, zijn gewend van SteM dat we de begroting bijsturen. De vorige raadsperiode dienden we dan ook bij iedere begroting veel moties en amendementen in. Er waren veel punten, waarvan wij vonden dat het college het geld anders moest verdelen. Dit jaar ligt dat anders. Nu we zelf in de coalitie zitten zijn veel van de programma's die voor Sterk Meppel van belang zijn, vertaald in het coalitieprogramma en nu dus in de begroting en de toezeggingen. Wij letten er scherp op dat ons beleid door het college wordt uitgevoerd. Voor ons was het nu dus niet nodig om de begroting bij te sturen door middel van veranderingsvoorstellen. Even de belangrijkste punten van deze begroting op een rijtje.

Een aantal punten hadden we al aan kunnen geven toen het college kwam met haar uitvoeringsprogramma. Hierin stond bijvoorbeeld geen geld opgenomen voor het ontwikkelen van veilige fietsroutes. Aangezien 'Veilig Fietsen' een speerpunt is van Sterk Meppel (en

ons jaarthema van 2006) hebben daar natuurlijk meteen wat van gezegd. Het college heeft deze woorden ter harte genomen en in de begroting alsnog geld opgenomen.

Toerisme

Ontwikkeling van het toerisme was tevens één van de speerpunten uit ons verkiezingsprogramma. Niet alleen vanwege de schone werkeigenheid die hiermee bevordert wordt, maar ook vanwege het stimuleren van een gezellige binnenstad en onze middenstand. Wij zijn dan ook blij te zien dat het college hoog ingezet heeft op het toerisme en grootsse plannen heeft om Meppel en haar buitengebieden toeristisch op te waarderen.

Als eerste punt staat een goede bewegwijzering en mooi nieuw straatmeubilair (lantarenpalen, prullenbakken, bankjes e.d.) op de verlanlijst. Wij hopen dat het college snel tot uitvoering hiervan overgaat.

Armoede

In de strijd tegen de armoede worden wij samen met de PvdA dat de inkomensondersteunende maatregelen gebruikt moeten kunnen worden voor iedereen met een sa-

laris tot 120 procent van het minimum. Op dit moment staat die grens nog op 110 procent. We hadden de wethouder al aangekondigd dat we van plan waren om gezamenlijk dat punt uit ons verkiezingsprogramma te benadrukken. Gelukkig heeft de wethouder dit positief opgepakt en de kosten hiervan alvast doorgerekend. Hierdoor werd de motie unaniem in de raad aangenomen en is het sociaal beleid in Meppel weer een stukje verruimd.

Milieubeleid

Wij vonden dat het milieubeleid volstrekt onvoldoende aandacht kreeg in de begroting. De wethouder is het hier niet mee eens, omdat hij van plan is met een integraal milieustuk te komen waar alle punten die wij zo belangrijk vinden in zullen staan.

Toch merken wij dat het milieu vaak niet genoemd werd, waar het in onze ogen duidelijk aanwezig had moeten zijn. Wij hebben hier dan ook melding van gemaakt en de wethouder op het hart gedrukt dat we scherp in de gaten houden dat we onze punten in zijn (snel komende) milieubeleidsplan kunnen teruglezen.

Wijnand

Volksverlakerij

Ik had een droom. Zo'n fatalistische droom, je weet wel. De verkiezingen waren voorbij. Niemand in Meppel had ooit van Heijmans gehoord en zonder zo'n aansprekend thema had SteM te weinig stemmen gehaald. De PvdA was de grootste geworden, Wim Zwaan was onderburgemeester, er was niks aan de hand met Nieuwveen- se Landen, Hedzer van Houten was directeur van Woonconcept, Boumans, Scheele en Scholtus waren wethouder, Westmaas was burgemeester, de Stadsredactie van de Meppeler Courant was pro-PvdA, de SteM-fractie leider was er met een vent vandoor, de eindredacteur van de Stadswachter was overgestapt naar het CDA, de rest van de redactie was opgenomen. En ik? Ik was gëemigreerd naar Putland...

Een opgewonden gekakel riep mij terug: 'Volksverlakerij!' Het was GroenLinks-kandidaat Willie Oldengarm in een verkiezingsdebat, die vond dat SteM kiezersbedrog pleegde, door te blijven beweren dat de asfaltfabriek was tegen te houden.

Och gut, die moest toen wat verzinnen om zich af te zetten, maar ik moet bekennen, dat ik er de laatste tijd ook bijna niet meer in geloofd. Natuurlijk heb je van die fanatiekelingen die eeuwig doorzeuren om hun zin te krijgen. Maar het leek zo stil. En de berichten in de pers klonken ook al weiflend. De actiegroep 'Houd Meppel schoon!' begon te roepen, dat als de asfaltcentrale er dan toch zou komen, dat hij dan in ieder geval véél schoner was dan hij in eerste instantie geweest zou zijn. Kortom, ze hadden al heel wat gewonnen, toch? Nou, dan beken je toch al half, dat je er zelf niet meer in geloofd?

Zelfs SteM timmerde al niet meer zo aan de weg met de actie. Natuurlijk geloofden ze er nog steeds in, maar ik weet zeker dat ze zeven kleuren scheten dat Oldengarm uiteindelijk haar neus zou kunnen ophalen en heel fris zou kakelen: 'Volksverlakerij! Ik heb het altijd al gezegd!'

Groen Links had overigens wel beloofd mee te werken om de asfaltcentrale tegen te houden. En dat was in ieder geval al meer dan de andere partijen. Want zou bijvoorbeeld André Rouvoet wel hebben geweten hoe stil zijn zetbaas in Meppel zat, juist toen de rentmeester van de schepping in actie had moeten komen? Gelukkig heeft een actiegroep de kastanjes uit het vuur gehaald en kan de Rentmeester nu samen met de Kakel voorop lopen om er ook wat van te vinden.

Maar het is gelukt! De fabriek komt er niet en dat wilden we allemaal. Of je er nou wel of niet aan mee hebt gewerkt, achteraf is het altijd fijn om te winnen. Maar waar was nou de beloofde steun van Groen Links? Ik geloofde altijd in deze partij met duidelijke idealen en verstandige mensen. Waar waren zij toen de actievoerders voor de rechter stonden en hun standpunt moesten verdedigen? Het ging toch om het milieu en de leefomgeving van onze stad?

Wat nou volksverlakerij? Wat nou 'frisse wind'? Als het aan Groen Links had gelegen was de Meppeler wind behoorlijk gaan stinken.

Reestmond lijdt niet onder bezuiniging

Extra bezuinigingen op de subsidie voor de sociale werkvoorziening deden het alarm bij Sterk Meppel afgaan. Zouden we straks nog wel in staat zijn om de mensen die op de wachtlijst staan een werkplek te bieden zodat ze kunnen participeren in de maatschappij?

In de sociale werkvoorziening vinden mensen met een arbeidshandicap passend werk in een zo regu-

lier mogelijke omgeving. Voor Meppel (en een aantal omliggende gemeenten) verzorgt Reestmond deze werkvoorziening. In tegenstelling tot andere werkvoorzieningschappen heeft Reestmond het tot voor kort zonder financiële steun van de gemeenten kunnen redden. Maar de afgelopen jaren is er door de rijksoverheid steeds meer bezuinigd. Begin oktober heeft de staatssecretaris het definitieve subsidiebedrag voor 2006 be-

kend gemaakt. En dat was volgens een persbericht nog lager dan al verwacht werd. SteM dacht dat er nu ook bij Reestmond tekorten zouden kunnen ontstaan. Wij vreesden dat de gevolgen daarvan voor rekening zouden komen van de mensen die nu op de wachtlijst staan. Daarom wilden we van de wethouder graag weten wat de financiële gevolgen en de daarmee samenhangende maatschappelijke effecten zijn. Kunnen we straks

minder mensen een baan bieden? Elisabeth Bakkenes stelde namens Sterk Meppel vragen.

Tekort beperkt

Het antwoord van het college kwam er in het kort op neer dat de subsidie niet verlaagd was, maar dat er minder geld binnenkwam. Reestmond zou 200.000 euro minder ontvangen, maar had dat zien aankomen en eigenlijk viel het relatief gezien mee. Er was gerekend op een tekort van een half miljoen euro. Het bleef beperkt tot een kwart miljoen euro. Daarvan kwam

een bedrag van 58.000 euro voor rekening van de gemeente Meppel. Belangrijker is dat Reestmond het erg goed doet. De instelling is constant op zoek naar nieuwe mogelijkheden. Naast de oude productielijnen wordt er nu vooral naar kansen in de dienstverlening gekeken. Het aantal wsw-ers neemt nog steeds toe (van 639 naar 662) en de doorstroom is uitstekend: vorig jaar 33 procent. Mede door de koerswijziging van Reestmond hoeft Sterk Meppel zich dus geen zorgen te maken dat er minder mensen een baan kunnen krijgen.

Oostergetel
Makelaar

Meubel Uniek

Harry Dekker

Koop de Grouw

Hagedoorn

'Houd Meppel Schoon!': Vechten voor het leefklimaat



De vestiging van een asfaltcentrale bij de stad voorkomen staat al jaren hoog op de agenda. Een overzicht.

Op 6 februari 1997 keurt de gemeenteraad van Meppel unaniem het bestemmingsplan voor industrieterrein Oevers D goed. Daarin staat dat het terrein geschikt is voor zware industrie, de zogenoemde categorie 5-bedrijven, waaronder ook een asfaltcentrale valt.

Oktober 2003: Burgemeester Den Oudsten sluit een koopovereenkomst met Heijmans zodat diens asfaltcentrale uit Alphen aan de Rijn kan verhuizen naar Meppel. Kort daarna schudt Arie Alblas alle politieke partijen wakker. Wisten ze wel om wat voor bedrijf dat ging? SteM en CDA reageren en zien het dossier in. Daaruit blijkt dat het bedrijf in Alphen aan de Rijn zoveel ellende heeft gegeven dat het de gemeente een dikke vertrekpremie waard is.



Dozen vol met protestkaarten onderweg naar het provinciebestuur in Assen

Voor SteM is dit aanleiding de raad te vragen de verkoop van de grond tegen te houden. Het antwoord is nee: de grond zal 6 november 2003 aan Heijmans worden overgedragen. Op dringend verzoek van SteM wordt één voorwaarde toegevoegd. Voor de grond wordt overgedragen moet er een geldige milieuvergunning komen.

De politieke strijd begint in april 2004. Sterk Meppel vraagt in de gemeenteraad om een milieueffectrapportage die de gevolgen van de komst van de asfaltcentrale in kaart brengt. Burgemeester Peter den Oudsten beticht SteM van stemmingsmakerij en politiek onzuiver handelen. Het CDA spreekt over angst zaaien onder de bevolking.

Ondertussen vraagt Heijmans een milieuvergunning aan om de fabriek uit Alphen aan de Rijn één over te mogen plaatsen. Hiertegen worden 400 bezwaarschriften ingediend. Ook de gemeente Meppel schrijft een brief naar de provincie met het verzoek de meest strenge milieueisen voor de asfaltcentrale te hanteren. De voedingsindustrie in Meppel is zeer verontwaardigd. Die is afhankelijk van schone lucht. In juni 2004 trekt Heijmans de aanvraag in.

Eind juli 2004 vraagt Heijmans opnieuw een milieuvergunning aan. Om tegemoet te komen aan de bezwaarschriften zal er een splinternieuwe fabriek komen met een schoorsteen van 60 meter. Deze fabriek zal aan de meest moderne en zwaarste milieueisen gaan voldoen.

September 2004. Mede door de hevige protesten van de Industriële Commerciële Club (ICC) in Meppel

sluit de VVD zich aan bij het protest tegen de komst van de asfaltcentrale.

In oktober 2004 spreekt het ICC de gemeenteraad toe en vraagt haar dringend zich tegen de komst van de asfaltcentrale uit te spreken. De gemeenteraad wil weten of het juridisch nog mogelijk is van Heijmans af te komen. De gemeenteraad besluit een brief naar de provincie te sturen waarin ze haar onrustigheid uitsprekt over de komst van de asfaltcentrale naar Meppel.



Op initiatief van Sterk Meppel wordt de actiegroep 'Houd Meppel Schoon!' opgericht. Niet alleen politici en leden van SteM, maar ook vertegenwoordigers van het ICC, de Meppeler Handelsvereniging, de Drentse milieufederatie en de Natuurbeschermingwacht Meppel doen mee. De actiegroep verspreidt 15.000 protestkaarten. Die kunnen naar de provincie worden gestuurd omdat die de milieuvergunning af moet geven. Gezien deze onrust besluit de provincie het RIVM onderzoek te laten doen naar mogelijke gezondheidsrisico's.

Met spandoeken loopt de werkgroep naar de provincie om 3000 protestkaarten te overhandigen

Sterk Meppel roept november 2004 uit tot actiemaand. De raamposters vinden zo gretig aftrek dat er bijgedrukt moet worden en de protestkaarten stromen binnen! De provincie geeft aan deze protestkaarten niet als officiële bezwaarschriften te zien.

Op 26 november vertrekt een bus met demonstranten naar Assen om daar meer dan 3000 protestkaarten te overhandigen. De provincie zegt toe in januari een voorlichtingsbijeenkomst in Meppel te organiseren. Heijmans nodigt 16 december 2004 de gemeenteraadsleden uit voor een bezoek aan haar nieuwe centrale in Amsterdam. De raadsleden weigeren.

De EO zendt op 20 december landelijk een documentaire uit over de mogelijke komst van de asfaltcentrale naar Meppel. Daarin komt ook professor Reijnders aan het woord. Meteen zoekt de werkgroep contact en hij blijkt bereid de werkgroep 'Houd Meppel Schoon!' te helpen.

Sterk Meppel schrijft op 19 maart 2005 een brief aan de provincie en wijst op de nieuwe Europese milieuwetgeving fijnstof die 1 januari 2005 van kracht is geworden.

nen dat het na deze correctie niet meer met zekerheid is te zeggen of er geen overschrijding van de normen gaat plaatsvinden. Op 6 april houdt de provincie in Meppel een informatieavond over de conceptvergunning en het RIVM-rapport. De opsteller van het rapport erkent dat Meppel op het randje zit van wat toelaatbaar is.



Ook het Meppelse bedrijfsleven sluit zich aan bij de protesten tegen de asfaltcentrale

De provincie maakt op 28 juni bekend dat ze een milieuvergunning verleent. Van 30 juni tot 29 juli 2005 kan men een bezwaarschrift indienen. Vanaf 15 juli verspreidt de werkgroep 'Houd Meppel Schoon' voorbeeld-bezwaarschriften onder de bevolking. Iedereen moet zelf bezwaar aantekenen.

Burgemeester Den Oudsten wordt benoemd in Enschede en laat Meppel achter met de asfaltcentrale-problematiek.

Op 27 juli 2005 worden op ludieke wijze ruim 3200 bezwaarschriften aan de provincie overhandigd. Opgeteld bij de ruim 1000 die daar al rechtstreeks ontvangen waren, is dit de grootste protestactie ooit in de geschiedenis van de provincie.

Op 7 maart verleent de provincie Heijmans de gevraagde vergunning. Alle 4320 bezwaarschriften worden door de provincie afgewezen. Op 16 maart stelt het RIVM zijn meetgegevens voor Meppel bij. De luchtkwaliteit is minder goed dan gedacht in 2005.

'Houd Meppel Schoon!', politieke vereniging Sterk Meppel, Alblas, de firma Kievit, de firma Klein van Dijk en de Milieufederatie Drenthe gaan in beroep bij de Raad van State. Op 23 oktober 2006 is de zitting. Daarna is het wachten en knopen tellen.

De uitspraak van 6 december 2006: de milieuvergunning is vernietigd op grond van de fijnstofproblematiek, de geluidsnormen en de onduidelijkheid in de vergunning over de normen van emissie. Kortom: Heijmans moet kiezen: opnieuw beginnen, of ergens anders naar toe.

Zwicker

Poort v Drenthe

Voetinn

Kuin Parket

Fong Sheng

Steenhuis
piano's

Hema

Van Daalen

Jan Plezier

Jan Plezier

ZUINIG OP DE BOMEN

Iedere keer als er een lijst van kapvergunningen in de krant staat, krommen onze tenen zich. Sterk Meppel is tegen een te grote afname van het totale bomenbestand. Uit een onderzoekje blijkt dat het college zorgvuldig met de kap omgaat, maar we blijven het kritisch volgen.

Sterk Meppel is zuinig op de bomen. Dus toen wij onlangs lazen dat het college van B&W een besluit had genomen om voor zichzelf een kapvergunning voor 29 bomen aan te vragen, stemde ons dat droef. De fractie van Sterk Meppel vroeg zich af of dit college wel zorgvuldig omgaat met de aanvragen van kapvergunningen. Zeker als de gemeente zelf eigenaar is van de bomen. Voor ons aanleiding om de verantwoordelijke wethouder aan zijn jasje te trekken. Zijn antwoord was dat dit college ook zuinig is op de bomen en het bomenstructuurplan volgt waaraan het gemeentelijke beleid is opgehangen.

Gemotiveerd

Het gemeentelijke beleid houdt in dat voor het kappen van bomen altijd een vergunning moet worden aangevraagd, ongeacht wie de eigenaar is of op wiens grond de boom staat. Bij de aanvraag moet



altijd de reden worden aangegeven om te kappen. Het college verleent de kapvergunning alleen als een boom bijvoorbeeld ziek is, te dicht bij een huis staat, of een andere boom in de weg staat. Verder bepaalt het college of er een vervangende boom geplant moet worden. Dat is niet altijd het geval. Soms moeten bomen wijken om andere bomen ruimte te geven. Kortom, de kapvergunning wordt volledig gemotiveerd.

Wij vinden het alleen jammer dat je naar het Stadhuis moet om die motivering te kunnen bekijken. Dat de volledige motivatie niet in de krant kan worden vermeld, begrijpen wij. Dit brengt veel advertentiekosten met zich mee. Maar het zou toch mogelijk moeten zijn de afwegingen van B&W via de gemeentelijke website te bekijken? Sterk Meppel heeft er bij de wethouder op aangedrongen dit mogelijk te maken.

Stankonderzoek betrouwbaar?

De gemeenteraad wil een geuronderzoek uit laten voeren. Kosten 24.000 euro. Alleen de manier waarop is een vraagpunt. Is de voorgestelde methode betrouwbaar genoeg of gooien we 24.000 euro in het water?

Het verzoek om de geursituatie te onderzoeken kwam van de PvdA. Sterk Meppel heeft zich hierbij aangesloten, omdat geuronderzoek belangrijk is bij het beoordelen van een milieuvergunning voor categorie-5 bedrijven (zoals de asfaltfabriek van Heijmans). Ook de provincie ziet het belang van een onderzoek in en wilde financieel wel wat bijdragen. Logisch, want bij het verlenen van milieuvergun-

ningen heeft de provincie die gegevens nodig. Die krijgt zij nu op een koopje van Meppel.

Betrouwbaarheid

Het onderzoek dat het college voorstelt gebeurt niet concreet door middel van metingen, dat is te duur. Het onderzoek wordt achter het bureau gemaakt op basis van kengetallen, ervaringscijfers enz. aan de hand van gegevens die bedrijven zelf aanleveren. Maar is dat wel betrouwbaar genoeg? Daar zijn inmiddels vraagtekens bij te zetten. Tijdens de zitting van de Raad van State over de milieuvergunning van Heijmans bleek uit kritische vragen van mev. Sorgdrager (staatsraad) dat conclusies op aannames daar

twijfels opriepen. Een geurdeskundige uit de provincie Gelderland bevestigde dat een objectieve beoordeling van geurhinder op basis van aannames nog moeilijker is.

Het onderzoeksbureau stelt dat de resultaten voor 90 procent betrouwbaar zijn. SteM twijfelt daaraan. Zijn de resultaten later bestand tegen bezwaar en beroep? Als dat laatste niet het geval is, gooit de gemeente 24.000 euro in het water. Voor een definitief besluit genomen wordt zal een onafhankelijke deskundige de raad moeten overtuigen om in te stemmen met dit voorstel.

Het roer om

Over het personeelsbeleid heeft de raad niets te zeggen. Het hoort bij uitvoering van beleid en is dus een taak en verantwoordelijkheid van het college. De enige manier waarop de raad stuurt is door vast te stellen wat het college moet doen en welk beleid er gevoerd moet worden. Het college past zijn ambtelijk apparaat daarop aan.

Heel Meppel schrok op toen er twee ambtenaren uit hun functie werden gezet. Wat was er aan de hand? Zelfs enkele raadsleden stelden vragen waarin de suggestie doorklonk dat het college het niet goed had gedaan. Toch was het een stap die kennelijk genomen moest worden om met de organisatie daar te komen waar het college wil.

De raad roept altijd dat er efficiënter gewerkt moet worden en dat het college daarvoor moet zorgen. Maar dan moeten wel de goede mensen op de goede plekken zitten. Als de taak van een gemeente veranderd (in dit geval moeten er steeds meer projecten ontwikkeld gaan worden), kan het ook zijn dat er andere mensen nodig zijn. Daar moet je als organisatie op in kunnen spelen. En soms betekent dat afscheid nemen van oude medewerkers die overigens op zorgvuldige wijze worden begeleid naar een nieuwe baan.

Sterk Meppel is ervan overtuigd dat het college op de goede weg is met haar personeelsbeleid. Zij past haar apparaat aan bij de ontwikkelingen die er moeten komen. Dat dit soms vervelend overkomt voor sommige mensen, snappen wij.

Iedereen kan leven met oplossing Randweg

In de splinternieuwe kantine van honkbalvereniging Blue Devils gaven wethouder Boumans en verkeerskundige De Jonge voorlichting over de maatregelen die genomen gaan worden om de overlast van het vrachtverkeer op de weg te verminderen. De bewoners wilden liefst een totaal verbod maar zij kunnen goed leven met de geboden oplossing.

Van burgerinitiatief tot collegebesluit en uitvoering. De werkgroep van bewoners aan de Randweg heeft laten zien dat het mogelijk is. Bij de presentatie van de plannen legde de wethouder uit dat in goed overleg maatregelen mogelijk zijn waarmee iedereen kan leven.

Er waren nogal wat belangen in het spel. In de eerste plaats de bewoners die 's nachts uit hun slaap werden gehouden en overdag horendol werden door het gedreun van het vrachtverkeer.

In de tweede plaats de ondernemers op Oevers die de bereikbaarheid van hun bedrijven in gevaar zagen komen. En tot slot een groep die de Zuidelijke Rondweg niet ziet zitten. Die vindt in deze kwestie weinig steun. Volgens de wethouder en de actiegroep Randweg wordt het probleem pas echt opgelost met de openstelling van die rondweg.

De wethouder had goede hoop dat met alle betrokkenen overstemming bereikt zou worden, zodat het besluit begin volgend jaar van kracht kan worden.

Gevaarlijk

Een totaal verbod van vrachtverkeer op de Randweg was volgens verkeersdeskundige De Jonge absoluut niet haalbaar omdat dan al het vrachtverkeer om de Noord moest. Dat geeft bij de afslag Noord van de A32 grote veiligheidsproblemen. De N375 is ter hoogte van die afslag een van de gevaarlijkste wegen in Drenthe. Het grootste gevaar wordt veroorzaakt door vrachtwagens naar Meppel die daar de N375 moeten oversteken.

Daarom was het meest haalbare:

- het vrachtverkeer naar Meppel overdag via de Randweg toe te laten;
 - het vrachtverkeer Meppel uit over de Randweg te verbieden;
 - in de nacht een totaal verbod.
- Alle partijen konden hiermee leven. Verder zou aan de Randweg extra onderhoud worden verricht. Dit heeft inmiddels plaatsgevonden. Sterk Meppel is geweldig blij met deze tijdelijke oplossing. Deze vorm van bewonersparticipatie werkt goed als er bij alle betrokkenen goede wil is. Voor ons is dit een felicitatie waard.

Niveveen spreekt jeugd aan op nieuwjaarsoverlast

Veel inwoners van Niveveen storen zich al jaren aan de vernielingen die plaatsvinden in de nacht van oud op nieuw. Dit was voor de Dorpsvereniging en het jongerenwerk aanleiding om tot actie over te gaan. Door middel van posters en flyers spreken zij de jeugd aan in de hoop hen aan te zetten tot beter gedrag.

Zo wordt de jeugd bijvoorbeeld gevraagd om het carbid schieten alleen op het evenemententerrein te doen en wordt hen aangaande vernielingen een spiegel voorgehouden.

En perfect initiatief! Wij hopen dat Niveveen dit jaar een leuke jaarwisseling zonder vernielingen beleeft.

Zorgen over krot Oosterboerweg

De brandweer moest uitrukken om een brandje in de verpauperde boerderij op de hoek Kraloeweg/Oosterboerweg te blussen. De buurtbewoners maken zich zorgen. Sterk Meppel trok aan de bel.

Op de hoek van de Oosterboerweg en de Kraloeweg staat een oude boerderij al weer anderhalf jaar leeg. Sinds die tijd is het pand een gewild object voor jongelui die er op 'ontdekkingsocht' gaan. De boerderij werd na een paar meldingen van de buurt dichtgetimmerd, maar blijkbaar niet goed. Via de schuur kan iedereen er toch binnenkomen. Laatst was er zelfs een brandje gesticht.

Buurtbewoners maken zich zorgen over de situatie. Elisabeth Bakkenes heeft namens SteM vragen gesteld. Hoe zien de plannen van de eigenaar eruit? Is het beleid nog steeds de boerderij te behouden? Het antwoord van het college viel niet mee. Eigenlijk kan het niets



doen. Er is al een paar keer overlegd met eigenaar Brands Vastgoed, maar er is nog steeds geen bouwplan ingediend.

Erger is dat de gemeente ook geen enkele mogelijkheid heeft om de eigenaar tot spoed te manen. We moeten dus maar afwachten wanneer het Brands Vastgoed uitkomt om met een bouwplan te komen.

Bovendien is het pand inmiddels zo verpauperd dat behoud waarschijnlijk niet meer realistisch is. Het enige lichtpuntje is dat wethouder Van Dijk (Sterk Meppel) aangaf dat het bouwplan hetzelfde formaat moet hebben als de huidige boerderij. Brands Vastgoed heeft beloofd dat het pand beter dichtgetimmerd wordt.

Veenstra &
De Vries

Joop Stempher

Pobo

Dekker Schoor-
steenveger

Nijmeijer

Ken uw gemeente

Uitslag 62

'Elke keer als ik langs dit prachtige kunstwerk loop moet ik even kijken, alleen om dit mooie draakje te zien zou je al een ommetje maken', zo omschreef Marja Logtmeijer het. Het staat voor hotel De Reisiger in de Dirk Jakobsstraat 6, en de maker is Wessel de Ruijter.'

Alle inzenders hadden het goed. Volgens Connie van Aalst stelt de draak een reiziger voor die de wereld rond trekt. Mevrouw J. Scholten voegt daar nog aan toe: 'Met een knapzak'. En inderdaad die knapzak is wel een beetje bijzonder. Daar zit een opening in, zodat er een vogel in kan nestelen. Om te voorkomen dat de vogel er wel in maar niet meer uit kan, heeft de kunstenaar er ook wat stangetje in aangebracht. Een soort trappetje om er weer uit te kunnen klimmen.

In totaal heeft Wessel er twee jaar aan gewerkt. Niet constant natuur-

lijk, want meestal heeft hij 2 of 3 kunstwerken tegelijk onder handen. Het beeld is gemaakt naar het logo van het hotel. Ook een ontwerp van dezelfde kunstenaar.

De prijs is na loting deze keer gewonnen door: Marja Logtmeijer, Gasgracht 31, 7941 KG Meppel

Bij het beeld krijgt Marja door Herman Jansen de prijs overhandigd: een fles Bruisend Meppel en het Boek 'Een kwart eeuw Meppel'.



63

Nu eens geen klein detail of een enkel huis. Maar gewoon een foto van een stukje Meppel. Dit is iets voor mensen die vaak in het centrum van de stad vertoeven. Want daar moet u zoeken.

Waar zou de fotograaf gestaan hebben om deze foto te maken. Hij stond gewoon in de openbare ruimte. Gewoon op de grond. U mag ook aangeven in welke straat de huizen staan die u op de foto ziet. Dat rekenen we ook goed.

En natuurlijk vinden we uw mening, opmerkingen of informatie over wat er op de foto staat altijd fijn om te lezen.

Onder de goede inzenders verloten we een prijs. U mag kiezen uit:

1. Het boek 'Een kwart eeuw Meppel' De geschiedenis van Meppel



tussen 1976 en 2002 met vele mooie foto's.

2. Een VVV-waardebon van € 10,-
3. De cd van het Meppeler Mannenkoor (voor zover voorradig)
4. Cd nr. 1 en 2 'Meppel in beeld' gemaakt door Ebel Zandstra. Straten en huizen van nu op de foto. Inzendingen moeten voor 15 februari binnen zijn bij

Redactie Stadswachter
p.a. Kees Schoonderwoerd,
Resedastraat 14,
7943 AD Meppel.
E-mail: stadswachter@home.nl

Onze raadsleden en wethouder



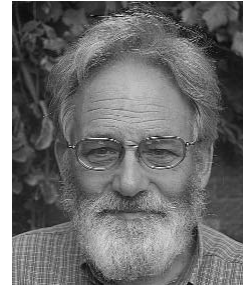
Myriam Jansen
(fractievoorzitter)
Kruisstraat 11, 7941 AM Meppel
tel.: 852522
e-mail: m.jansen@meppel.nl



Peter de Vries
Het Vledder 33,
7941 KL Meppel
tel.: 260305
e-mail: p.devries@meppel.nl



Henk Schoemaker
(vice-fractievoorzitter)
Julianastraat 26, 7941 JC Meppel
tel.: 258141
e-mail: h.schoemaker@meppel.nl



Herman Jansen
(raadscommissie-voorzitter)
Tuinweg 41, 7944 AB Meppel
tel.: 255843
e-mail: h.jansen@meppel.nl



Elisabeth Bakkenes
Oosterboerweg 94
7943 KD Meppel
tel.: 259026
e-mail: e.bakkenes@meppel.nl



Frans Venema
(fractie-penningmeester)
De Veurdele 49, 7948 DL Nijeveen
tel.: 491660
e-mail: f.venema@meppel.nl



Jan Vonk
(fractie-secretaris)
Jan Steenstraat 83
7944 TX Meppel
tel.: 259543
e-mail: j.vonk@meppel.nl



Egbert van Dijk
(wethouder)
Lepelaar 65, 7943 SJ Meppel
tel. (Stadshuis): 850360
e-mail: e.vdijk@meppel.nl

- Ik steun STERK MEPPEL als lid, de contributie bedraagt € 15,- per jaar*
- Ik steun STERK MEPPEL als donateur, à € 15,- per jaar*
- Ik ben belangstellend*
- Ik heb een nee/nee-sticker op de deur, maar wil graag de STADSWACHTER ontvangen*

* Kruis aan wat van toepassing is.

Naam: Geboortedatum:

Adres:

Postcode: Woonplaats:

Telefoon: E-mailadres:

Deze bon kunt u opsturen naar de ledenadministratie van STERK MEPPEL, t.a.v. Elly Jansen, Tuinweg 41, 7944 AB Meppel.

Leden ontvangen uitnodigingen voor vergaderingen en de verslagen van deze vergaderingen. Donateurs en belangstellenden ontvangen alleen uitnodigingen voor de vergaderingen.

Stadswachter

26^e Jaargang, nr 1

Een uitgave van Politieke Vereniging Sterk Meppel.

Verschijnt in een oplage van 14.000 exemplaren en wordt in Meppel, Nijeveen, Rogat, Broekhuizen, Schiphorst, Haakswoold en Nijentap huis aan huis bezorgd.

REDACTIE

Resedastraat 14, 7943 AD Meppel
stadswachter@home.nl
Kees Schoonderwoerd
(eindredactie), tel. 262728
Sandra Makkinje (vormgeving)
Elisabeth Bakkenes, tel. 259026
fam.bakkenes@home.nl
Myriam Jansen, tel. 852522
myriamjansen@home.nl
Jan Vonk, tel. 259543
janvonk@zonnet.nl

AAN DIT NUMMER WERKTEN

VERDER MEE:

Frans Bultje, Herman Jansen, Jan Maas, Frans Venema

FOTO'S:

Elly Jansen, Frans Venema, Jan Vonk

VERSPREIDING:

Centrale coördinatie:
Jenny Schipper, tel. 244 270
Meppel-Noord:
Peter de Vries, tel. 260 305
Meppel-Zuid:
Eduard Korpel, tel. 251 304
Centrum-Ezingebuurt:
Jenny Schipper, tel. 244 270
Oosterboer:
Albert Konstapel, tel. 256 433
Nijeveen:
Frans Venema, tel. 491 660
Overige buitengebied:
Dick Minkjan, tel. 259 107 en
Albert Konstapel, tel. 256 433

ADVERTENTIES:

Elly Jansen, tel. 255 843
Myriam Jansen, tel. 06 22144491

BESTUUR STERK MEPPEL:

Secretariaat:
Romke E. Egbers, Heeregracht 15, 7941 JH Meppel, tel. 240517
Voorzitter:
Han van Zandbergen
Penningmeester:
Anko Scholtens, Werkhorst 19, 7944 AD Meppel, tel. 442705.
postbank: 5474975
bank: 59.77.36.936

LEDENADMINISTRATIE:

Elly Jansen, Tuinweg 41
7944 AB Meppel, tel. 255843

BEZORGERS:

Duco Andree, Jan Anneveldt, Fred Bakkenes, Hems Barink, Karin Beaufays, Otto Berends, Fred van Boekel, Allard Busscher, Jan Busscher, Rick Busscher, René Bijderwiede, Koos Ciere, Olga Ciere, Cary Cornfield, Egbert van Dijk, Sam Elhart, Harm Dingsté, Joke Dingsté, Romke E. Egbers, Annette Ferguson, Jan Gelderloos, Jan Teunis Grimme, Joke de Groot, Henk Heijte, Nelleke Hooijschuur, Jan Huizinga, Herman Jansen, Harry Keyl, Hennie Klammer-Westerbeek, Marieke Knol, Albert Konstapel, Jeanet Kraaij, Henk Kreeft, Ida Maas-Geel, Jan Maas, Jan Meer, Gerard van der Meulen, Barbara Mossel, Rolf Nes, Harm Nijhuis, Jeremy van Ommen, Henk Rous, Peter van de Riet, Arend Jan Roze, Miranda Sangster, Henk Schoemaker, Lies Schokker, Anko Scholtens, Susanne Schreuders, Joke Sinnema, Hendrik Snel, Wim Start, Harm Steenbeek, Roel Stuifzand, Theo Timpen, Ditte van der Valle, Henri Venema, Trudy Venema, Jan Vonk, JanWachtelenberg, Reza Walker, René Wanders, Joséé Welbergen, Jan Wessels, Ilona Wevers, Alie Wittenberg, Han van Zandbergen, Ebel Zandstra.

DRUK:

Veenstra & de Vries