



actief kritisch betrokken

Nieuwsbrief

Fractienieuws Politieke Vereniging Sterk Meppel
Juni 2020

www.sterkmeppel.nl -
nieuwsbrief@sterkmeppel.nl

Van de redactie

Ook politiek gezien is er veel gebeurd in in de maand mei! SteM heeft belangrijke zaken binnengehaald; er komt definitief een school in Nieuwveense Landen, de herijking van subsidies is rond, er is een aanvalsplan tegen de eikenprocessierups aangenomen en onze haven gaat circulair ontwikkeld worden. We vergaderen als gemeenteraad nog steeds digitaal en hoewel het natuurlijk makkelijker is om elkaar in de ogen te kunnen kijken, gaat het eigenlijk best prima. Er zijn echter onderwerpen die zich niet makkelijk digitaal laten bespreken. Naar verwachting kunnen we na een herinrichting van de raadszaal in september op een veilige manier weer gewoon vergaderen.

Onlangs werd bekend dat we ook afscheid gaan nemen van wethouder Roelof Pieter Koning. Als echte VVD-er was zijn inzet voor de ondernemers en de binnenstad groot. Maar ook bij onze actie om de bioscoop weer in Meppel terug te krijgen konden we elkaar goed vinden. Wij wensen hem heel veel succes in zijn nieuwe baan als districtshoofd bij Rijkswaterstaat. Robin van Ulzen gaat voorgesteld worden als zijn vervanger. Met Robin hebben we prima ervaringen opgedaan in de Raadszaal. Politiek gezien dus zeker een goede kandidaat met veel kennis over Meppel. Bestuurlijk kan hij gelukkig terugvallen op Jaap en wij hebben vernomen dat Robin zeker van plan is daar gebruik van de maken.

Dan nog even het credo dat reeds jaren ferm boven de notulen van de fractievergaderingen staat; Hands off Oevers S. Zowel in de Commissie als in de raad hebben wij duidelijk stelling genomen. Oevers S is voor Sterk Meppel een heel gevoelig punt. Wij hebben hiervoor 3 argumenten:

- 1) Het is Staphorster grondgebied.
- 2) De ontsluiting ervan gaat via Meppeler grondgebied
- 3) En er ligt een fraai natuurgebied met archeologische monumenten.

Samen met andere fracties hebben we een amendement opgesteld waarin eea nader onderzocht gaat worden. Wij zijn ervan overtuigd dat nader onderzoek zal uitwijzen dat Oevers S niet eenvoudig ontwikkeld kan gaan worden. Sterker nog wij geloven dat het niet ontwikkelt kan worden in de huidige situatie. Uiteraard zullen we zeer scherp op dit onderwerp acteren!

Zie ook de vlog over Oevers S: <https://youtu.be/2ITvN3BQJI>.

Veel leesplezier



Klaas de Vries

Besluit onderzoek renovatie Ogterop maand later

De gemeenteraad neemt deze maand nog geen besluit over een onderzoek naar de miljoenen kostende renovatie van schouwburg Ogterop. Toch kreeg ik al vragen naar ons standpunt. Begrijpelijk, want de kwestie houdt Meppel bezig. Kort samengevat kwam ons standpunt tijdens de commissie behandeling erop neer dat SteM cultuur belangrijk vindt en de schouwburg graag zou willen behouden maar niet weet of dat ook kan. Daarom willen we antwoord op twee vragen: 1. kunnen we het betalen? en 2. Is de schouwburg daarna levensvatbaar?

Dat oude dame Ogterop het nodige mankeerde was al duidelijk, maar dat haar toestand zo ernstig bleek te zijn, was een onaangename verrassing. De situatie kwam naar voren door een onderzoek van de interim directie naar verzelfstandiging. De schouwburg is 150 jaar oud. De eerste 100 jaar was de schouwburg particulier bezit maar in 1968 werd hij aan de gemeente Meppel verkocht. Omdat ook theaters slagvaardiger moeten worden werd besloten om te onderzoeken of hij weer verzelfstandigd kon worden. Tijdens het onderzoek, dat door een interim directie werd uitgevoerd, kwam naar voren dat er veel mis was met het gebouw. Daarop werden alle gebreken en probleempunten door een extern bureau op een rij gezet en werd becijferd wat het kost om alle problemen op te lossen. Dat bleek niet mis: tussen de 13 en 17 miljoen euro was de eerste globale schatting.



Opmerkelijk: geen enkele fractie uitte twijfels over de constatering rond veiligheid, functionaliteit en achterstallig onderhoud uit het rapport.

Sterk Meppel zou de schouwburg graag behouden. Dat lukt waarschijnlijk alleen als er ook externe financiering gevonden wordt via Rijk, provincie, fondsen of plaatselijke ondernemers. Ook is het dan nodig om Ogterop een 'brede culturele functie' te geven. Of dat een haalbaar streven is moet uit onderzoek gaan blijken. SteM wil echter ook inzicht krijgen in de levensvatbaarheid van Ogterop na renovatie. Kan de schouwburg daarna (ongeveer) uitkomen met de subsidie die ze ieder jaar ontvangt? Als het antwoord op die vraag t.z.t. nee zou zijn komen we voor een moeilijke beslissing te staan. Er zijn heel veel zaken die dan tegen elkaar afgewogen moeten worden.



Elisabeth Bakkenes

Een duivels dilemma voor de fractie van Sterk Meppel!

Vorig jaar was er op sommige plekken in Meppel heel veel overlast van de eikenprocessierups: dat worden hoog risico plekken genoemd. Het zijn plekken waar veel eikenbomen staan in combinatie met veel klachten over overlast door de eikenprocessierups voor kinderen en ouderen zoals bij scholen, kinderdagverblijven, sportvelden en verzorgingscentra: Ik heb daarom vorig jaar namens SteM aan de wethouder gevraagd om met een plan te komen om de eikenprocessierups preventief en curatief op een milieuvriendelijke manier te bestrijden.

Afgelopen donderdag lag het plan voor: een uitstekend plan met één groot minpunt. Op de genoemde hoog risico plekken (scholen, verzorgingshuizen) wil het college, gelukkig wel in zeer beperkte mate, preventief Xen-Tari gebruiken. Xen-tari is een bacterieel middel dat echter niet alleen de eikenprocessierups dood, maar alle rupsen in de bespoten boom. Het zou verder wel onschadelijk zijn voor andere dieren, insecten, het milieu en de mens maar we zijn er, zachtjes gezegd, niet blij mee. Maar op dit moment heeft de gemeente noch de expertise noch de middelen om de overlast voor kinderen en ouderen te beperken.

Sterk Meppel zet zich al 42 jaar in voor een gifvrije gemeente. Toch hebben we voor dit jaar ingestemd met het gebruik. De komende tijd is het juist belangrijk dat we buiten kunnen wandelen, onze kinderen buiten kunnen spelen en ouderen de schaduw van een boom op kunnen zoeken. Als de eikenprocessierups dat onmogelijk maakt moeten we de komende warme maanden verplicht binnen zitten terwijl daar het risico op besmetting met het Coronavirus het grootst is. We hebben daarom voorrang gegeven aan een veilige leefomgeving van al onze inwoners. We hebben de wethouder wel gevraagd om ervoor te zorgen dat we de komende jaren zelf voldoende expertise ontwikkelen zodat we de bestrijding effectief en milieuvriendelijk kunnen aanpakken. Daarom komt er eind van dit jaar een evaluatie van de inzet van dit middel. We hopen dat er dan wellicht andere mogelijkheden zijn om op een natuurlijke manier de eikenprocessierups te bestrijden.

Daarnaast is preventieve inzet op biodiversiteit erg belangrijk. Hier is de wethouder al volop mee bezig sinds hij twee jaar geleden in het college kwam. Er worden in samenwerking met scholen op diverse plekken in Meppel nestkastjes opgehangen, bijenhôtels geplaatst en vleermuis kastjes opgehangen. Dit wordt allemaal gedaan om er voor te zorgen dat de natuurlijke vijand van de eikenprocessierups sterker wordt en in staat is om teveel overlast te voorkomen. Dát is de beste route wat mij betreft.

Zie ook de vlog: <https://youtu.be/MNJIteKNXFU>



Madelinde Visscher

Herijking van de subsidies wordt een jaar later uitgevoerd

In de Perspectiefnota 2020-2023 is besloten dat de subsidies voor 2021 herijkt moeten worden met een kwalitatieve beoordeling. Deze beoordeling moet bewerkstelligen dat subsidies met name gebruikt worden voor relevante activiteiten en zo min mogelijk aan huisvesting en overhead. Hoe ga je dit beoordelen en meten? Hiervoor is een meetinstrument ontwikkeld. In dit instrument staan de maatschappelijke doelen die wij als gemeente hebben gesteld. Of deze doelen bereikt worden, wordt door middel van beoordelingscriteria gemeten. In elke wijk van Meppel is het weer anders en daardoor kunnen ook de aandachtspunten per wijk verschillen. Om hier meer zicht op te krijgen is er naast het meetinstrument ook een monitor maatschappelijke resultaten opgezet. Hierin wordt met dezelfde doelen gewerkt. Door deze monitor te gebruiken kunnen we zien wat er in Meppel gaande is op diverse terreinen. Door een nul meting uit te voeren en te bepalen waar er

verbeteringen moeten plaatsvinden kunnen we hierdoor beter sturen. Een hele mooie nieuwe innovatieve ontwikkeling waar iedereen mee moet leren werken. En daar zit precies het knelpunt!

Door de coronacrisis loopt het hele traject iets achter. De subsidie-ontvangende partijen hebben momenteel wel andere dingen aan hun hoofd. Sportclubs lopen inkomen mis terwijl de kosten doorgaan, evenementen kunnen niet plaatsvinden. Om op dit moment het nieuwe herijkingsinstrument te gaan lanceren en de herijking uit te voeren vonden meerdere partijen tijdens de commissievergadering niet de juiste aanpak. Tijdens de commissievergadering hebben SteM en CDA aan de wethouder gevraagd of het mogelijk zou zijn om de herijking een jaar uit te stellen. Wethouder Jaap van der Haar gaf aan dat het college dit zelf al wilde voorstellen. Daardoor ontstaat een gat in de begroting maar dat kan worden gedicht met subsidies van evenementen die niet doorgegaan zijn.

Het jaar 2021 zal nu gebruikt worden om te oefenen met het nieuwe systeem. Alle verenigingen en organisaties kunnen daardoor dit nieuwe instrument gaan leren kennen en ermee gaan leren sturen. Om dit mogelijk te maken hebben wij samen met het CDA een amendement ingediend waarin de datum van de herijking van de subsidies is aangepast naar 2022. Wij zijn blij dat we kunnen melden dat het amendement is aangenomen. Een mooi gebaar in deze moeilijke tijd.



Gaby Geertsma

Concept voor de Regionale Energie Strategie (RES) regio Drenthe!

Afgelopen donderdag lag dan eindelijk het concept RES voor onze regio ter besluitvorming voor. Even wat technische informatie voor uw beeldvorming. In het RES regio Drenthe moet de provincie aangeven welk aandeel aan duurzame opwekking van energie de gemeenten voor hun rekening gaan nemen. In Drenthe zijn we gezamenlijk goed voor een opgave van 3,45 TWh in 2030. De ambitie voor Meppel ligt op 0,15 TWh. Dat lijkt een klein percentage maar qua grondoppervlak is Meppel de kleinste gemeente van Drenthe. Deze opgave betekent al minimaal 50 hectare aan zon-op-dak-systemen met een vermogen van minimaal 15 kWp, aangevuld met maximaal 10 windmolens a 3 MW.

Wat wil Sterk Meppel graag terug zien in het RES?

Wij vinden het heel belangrijk dat er veel aandacht is voor de kwaliteit van onze leefomgeving. Dat iedereen ook echt mee kan doen dus ook mensen met een kleine portemonnee. We hebben de wethouder ook gevraagd hier extra aandacht voor te houden door bijvoorbeeld ook pilots in de gaten te houden die landelijk plaatsvinden die hier mogelijkheden voor bieden.

Aangezien Sterk Meppel al meerdere keren aandacht heeft gevraagd om kosten en baten eerlijk te verdelen waren we blij de motie te kunnen steunen die hier nog extra nadruk oplegt. De inwoners van Meppel zouden duurzame maatregelen budget neutraal moeten kunnen uitvoeren. Dit zou dus betekenen dat we er als inwoners niet slechter op kunnen worden; hooguit beter.

Het amendement van Groen Links om ambitieuser te zijn en het bod van Meppel te verdubbelen hebben we niet gesteund. SteM wil graag verduurzamen maar het moet wel haalbaar zijn. Het zou betekenen dat we minimaal 100 hectare aan zon-op-dak-systemen zouden moeten leggen en dat we daarnaast nog eens 20 windmolens moeten plaatsen. Ik heb in de raadsvergadering laten weten dat we liever eerst gaan werken aan een haalbaar doel. We kunnen en mogen altijd meer doen als dat kan en nieuwe innovaties daar voor Meppel ook betere en mooiere opties voor bieden.



Madelinde Visscher

De levenscyclus van gebouwen

Het is al weer zo'n 60 jaar geleden dat Koedijkslanden werd gebouwd. In die wijk wonen zo'n 6000 mensen en dus kwam er ook een winkelcentrum en diverse scholen zodat de wijk een kloppend hart kreeg. Toen Koedijkslanden volgebouwd was werd er vanaf de tachtiger jaren verder gebouwd in de Oosterboer. Het slagen landschap werd omgevormd tot een prachtige groene wijk. Ook deze wijk kreeg een winkelcentrum en vier scholen voor haar 7000 bewoners.

Toen ook deze wijk volgebouwd was stonden we met elkaar voor een moeilijke keuze. Waar verder? Richting Nijeveen was een optie maar er werd gekozen voor Berggierslanden. Een kleine wijk, die qua winkelcentrum en onderwijs één zou kunnen zijn met de Koedijks landen. De gedachte was dat dit bij zou dragen aan de revitalisering van Koedijkslanden. Er werd een grote nieuwe school gebouwd waar alle scholen uit de Koedijkslanden zich konden vestigen. In de overblijvende school kwam de Reestoeverschool. Een school die overigens hard toe is aan vernieuwing. En het winkelcentrum kreeg een ingrijpende upgrade. Daarmee kon KoeBerg zoals de nieuwe wijk in haar geheel genoemd werd weer een periode vooruit.

Meppel is samen met Hoogeveen, Assen en Emmen in Drenthe aangewezen als groeigemeente. Daarom wordt Nieuwveense Landen u gebouwd. Dat zal uiteindelijk een wijk van 2000 woningen worden waar naar verwachting 5000 mensen komen te wonen. Een wijk dus die een winkelcentrum en scholen nodig heeft. Maar... in de binnenstad komen o.a. door online winkelen steeds meer winkelpanden leeg te staan. Dat geeft geen goede sfeer. In de vorige periode werd daarom besloten dat het kernwinkelgebied levendig moest blijven en er zo weinig mogelijk winkels en bedrijven zich buiten het centrum konden vestigen. Geen winkelcentrum dus voor Nieuwveense Landen. Maar een wijk heeft wel een kloppend hart nodig. Een school, waar ook andere welzijnsactiviteiten zich kunnen vestigen en waar plek is voor ambulante handel, zoals een viskraam. Een plek waar ouders en kinderen elkaar kunnen ontmoeten. Daarmee kan de schoollocatie het sociale hart van de wijk worden. En dat is hard nodig.

Een school voor Nieuwveense Landen?

Maar waarom bouwen we in Nieuwveense Landen een nieuwe school terwijl in de Oosterboer straks een school leeg staat en een andere bestemming krijgt? Is dat geen geld verspilling? Daar hebben we uiteraard goed over nagedacht. Is er geen andere oplossing. In de Oosterboer staan lokalen leeg. Zouden ouders iedere dag met hun kind van Nieuwveense Landen naar de Oosterboer rijden? Het antwoord is nee. De kinderen die nu in de wijk wonen gaan of naar het Palet of naar een school in het centrum, Stadskwartier bijvoorbeeld. Bijbouwen of verbouwen van die scholen gaat ook miljoenen kosten; ongeveer de helft van wat de nieuwbouw nu kost. Maar er zouden dagelijks ook 1000 reisebewegingen van ouders en kinderen zijn en nog meer verkeers- en parkeeroverlast voor de buurt. En, belangrijk, Nieuwveense Landen zou geen hart krijgen, geen sociaal ontmoetingspunt. Het besluit was dus niet zo moeilijk.

Mee-ontwikkelen met de wijk

We hebben inmiddels wel geleerd dat een nieuwe wijk jonge gezinnen aantrekt. Een groot deel daarvan blijft in de wijk wonen. Daardoor wordt de gemiddelde leeftijd in een wijk steeds hoger en gaan er automatisch ook minder kinderen naar het basisonderwijs. Het is dan ook mooi meegenomen dat we nu na kunnen denken over een goede bestemming voor de vrijkomende school locaties. Hoe kunnen we die gebouwen gebruiken op een

manier die nu bij de wijk past? De wetmatigheid van de ontwikkeling van wijken leert ons dat de openbare voorzieningen moeten mee-ontwikkelen met de wijk.



Jaap van der Haar

Coronavirus zorgt voor onzekerheid

Een ding is zeker: door de Coronacrisis is de nabije toekomst onzeker.

Zowel maatschappelijk als financieel. Dat was in maart voor het college aanleiding om dit jaar geen Perspectiefnota te schrijven. Inmiddels werd vorige week bekend dat de in ieder geval de financiële toekomst voor dit jaar geen grote problemen lijkt op te leveren. Gemeenten worden door het Rijk gecompenseerd voor alle gemaakte kosten en gedeelde inkomsten. Toch werd er door CU en SP een motie ingediend om een raads werkgroep in te stellen.

Die werkgroep moest op korte termijn kaders en prioriteiten stellen om onderwerpen uit het collegeprogramma, gebaseerd op het coalitieprogramma, te stoppen of doorgang te laten vinden. Dat betekent een streep door het coalitieprogramma en het instellen van een soort raadsprogramma. Het college moest daar ook “intensieve medewerking aan verlenen en het nodige doen om de opbrengst van de werkgroep uit te voeren”. Een ingrijpende motie dus die bovendien alleen op uitkomst was geformuleerd. Noch de werkwijze, het proces of de opdracht waren duidelijk. Alleen de uitkomst: kaders en prioriteiten stellen om onderwerpen te stoppen of door te laten gaan. Maar hoe ze tot die kaders en prioriteiten wilden komen? De werkgroep wilde op zeer korte termijn na denken over de gevolgen van de lock down zowel op financieel als maatschappelijk gebied. Betekent dit dat ze alle mogelijke financiële en sociale gevolgen gaan bedenken en daar dan verschillende scenario's op loslaten met verschillende kaders en prioriteiten? Ik kreeg er ondanks mijn vragen geen helder beeld van.

Dat is ook begrijpelijk. Want wat zijn de gevolgen van de lock down? Er zijn heel veel experts die er allemaal anders over denken en heel veel verschillende scenario's die op ons afkomen. De motie werd uiteindelijk dan ook door de indieners ingetrokken.



Elisabeth Bakkenes

Nieuwe school in NvL moet het kloppend hart van de wijk worden

De fractie van SteM heeft ingestemd met de bouw van een school in de Nieuwveense Landen. Dat wilde de fractie 1.5 jaar geleden ook al maar toen werd er een raadsbrede motie aangenomen om te kijken naar de leegstand bij de scholen. Ook moest in beeld gebracht worden wat de schoolbesturen zelf konden om doen om deze bouw mogelijk te maken.

Uit het onderzoek bleek dat er twee mogelijkheden waren om de leegstand in de schoolgebouwen aan te pakken en daarmee de kosten voor het onderwijs in Meppel te verminderen maar ook om scholen te behouden op plaatsen waar de kinderen zijn. De Oosterboer en de Tolter kunnen fuseren tot 1 school en daarmee speelt de gemeente een stuk grond in de Oosterboer vrij wat de komende jaren herontwikkeld kan worden. Ook wordt de komende tijd onderzocht hoe de Reestoeverschool en de Mackayschool kunnen fuseren tot 1 school. Hiervoor is nu geld gereserveerd!

Ook werd geconcludeerd dat een schoolgebouw in de NvL noodzakelijk is. Maar het moet niet een gebouw worden waar alleen lessen worden verzorgd. Het gebouw moet het kloppend hart van de Nieuwveense Landen worden. Buurtbewoners moeten elkaar daar kunnen ontmoeten en sociale activiteiten vinden daar ook plaats. Ik ben blij dat het besluit genomen is en dat de school gebouwd wordt. Op deze manier is het onderwijs dichtbij en wordt het aantal verkeersbewegingen richting de andere scholen in Meppel een heel stuk minder. En dat is weer beter voor het milieu.



Eduard Annen

De inhoud van de Nieuwsbrief bevat informatie vanuit de SteM-fractie en is beSteMd voor leden van Sterk Meppel, als ook donateurs en belangstellenden die zich daarvoor hebben aangemeld.

Aanmelden (of afmelden) voor de Nieuwsbrief kan per e-mail via:
kjdevries@planet.nl

Inhoudelijke reacties kunt u sturen naar de desbetreffende auteurs.
 Voor algemene opmerkingen richt u zich tot
kjdevries@planet.nl

Foto's (tenzij anders vermeld) uit eigen archief (of publiek domein).



Volg ons op Facebook, Twitter en YouTube:

www.facebook.com/SterkMeppel/

twitter.com/sterkmeppel

<https://www.youtube.com/channel/UC3QbKSueOm0qLIRijf3Qj5w>

Sterk Meppel | vlogs op You Tube

Ga naar www.youtube.com en zoek naar Sterk Meppel.