



• Elisabeth Bakkenes,
fractievoorzitter
e.bakkenes@meppel.nl

PvdA vindt haar sociale gezicht terug

PvdA en CU dienden een motie in met de oproep om 72 Reestmond-medewerkers een vast contract te bieden. Dezelfde oproep waar PvdA en CU tegenstemden toen deze door SteM, SP en GL werd ingediend. Beetje vreemd, inderdaad.

Maar Sterk Meppel is blij dat de PvdA na twee jaar haar sociale gezicht weer terug wil vinden en steunde de motie. VVD en CDA stemden tegen.

Wat betekent dat voor de toekomst van de medewerkers en Reestmond?

Waar gaat het om | 72 medewerkers met een gegarandeerde WSW-financiering van het Rijk kregen na afloop van hun tijdelijke contract toch geen vaste aanstelling. Zij moesten via de Participatiewet een baan bij een reguliere werkgever vinden. Daar is hard aan gewerkt, maar de resultaten zijn dramatisch slecht.

Realiteit | Samen met SP en GL doet Sterk Meppel al anderhalf jaar pogingen om verandering in hun status te brengen. Het lijkt financieel niet alleen voordeliger om deze mensen in dienst te nemen, maar de gemeente kan daarna haar aandacht richten op al die andere mensen die ook begeleid moeten worden naar een baan bij een reguliere werkgever. Door de enorme inzet voor deze 72 mensen ligt er veel druk op dat toch al moeizame proces.

Moties | De vele moties die de oppositie indiende, kregen steeds onvoldoende steun. PvdA, CU, VVD en CDA wilden de Participatiewet een kans geven. Dat leverde met name de PvdA veel kritiek op; vanuit de politiek maar vooral vanuit de eigen achterban. Eind vorig jaar zette de fractie daarom een koerswijziging in. Zij gaf aan dat de evaluatie over 2015 voor haar een ijkpunt was waarop zij haar standpunt opnieuw zou gaan bepalen. In de raadsvergadering van 31 maart bleek dat ze inderdaad een draai ging maken. De PvdA diende samen met de ChristenUnie, die dezelfde draai maakte, een motie in met de oproep om de 72 medewerkers een vaste aanstelling te geven.

Hoe nu verder | Dat de motie is aangenomen wil niet zeggen dat deze medewerkers nu meteen een vaste aanstelling krijgen. De felicitaties die de SP op Facebook zette waren echt een misser. Want de raad gaat daar niet over; dat is het bestuur van Reestmond bestaande uit wethouders van de vier deelnemende gemeenten. Pikant detail is, dat het de wethouders van VVD en CDA zijn die namens Meppel zitting hebben in het dagelijks en algemeen bestuur van Reestmond.

Domper | Wethouder Koning gaf aan dat hij de motie naar vermogen zal uitvoeren, maar geen druk op zijn collega's gaat uitoefenen. Hij gaf aan dat er nu twee gemeenten vóór in dienst nemen zijn en twee tegen (Staphorst en De Wolden) en dat bij een 'stand' van 2-2 het oude besluit gehandhaafd blijft. Dat was voor de medewerkers van Reestmond dus een flinke domper.

Motie in De Wolden | In De Wolden is inmiddels een motie aangenomen om te onderzoeken wat de gevolgen zijn als de gemeente uit het samenwerkingsverband stapt. Dat betekent dat Staphorst nu een bepalende stem heeft. Gaan zij om, dan kan het Reestmond-bestuur niet anders dan de gemeenteraden volgen.

Goed nieuws? | Wellicht voor deze 72 medewerkers. Maar over de toekomst van de sociale werkvoorziening is het laatste woord nog lang niet gesproken. Door het afbouwen van de sociale werkplaats gaat er veel veranderen. Inmiddels zijn de nodige onderzoeken gestart die daar duidelijkheid in moeten brengen. Veel is dus nog onzeker.



• Jeanet Kraaij
j.kraaij@meppel.nl

Zorgen over de Zorg

Daar waar het gaat over veranderingen in de zorg, wordt het tijd om jullie even kort bij te praten. Er is veel gaande en we zitten er bovenop, geloof me!

Terugblik | Even een korte terugblik op het afgelopen jaar. Er zijn nogal wat nieuwe taken overgeheveld naar de gemeente, vergezeld van de nodige kortingen. We moeten het gewoon met minder geld doen, óf er flink bijleggen, maar daar heeft de meerderheid van de raad niet voor gekozen. Sterker nog, het college wil het met minder geld doen dan dat ze gekregen hebben. Het moet slimmer, en daardoor goedkoper. En daar waar mogelijk natuurlijk met minder...

Goede, toegankelijke zorg | SteM maakt zich sterk voor goede, toegankelijke zorg, passend bij de zorgvraag van onze burgers. Iedereen die zorg nodig heeft moet die kunnen krijgen. Niemand mag van zorg af moeten zien, omdat hij het niet kan betalen. Alle zorgaanbieders in Meppel moeten mee kunnen doen, ook de kleine. En daar waar een persoonsgebonden budget de beste oplossing is, moet dat mogelijk zijn. Voor Sterk Meppel zijn mensen belangrijker dan stenen. Om die reden hebben we dan ook niet ingestemd met de bezuinigingen op het sociaal domein.

Eigen bijdrage | Het afgelopen jaar hebben we met name de gevolgen van de wijzigingen gevolgd. Toen bleek dat er vanuit de overheid een eigen bijdrage was opgelegd voor jeugdigen in de psychiatrie, hebben wij een oproep gedaan om die voor Meppel niet te innen, omdat we dit onredelijk vonden. Na wat discussie is dit punt door de wethouder opgepakt en is in afwachting van een landelijk onderzoek naar dit punt de eigen bijdrage-inning (in ieder geval voorlopig) stopgezet.

Gelukkig is later op landelijk niveau besloten van deze eigen bijdrage af te zien.

Budgetplafond | Een ander punt waartegen we ons erg hebben verzet, is het werken met 'budgetplafonds' bij de contractering van zorgaanbieders. Dit houdt in dat als een zorgvrager graag naar een bepaalde zorgaanbieder toe wil, hij het risico loopt dat die aanbieder aan het maximum zit van wat door de gemeente is toegekend. En dan moet de vrager naar een andere aanbieder. Dit is niet in het belang van onze burgers. Passende zorg is belangrijk. En als een zorgaanbieder zelf nog ruimte heeft om iemand te helpen, moet dat wat SteM betreft vooropstaan. Helaas gaat het om contractafspraken die langere tijd lopen. Maar het college heeft nu toch besloten dat de budgetplafonds met ingang van 1 januari 2017 worden afgeschaft. Dus toch weer een stapje dichterbij onze visie: iedereen moet maximale keuzevrijheid hebben!

Stoppen met zorg | Voor nu ligt onze focus op het volgende. De hoogte van de eigen bijdrage maakt dat steeds meer mensen de keuze maken om te stoppen met de zorg. Wat voor SteM een zeer ongewenste situatie is, dat zult u begrijpen. Heeft u daar voorbeelden van, dan horen wij ze graag. Wij kijken dan of, en zo ja wat wij daar politiek mee kunnen. U kunt deze mailen naar: jeanetkraaij.stem@gmail.com. Bellen mag ook: tel. **0639 577962**.

Persoonsgebonden budget | Een ander punt dat we op de voet volgen is de toekenning van persoonsgebonden budgetten. Wij krijgen signalen dat het tarief in veel gevallen te laag is om goede zorg voor in te kopen. Herkent u dat? Ook dat horen wij graag.



● Peter de Vries
p.devries@meppel.nl

Het gaat verder op het Vledder! ... hopen we

De bomen rond de sporthal zijn gekapt. Sterk Meppel hoopt dan ook dat de bouw en het opknappen van dit stuk Meppel eindelijk ter hand wordt genomen. Na jaren vertraging, én het bij de projectontwikkelaar inleveren van 2 miljoen euro in 2013!

Geklets | Ik heb het college meerdere malen bevraagd over de gang van zaken en kreeg altijd te horen

"*ja, de economie is zo verslechterd, dat ...*"; in mijn ogen is dat geklets! Het college had afspraken gemaakt over de bouwfase van dit project en had de projectontwikkelaar meer achter de broek moeten zitten.

Niet goed, geld terug | Dit stuk binnenstad met Gasfabriek en gesloopte Markthallen had niet zolang verpauperd mogen blijven liggen. En college, zorg dat we die 2 miljoen terugontvangen, want de ontwikkelaar is zijn afspraken nooit nagekomen.



● Henk Schoemaker
h.schoemaker@meppel.nl

Boekhoudfraude bij gemeenten en provincies?

Onder die titel noteert Leo Verhoef jaarlijks zijn bevindingen over de jaarrekeningen van lagere overheden. Een titel die suggereert dat veel gemeenten maar wat aanrommelen en dat accountants dat afdekken. Gemeenteraden die vertrouwen op die deskundigen worden dus misleid, volgens Leo Verhoef. Dat is een forse beschuldiging.

Geen reactie | De algemene reactie die Verhoef zegt te krijgen, is géén reactie. Men negeert de aanklacht stelselmatig. En Verhoef houdt zijn strijd jaar na jaar stug vol. Het heeft veel weg van de romanfiguur Don Quichotte, die windmolens bestreed. Maar wanneer het een serieuze klokkenluider blijkt te zijn, dan brengt hij een grote fraude aan het licht.

Uitleg nodig | Ook ik heb jarenlang de betaalde accountants van onze gemeente mijn vertrouwen gegeven. En het is ook niet zozeer dat ik nu twijfels heb gekregen. Maar ik heb zo langzamerhand wel behoefte aan een duidelijke uitleg over de verschillen die Verhoef jaarlijks beweert te vinden.

Stereotiep antwoord VNG | Via de griffier van onze gemeente heb ik mijn vraag laten voorleggen aan de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG). De eerste reactie was vlot, maar ook stereotiep. Verhoef zou zich vast niet aan de boekhoudregels houden, die door de wetgever aan de gemeenten zijn opgelegd. Zo'n antwoord klinkt aannemelijk, maar het is geen serieus antwoord.

Wordt vervolgd | Inmiddels is de vraag voorgelegd aan een VNG-commissie die zich speciaal bezighoudt met die wettelijke boekhoudregels.



- *Nieuwe bestemming?*

Weinig visie in Woonvisie

Het bestaande Woonplan 2005-2015 voldoet niet meer. De ontwikkelingen op demografisch en economisch gebied alsook de veranderende woningmarkt maken een actuele Woonvisie noodzakelijk. Bovendien wil het college een nieuwe bestuursstijl hanteren, die erop neerkomt dat men meer aan de markt wil overlaten.

Proces | De Woonvisie is tot stand gekomen via een proces van interactieve beleidsontwikkeling met alle betrokkenen bij het wonen. Donderdag 31 maart zijn de uitkomsten van de nieuwe bevolkingsprognose 2015 van de provincie Drenthe en de vertaling van deze prognose naar de woningbehoefte besproken.

Stevige kritiek | Namens Sterk Meppel heb ik stevige kritiek geleverd: De Woonvisie moet per 1 januari voldoen aan de Woningwet, en moet prestatieafspraken met de wooncorporaties en ontwikkelaars in Meppel bevatten over het type woning en de te bouwen aantallen en soorten. Dit is door het college en de betrokken woningbouwers dus nog steeds niet uitgewerkt en ingevuld!

Weinig visie | Ook spreekt er weinig visie uit de gepresenteerde Woonvisie. Sterk Meppel vindt het belangrijk dat er duidelijke keuzes worden gemaakt voor de woningzoekenden en de doorstroming in de woningsector.

Het college heeft al een jaar de ruimte gekregen om met een beter en concreter verhaal te komen. Eigenlijk moest deze visie er vorig jaar al liggen. Maar zelfs de collegepartijen waren niet tevreden. Er kwam een motie van CU en het CDA om de Woonvisie slechts voor één jaar vast te stellen en daarna met een verbeterde versie te komen. Die motie hebben we als Sterk Meppel gesteund.

Aan de slag | Dus college: nu serieus aan het werk en ga in overleg met de huurdersvereniging, de wooncorporaties en andere woningbouwers! En kom dan met een visie en een goede woonvisie.

Wij houden zeker de vinger aan de pols.

- *Peter de Vries*
p.devries@meppel.nl



- *Stadsbus*

Waarom een Meldpunt Stadsbus Meppel

Het openbaar vervoer in en rond Meppel is een zorgenkindje van Sterk Meppel. Samen met ChristenUnie en Groen Links heeft SteM dit op de politieke agenda gezet. Na de start van de nieuwe Stadsbus in Meppel bleek al snel dat die start erg rommelig verliep. Antwoorden op de vele vragen van SteM en ChristenUnie stelden ons niet gerust.

Signalen | Dit Meldpunt is in het leven geroepen, omdat Sterk Meppel het belangrijk vindt dat de Stadsbus goed gaat lopen en bekend is bij de Meppeler bevolking. Daarom willen we goed op signalen van de gebruikers letten en waar mogelijk bijsturen! Een goed functionerende Stadsdienst is immers in ons aller belang!

Meldt uw ideeën en ervaringen | Heeft u ideeën of ervaart u zaken die verbetering of verandering behoeven, meldt deze dan bij het Meldpunt van SteM (<http://www.meldpuntgeluidsoverlastmeppel.nl/meldpunt-stadsbus.html>) of laat uw mening achter.

Wat doen we met de melding? | Wij zullen reageren en via politieke instrumenten proberen veranderingen en verbeteringen te bewerkstelligen.

- *Eduard Annen*
e.annen@meppel.nl



- *Het ziet er niet uit!*

KOM: Kwaliteit Op Maat

Er komen regelmatig klachten binnen over de kwaliteit van het onderhoud groen. Onder meer door het gebruik van zware materialen worden diepe sporen in gazon en bermen gereden; bovendien ziet het onderhoud aan de bermen er niet uit; zoals bij voorbeeld aan de Kerkweg in Nijveen.

Even schrikken | Navraag bij de dienst openbare werken leert ons dat het er op het eerste gezicht niet fraai uitziet en dat het even schrikken is, maar zij geven aan dat het zich automatisch weer herstelt; daar moeten wij dan maar van uitgaan.

KOM | Wat wordt bedoeld met KOM (afkorting voor Kwaliteit Op Maat)? In de navolgende tabel kunt u dat zien. Het heeft namelijk allemaal te maken met geld: hoe hoger of lager de kwaliteit wordt aangegeven (door te schuiven met de letters) hoe duurder of goedkoper het onderhoud wordt. Op deze manier is te zien dat voor een gedeelte wordt uitgegaan van B (basisonderhoud) en voor een ander gedeelte van C (onderhoud op laag niveau).

Basisonderhoud | Hopelijk komt er weer een tijd waarin alles zonder meer op basisniveau wordt onderhouden. De tijd zal het ons leren.

de nieuwe prijskwaliteitsafspraken voor KOM, wat betreft groen, meubilair en verzorging, vast te stellen conform het inwonergezichte scenario, zoals deze tabel weergeeft:

inwonergezichte	centrum	hoofdwegen	industrie	kantoren	woongebied	buitengebied	begraafplaats	natuurpark	sport	stadspark	wijkcentrum	wijkpark
groen technisch	B	C	C	C	B	C	B	B	C	B	B	B
meubilair technisch	B	C	C	C	B	C	B	B	C	B	B	B
verzorging	B	C	C	C	B	C	B	B	C	B	B	B

waarbij B een basis en C een laag onderhoudsniveau is.

- *Frans Venema*
f.venema@meppel.nl



- *Handtekeningen voor behoud bioscoop*

Hoe staat het ervoor met de Bioscoop in Meppel?

StEM duo-raadslid Eduard Annen vroeg tijdens de commissievergadering aan het college hoe het ervoor staat met de komst van een bioscoop naar Meppel.

Nog steeds geen overeenkomst | Wethouder Koning kon helaas niet meer vertellen dan dat er nog steeds geen overeenkomst ligt tussen de betrokken ondernemers. 'We zijn nog steeds met meerdere partijen in gesprek. Wij zitten er bovenop en doen er alles aan om de bioscoop weer naar Meppel te halen,' aldus de wethouder. 'Meer kunnen wij, maar ook de inwoners van Meppel, niet doen.' De partijen die met elkaar in gesprek zijn, weten heel goed dat de Meppelers graag weer een bioscoop willen hebben. Maar zolang er geen handtekeningen staan is niets zeker.

Bioscoop blijft Meppelers bezighouden | De sluiting van bioscoop Luxor houdt de Meppelers nog steeds bezig. Veel inwoners missen de bioscoop en balen ervan dat een huurconflict ervoor heeft gezorgd dat de bioscoop dichtging. Sterk Meppel volgt de ontwikkelingen rondom de bioscoop op de voet.

- *Eduard Annen*
e.annen@meppel.nl



Meppel Actueel

Op de website staan onder de rubriek *Meppel Actueel* artikeltjes die wellicht interessant zijn. Ze zijn gepubliceerd in de periode tussen de uitgave van nieuwsbrief nr. 1 en 2.

[Staat u straks aan het roer in Meppel?](#)

Gratis cursus Politiek Actief | Het is belangrijk dat inwoners van Meppel de gemeenteraad weten te vinden, maar ook weten wat de gemeenteraad doet. Samen met **Prodemos**, *Huis voor democratie en rechtsstaat*, organiseert de gemeenteraad een cursus Politiek Actief in Meppel.

[Meer info >>](#)

Deze nieuwsbrief is be**SteM**d voor leden van Sterk Meppel en belangstellenden, die zich daarvoor hebben aangemeld.

Aanmelden (of afmelden) kan per e-mail via: Secretariaat@SterkMeppel.nl

Inhoudelijke reacties kunt u sturen naar de desbetreffende auteurs.

Voor algemene opmerkingen kunt u zich richten tot Secretariaat@SterkMeppel.nl



Volg ons op Facebook en Twitter:

<https://www.facebook.com/SterkMeppel/>

<https://twitter.com/sterkmeppel>