



Jaarvergadering

Datum: 6 oktober 2021

Aanvang: 19.30 uur

Locatie: Herberg 't Plein (bovenzaal)

Prinsengracht 1

Meppel

Agenda jaarvergadering:

Welkom en opening door de voorzitter

Mededelingen en ingekomen stukken

Vaststelling van de notulen van de Jaarvergadering 30-09-2020

Bespreking en vaststelling van het Jaarverslag 2020

Bespreking en vaststelling Jaarrekening 2020

Verslag kascommissie

Benoeming nieuwe kascommissie

Voorstel décharge bestuur

Herbenoeming bestuursleden

Wim Start als algemeen bestuurslid

Ron Dunselman als voorzitter m.i.v. 17-1-2022

Erik van Eldik als penningmeester m.i.v. 17-1-2022

Vooruitblik activiteiten bestuur, fractie en leden

Pauze -

Aanwijzende vergadering

*Vaststelling van de volgorde van de kandidaten voor het raadlidmaatschap op de verkiezingslijst voor de gemeenteraadsverkiezingen 16 maart 2022 (zie toelichting)

* Benoeming kandidaat wethouder (zie toelichting)

Rondvraag en sluiting

Notulen algemene jaarvergadering Politieke Vereniging Sterk Meppel

Datum: 30 september 2020

Locatie: Meppels Inn, Leonard Springerlaan 14 Meppel

Aanwezig: Bestuursleden: Ron Dunselman, Wim Start, Erik van Eldik

Fractieleden: Elisabeth Bakkenes, Eduard Annen, Gaby Geertsema, Klaas de Vries, Frans Venema, Madeline Visser, Martijn Groot Nibbelink, Jan Vonk.

Leden: Johan de Vries, Henk Rous, Jaap van de Haar

Totaal aantal aanwezige leden: 14

Opening

Mededelingen / Ingekomen stukken

Vaststelling notulen Jaarvergadering 19-06-2019

Bespreking en vaststelling van het jaarverslag 2019

Bespreking en vaststelling jaarrekening 2019

* Verslag kascommissie

* Benoeming nieuwe kascommissie

* Voorstel decharge bestuur

* Bespreking begroting 2020, waaronder besluit van vergadering over voorstel bestuur tot verhoging contributie van € 20,= naar € 25 per jaar.

Vooruitblik activiteiten bestuur, fractie en leden

Rondvraag en sluiting.

Pauze, waarna tussentijdse balans door wethouder en fractievoorzitter

Ad 1: Ron opent de vergadering.

a. Hij memoreert dat deze vergadering een uitgestelde vergadering betreft in plaats van de vergadering van 13 mei jl., welke om Corona-redenen niet kon doorgaan.

b. Hij stelt vast het quorum aanwezig is om rechtsgeldig te kunnen stemmen over ter stemming ingebrachte onderwerpen.

c. Er wordt gememoreerd dat Henk Schoemaker in verband met een ernstige ziekte van zijn partner Geesje niet aanwezig is.

d. Einde vergadering: 22:00u. Meppels Inn is een openbare ruimte. Er geldt geen mondkapjesplicht

Ad 2: Er zijn geen ingekomen stukken.

Ad 3: Notulen ALV van 19-06-2019: Er worden geen op- of aanmerkingen gemaakt. Hiermede goedgekeurd.

Ad 4: De penningmeester licht enige posten en de hoofdlijn van het financieel beleid toe:

- * Bij een dalend ledental zullen de inkomsten uit contributies dalen.
- * Door Corona doneren de “vaste” zakelijke contribuanten later en wellicht zelfs niet. Oftewel: de traditionele inkomsten staan onder druk.
- * Door de voortschrijdende automatisering/informatisering zullen er waarschijnlijk kansen ontstaan om kosten te reduceren.
- * Zodra Corona het weer toelaat, zal er nadere actie worden ontplooid naar particulieren en bedrijven om meer donaties te ontvangen. Het zal een uitdagend jaar worden, maar de penningmeester is redelijk hoopvol.

Ad 5: De kascommissie is tevreden over de 1^e virtuele kascommissie.

Aftredend lid kascommissie: Klaas de Vries. Martijn GN blijft aan. Eduard treedt toe. Klaas de Vries is reserve kascommissie lid.

Er wordt decharge voor het gevoerde beleid verleend aan bestuur.

Over de hoogte van de contributie: Kort onderzoek leert, dat de contributie al jaren (ca. 10 jaar) niet is verhoogd. De kostenstijgingen gaan door. Het bestuur stelt voor de contributie te verhogen van € 20,= naar € 25,= per jaar. Het voorstel wordt met algemene stemmen minus 1 onthouding aangenomen.

Johan de Vries vraagt om naar de ontwikkeling van de bijdragen van raadsleden en wethouder te kijken of een verhoging wenselijk zou zijn.

Ad 6: *Bestuur*:

Zie ook het jaarverslag. 2020 is een raar jaar. Het bestuur komt door de corona regels minder bij elkaar en kan minder doen. Ook allerlei acties kunnen niet doorgaan (bijv: DMD, Themadagen Erfgoed/Waterbeleid) omdat deze met “contact” gepaard gaan. E.e.a. lijkt voorzichtig weer wat op gang te komen. Het opvoeren van het mediabeleid en gebruik van sociale media heeft prioriteit en daarvoor lopen al concrete acties vanuit een werkgroep van bestuur en fractie.

Vragen van:

Johan de Vries: Is er al een concreet mediabeleid? Er is al enige tijd een werkgroep mee bezig.

Eduard Annen: Welk doel? Vergroten zichtbaarheid naar Meppelers en leden.

Jan Vonk: Compliment aan fractie, maar vraagt zich wel af of de fractie geen taken van het bestuur overneemt. De taakverdeling fractie/bestuur is echter helder: fractie is politiek, bestuur is verenigingsgericht.

Bestuur:

Ron noemt concreet het uitreiken Stem-Bokaal. En vraagt meteen aanwezigen om voorstellen. Genoemd worden onder meer: vrijwilligers Burgerweeshuis, voedselbank, Dakajam, St. Leergeld, vrienden grote kerk, Trebokama.

Fractie:

Eduard: Datumprikker werkgroep water is rondgestuurd.

Frans: Struinen gaat goed en nodigt het bestuur uit zoveel mogelijk mee op sjouw te gaan.

Elisabeth: De vlog-training is in verband met Corona uitgesteld en staat beetje in de wachtstand.

Martijn: Door drukte vanwege werk kan hij rol als duo-raadslid niet meer invullen. Hij biedt aan om he bestuur te komen versterken, hetgeen dankbaar met een algemeen applaus door leden en bestuur wordt gewaardeerd.

Leden:

Johan de Vries: vraagt naar ledenontwikkeling. Ron: Tussen 01-01-2019 en heden: Er zijn 4 toetreders, met allen is gesproken. Er waren 13 opzeggers, allen zijn benaderd, redenen: 1 lid is niet meer betrokken; 2 leden hebben een zeer hoge leeftijd; 4 leden i.v.m. privé omstandigheden; 2 leden zijn verhuisd; 3 leden uit onvrede over bijv. grachtenbeleid; 1 lid i.v.m. langdurige ziekte; 1 lid is moe van de politiek. 2 mensen willen nog wel de nieuwsbrief ontvangen.

Henk Rous: heeft moeite met uitkomst in relatie tot voornemens. Noemt o.a. de veiligheid van fietspaden voor kleine kinderen, armoedebeleid (STEM zou klakkeloos zijn meegegaan in voorstel Bijzonder Bijstand van het college). Ron heeft naar aanleiding van Henk's kritische mails een gesprek met hem gevoerd. Dit is overigens inmiddels in aandacht bij Gaby.

Ad 7: Rondvraag: Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

Hiermee is het formele deel van de ALV afgesloten en gaan we na de pauze verder met het gesprek met onze wethouder Jaap van der Haar over diens ervaringen van 2 jaar wethouderschap, hetgeen niet wordt genotuleerd.

Jaarverslag 2020



Voorzitter Ron Dunselman

Natuurlijk werd di jaar getekend door de corona pandemie. Vele van onze wervende activiteiten konden door de corona maatregelen en lockdown niet plaatsvinden.

Ook de jaarvergadering moest worden uitgesteld, evenals dit jaar. Dus helaas geen DMD optocht, waarin we altijd present zijn en slechts één thema avond. Deze was gewijd was aan het erfgoedbeleid en werd door de inhoud en de aanwezigheid van vele belangstellenden een doorslaand succes. De belangstellenden vroegen om een vervolg, maar.... Corona maakte het onmogelijk.

Het lukte Corona niet om ons bestuurlijke overleg uit te schakelen, want we kwamen zoveel mogelijk bijeen, in levende lijve of via de beschikbare media. Dat lukte goed. Thema's die aan de orde kwamen waren onder meer gesprekken met leden, de ontwikkeling van het Media Plan SteM met als doel om de (online) positionering en communicatie van SteM te versterken, financiën, bezwaarschrift tegen het afnemen van onze ANBI status door de belastingdienst, mogelijke aanpassing van de kieswet bij de gemeenteraadsverkiezingen, aanvulling en verjonging van het bestuur, vernieuwing van ons briefpapier. En natuurlijk het beleidsmatig vooruitlopen op de gemeenteraadsverkiezingen maart 2022 met gesprekken over de campagne strategie.

Bijzonder succesvol was de vondst om De Stadswachter in november te verspreiden in de Meppeler Courant Huis aan Huis met een oplage van 18.000 exemplaren. We hebben zeer goed reacties van inwoners ontvangen en gaan er zeker mee door!

Natuurlijk moest de vanwege corona uitgestelde Jaarvergadering van 30 september inhoudelijk en praktisch worden voorbereid en nabesproken. Dit gold ook voor de uitreiking van de SteM bokaal aan Dakajam , dat in de zomer 70 jaar bestond en jaarlijks met tientallen vrijwilligers mogelijk maakt dat 300 kinderen in de zomervakantie in de bossen van Havelte “op Dakajam” kunnen gaan.

We verloren op 1 mei ons vroegere Stadswacht raadslid Dick Minkjan, die op 1 mei overleed. Hij gaf inhoud aan de groene kant van onze politiek, was de man met het grote milieuhart. Ook overleed op 12 oktober ons lid Geesje Keizer, partner van secretaris Henk Schoemaker.



Wethouder Jaap van der Haar Wat heeft SteM bereikt?

Eind april 2018 ondertekenden SteM, VVD en CDA het coalitieakkoord dat het spoorboekje zou worden voor de periode tot de verkiezingen van 2022. Ik kreeg namens SteM behoorlijk wat portefeuilles: financiën, duurzaamheid, beheer openbare ruimte, onderwijs, sport, gezondheid en het kwaliteitsmanifest inclusief erfgoedbeleid. Daarnaast werd ik wijkwethouder voor Koedijklanden, Berggierslanden, Oosterboer en Ezinge. In al die portefeuilles waren tijdens de coalitieonderhandelingen acties benoemd. Het zijn er echt teveel om allemaal te noemen maar op een aantal van de belangrijkste punten wil ik in dit jaarverslag kort terugkijken. Waar hebben we Meppel een stap verder gebracht?

Erfgoed in Meppel

Op dit gebied heeft SteM natuurlijk een lange geschiedenis. Maar het beschermen van erfgoed was soms lastig omdat er geen beleid was. In het coalitieakkoord is afgesproken dat er een kwaliteitsmanifest (hoe willen we bouwen in Meppel) zou worden opgesteld en dat er kaders zouden komen voor waardevolle panden (erfgoed). In het inmiddels vastgestelde kwaliteitsmanifest is een soort route beschreven die gevolgd moet worden bij verbouwingen en nieuwbouw. Geen trends volgen maar steeds kijken naar de geschiedenis en de omgeving waar je wil gaan (ver)bouwen. Zo zullen stad, dorp en buurtschappen hun karakteristieken, hun DNA, behouden en zich toch door ontwikkelen. Het erfgoedbeleid gaat verder en beschrijft hoe we in Meppel met het erfgoed willen omgaan. Er werden thema's benoemd bijvoorbeeld voor beschermde stadsgezichten en het door ontwikkelen van erfgoed.

Zoals bijvoorbeeld rond de HBS en de Marijkeschool gedaan is. Daar is een klein buurtje ontstaan waar met respect voor de historie als het ware nieuwe monumenten gecreëerd worden.

Duurzaamheid

Tot 2018 kende Meppel ook geen duurzaamheid beleid. Als echte milieupartij ligt ook dat ons nauw aan het hart. Al in 2020 werd ons beleidsplan door de gemeenteraad vastgesteld. Dat beleidsplan gaat over zes thema's: energietransitie, klimaat adaptatie, circulaire economie, grondstoffen inzamelen, biodiversiteit en milieuzaken.

Op al deze terreinen werd beleid geformuleerd. Naast dit lange termijn beleidsplan ligt de warmtetransitievisie nu klaar voor de raad. Daarin wordt beschreven hoe en wanneer de wijken in Meppel van het aardgas af gaan. Bij dit plan was de inspraak van de inwoners van Meppel essentieel. Meer dan 2000 inwoners hebben een bijdrage geleverd.

Groenonderhoud

Een heel ander onderwerp is het groenonderhoud. SteM heeft zich bij de verkiezingen, en daarvoor, sterk gemaakt voor beter groenonderhoud. Bij de onderhandelingen hebben we daar extra budget voor bedongen. Dat heeft inmiddels duidelijk resultaat. De gemeente ligt er beter verzorgd bij en er is veel meer oog voor biodiversiteit. Zo is o.a. het maaibeeld aangepast en worden er bijenoases aangelegd. Ook hier hebben de inwoners een grote stem. Bijna alle wijken hebben een werkgroep die daarin meedenkt. Wat dit jaar nog moet gebeuren is overstappen naar een nieuw systeem van groenonderhoud (BSOR). In dat nieuwe systeem kan veel meer aangesloten worden bij de wensen die de bewoners voor hun eigen leefomgeving hebben. Een werkwijze die wel de nodige dialoog en daarmee respect voor elkaars mening zal gaan vragen.

Onderwijs

Nog een portefeuille waar veel in gebeurt is. Zo hebben we ons altijd sterk gemaakt voor een school in Nieuwveense Landen. Dat is gelukt. Er komt nu een nieuwe gecombineerde openbare en protestant-christelijke school. Daarmee wordt het hart van de wijk gecreëerd en dat is een lang gekoesterde wens van SteM.

Tegenover de groei van Nieuwveense Landen staat krimp in Nijeveen en de Oosterboer. Er kwam daarom een nieuw integraal huisvestingsplan als kader voor de komende 10 tot 15 jaar. De Nijeveense scholen blijven zoals ze zijn maar worden deze periode niet gerenoveerd, het Stadskwartier in het centrum wordt juist wel gerenoveerd. Het gebouw van de Reestoeverschool gaat terug naar de gemeente en die onderzoekt of er bij de MacKayschool nieuwbouw plaats kan vinden zodat er een expertisecentrum ontstaat. Eén van de vier scholen in de Oosterboer is naar de gemeente gegaan zodat de andere scholen daar weer vol bemenst zijn. Tot slot wil ik het handhaven van de leerplicht nog noemen. Er is een extra ambtenaar leerplicht aangesteld die als taak kreeg om zich te focussen op de oorzaken van schoolverzuim en daarna met de scholen te werken aan oplossingen. De tussenevaluatie van 2021 liet zien dat het ongeoorloofd schoolverzuim teruggedrongen is.

Financiën

Dit is van oudsher niet echt een Sterk Meppel speerpunt maar door de tekorten op het sociaal domein wel een terrein dat steeds belangrijker is geworden. Financiën is en blijft een enorme opgave voor de gemeente Meppel. Er zijn veel schulden en (te) weinig eigen vermogen. Dat maakt de gemeente kwetsbaar. Eind 2021 is de financiële positie van Meppel verbeterd maar we zijn er nog lang niet. Het sociaal domein is qua uitgavensturing absoluut niet in de grip. Daar moet nog heel veel gebeuren want het gaat hier wel om 45% van de Meppeler begroting. Iedere jaar weer wordt er meer uitgegeven dan we binnen krijgen. Binnen mijn portefeuilles onderwijs en zorg hebben we daar gelukkig wel stappen in kunnen zetten. Ook heb ik via een reorganisatie van de leningenportefeuille voor elkaar gekregen dat we een half miljoen euro per jaar minder aan rente betalen. Een klein beetje meer buffer (maar wel steeds oppassen dat dit toch niet voor nieuwe plannetjes wordt gebruikt). Tot slot werk ik er nog aan dat we de begroting gaan digitaliseren.

Sport

Hier is de afspraak gemaakt dat subsidies worden gekoppeld aan maatschappelijke doelen van de gemeente en dat de sportverenigingen worden gestimuleerd om meer samen te werken. Dit is eind 2021 nog geen gelopen race. De gemeentedraad heeft er wel expliciet voor gekozen subsidies en maatschappelijke doelen aan elkaar te verbinden. Denk bijvoorbeeld aan gezonder leven, tegengaan vereenzaming, integratie enz. Dat systeem loopt en heeft een eigen structuur gekregen.

Maar het is een proces dat jaren zal duren voor het helemaal zichtbaar wordt. Groei vraagt tijd. De samenwerking tussen verenigingen kan niet worden opgelegd. Die moet van onder af komen. Toch worden hier zaken zichtbaar zonder dat de gemeente daar heel erg op de voorgrond treed. De Meppeler voetbalclubs zijn serieus op weg naar één fusie club. De Gemeente stimuleert dat door mee te denken over hun accommodatie. Ook wordt er nadrukkelijk gewerkt aan het herpositioneren van de Meppeler Sportkoepel. Daarbij ontwikkeld de sportkoepel zich tot een brede organisatie die alle sporten in Meppel (bestuurlijk) kan representeren en een gesprekspartner wordt waarmee de gemeente de grote beleidslijnen kan uitwerken. In de toekomst wil de gemeente alle sport organisaties op een vergelijkbare manier ondersteunen. Dat betekent dat de (subsidie)koek

herverdeeld moet worden. Een proces dat ook nog veel tijd zal vragen. Maar het is niet verklaarbaar dat de voetbalverenigingen kunstgrasvelden krijgt van de gemeente terwijl de hockey ze zelf moet betalen.

Samenspraak

Nog zo'n echt Sterk Meppel onderwerp om mee af te sluiten. Inwoners niet mee laten praten nadat je al bedacht hebt hoe het zou moeten maar vroegtijdig betrekken bij plannen in hun omgeving. In de wijken was er naast een luisterend oor voor de wijkverenigingen echt sprake van actieve betrokkenheid bij de laatste fases van de revitalisering van Koedijkslanden. De wijk heeft een veel dynamischer uitstraling en het nieuwe winkel-/ ontmoeting centrum heeft een belangrijke sociale rol gekregen in de wijk. In de Oosterboer werd vanaf mijn aantreden een belangrijk revitaliseringsproces op gang gebracht. Maar op een andere manier. Waar in Koedijkslanden het opknappen en her-bestraten belangrijk was wordt er in de Oosterboer een veel sociaal proces belopen waarin de inwoners per lob aangeven wat ze nodig hebben om hun deel van de wijk toekomstbestendig te maken in materieel én sociaal opzicht. Het heeft lang geduurd maar de tijd is nu aangebroken waarin de gemeente samen met de inwoners inventariseert en plant. Samen wordt er aan de revitalisering van de wijk gewerkt. In 2022 vinden de eerste concrete projecten al plaats.



Fractievoorzitter/raadslid Elisabeth Bakkenes
De fractie in 2020

2020... het is het jaar van de lock down, van maatregelen die afwisselend strenger werden, versoepeld en daarna weer strenger. Het jaar waarin zowel de fractie als de gemeenteraad digitaal gingen vergaderen omdat het stadhuis op slot ging. Net als veel inwoners gingen we vanuit huis werken, zagen onze (klein)kinderen een tijdje niet meer en hielden afstand. Onze volksvertegenwoordigende rol werd beperkt omdat we niet meer konden Struinen of persoonlijk met u in gesprek gaan. Maar gelukkig waren er wel email en telefoon en wist u ons toch te vinden.

Bovendien hadden we nog voor de eerste lockdown een thema avond over het erfgoedbeleid georganiseerd. Een belangrijke avond omdat het onze wethouder Jaap van der Haar input moest leveren voor het erfgoedbeleid dat in 2020 moest worden opgesteld. De opkomst liet zien dat het onderwerp de Meppelers nauw aan het hart ligt. Er waren ruim 40 mensen die kwamen meepraten en belangrijke uitgangspunten meegaven. Het was de bedoeling dat de thema avond een vervolg zou krijgen zodra het beleid in concept op papier was gezet. Maar helaas.... dat lukte (door de bekende reden) niet meer.

Door de lockdown was er dit jaar ook geen Perspectiefnota. Er was teveel financiële onzekerheid over het effect van de crisis op onze begroting. Maar desondanks ging het raadswerk wel door. Er stonden grote onderwerpen op de agenda. De visie op het stationsgebied, circulaire havenontwikkeling, sociale huurwoningen Vledder, de energietransitie, de nieuwe school in Nieuwveense Landen en schouwburg Ogterop om er maar een paar te noemen.

En ook het rapport over het doortrekken van de gracht kwam nog net aan het eind van dat jaar naar buiten. Het werk van de fractie stond dus zeker niet stil maar werd door het digitale werken wel een stukje lastiger. Net als iedereen die thuis moest gaan werken misten we het sociale contact. Nog even met elkaar iets drinken als de vergadering niet te laat afgelopen was of even in de wandelgangen bijpraten en bij elkaar gaan zitten om een amendement in te dienen. Het is digitaal allemaal net even wat lastiger.

De fractie heeft zich daar prima doorheen gewerkt. We belden elkaar gewoon iets vaker op om onderwerpen voor te bereiden. En ook de digitale vergaderingen liepen prima. Een beetje zakelijker dan wanneer je bij elkaar zit. Maar ook dat werd na verloop van tijd beter omdat je daar je weg in leert vinden.

Halverwege dat jaar hebben zowel Martijn Groot Nibbelink als Pierre van Leeuwen moeten besluiten om het duo-raadslidmaatschap voorlopig neer te leggen. Pierre ivm een opleiding die precies op de avond van de fractievergaderingen viel en Martijn ivm zijn werk dat door de coronacrisis enorm toenam. Beiden zijn echter vast van plan om bij Sterk Meppel betrokken te blijven en zich bij de raadsverkiezingen beschikbaar te stellen. In 2021 zijn Martijn en Pierre opgevolgd door Martijn Wieringa en Robbert van Leeuwen die daardoor op dit moment ervaring opdoen als duo raadslid.

Het is duidelijk dat Corona zijn stempel op dit jaar drukte. Zo werd de vergadering over de toekomst van Ogterop digitaal gehouden. Lastig bij een onderwerp dat sowieso al heel zwaar ligt. Want het belang van Ogterop staat wat ons betreft niet ter discussie; de grote vraag is of behoud haalbaar en realistisch is. Er wordt om een investering van minimaal 14 miljoen euro gevraagd waarbij er vanuit gegaan wordt dat er via fondsenwerving ook nog eens een aantal miljoenen binnen gehengeld kan worden. Dat is niet mis als de financiële situatie niet rooskleurig is door de grote tekorten op het sociale domein. Daarom heb ik drie vragen gesteld: 1. Kunnen we dit betalen? 2. Is de schouwburg daarna levensvatbaar? 3. Welke gevolgen heeft dit besluit? In 2020 zou CDA-wethouder ten Hulscher dit laten onderzoeken, maar tot op heden (september 2021) ontbreekt een integrale afweging en is nog geen van de beloofde slimme combinaties in beeld. Een definitief besluit is ondanks lange vergaderingen dan ook nog niet genomen.

Een ander interessant dossier was de visie op het Stationsgebied. Voor mensen die met de trein naar Meppel komen is het gebied niet bepaald een visitekaartje. Sterk Meppel wil meer groen, kwaliteit en beleving in het gebied én een veilige oversteek voor fietsers (en voetgangers) naar Ezinge. De voorgestelde spoorwegoversteek vinden we voor de honderden scholieren die dagelijks op en neer naar de RSG fietsen geen goede optie.

We hebben dan ook (samen met CU) een amendement ingediend waarin we het college opdragen om de mogelijkheden voor een fietstunnel te onderzoeken en een motie waarin we oproepen om kwaliteit en erfgoed in de uitwerking van de visie nadrukkelijk te benoemen.

En ook bij de verkoop van de watertoren stond kwaliteit en erfgoed voorop. Zo had VVD-wethouder van Ulzen daar een visie voor ontwikkelt waardoor er een winstgevend plan opgesteld kon worden. In dat plan stonden veel wensen en mogelijkheden maar was niets verplicht laat staan dat er kaders (eisen) waren waaraan de plannenmakers moesten voldoen. Wensbeelden en uitnodigingen werd het genoemd. Ook voor de 1000 m² bruto vloeroppervlak (bvo) die bijgebouwd mag worden stond geen kader voor hoe dat eruit moest komen te zien. In theorie had er dus een vierkant gebouw van vijftig meter breed en twintig meter diep kunnen komen. Iets dat totaal niet past bij de uitstraling van de watertoren en de nabij gelegen huizen. Samen met de ChristenUnie hebben we bij amendement ervoor gezorgd dat de Welstands- en monumentencommissie in een vroeg stadium betrokken wordt bij de uitwerking van de plannen zodat er een passende ontwikkeling komt en Meppel weer wat meer uitstraling krijgt.



Raadslid Eduard Annen

2020, Het jaar wat ik nooit meer zal vergeten. Wat begon als een klein berichtje in de krant over een virus in Wuhan eindigde als een Nationale ramp voor Nederland. En ja, Nederland, maar ook de gemeenteraad stond in het teken van Coronamaatregelen die mij ook beperkten in de werkzaamheden als raadslid. We konden geen fysieke vergaderingen en bijeenkomsten bijwonen en zaten uren naar het beeldscherm te kijken om toch met elkaar in gesprek te blijven of om via digitale raadsvergaderingen besluiten te nemen. En nee, dat was niet leuk en inspirerend om te doen. Ik wil graag met mensen in gesprek zijn over zaken die hun bezig houden en waar Sterk Meppel mee aan de slag kan.

Ondanks de beperkingen heb ik toch nog een aantal zaken kunnen doen. Namens de fractie was ik afgevaardigde in de agenda commissie, voorzitter van de vergaderingen van de raadscommissie en technisch en vicevoorzitter van de fractie. Dit was erg leuk, maar ook nuttig om te doen. Helaas werden de werkbezoeken en het struinen ook afgelast en dat vond ik een verarming van het raadswerk. En zoals Ivo Opstelten ooit zei, “twee avonden per maand in de raadszaal is voldoende. U moet naar de inwoners toe en het gesprek aan gaan over hetgeen hun bezig houdt. Dat is uw belangrijkste taak als raadslid”. Helaas was 2020 daarom wel teleurstellend voor mij als raadslid.

Uiteraard zijn er een aantal onderwerpen geweest waar ik mij mee bezig heb gehouden. En dat zijn er dan weer meer dan je achteraf denkt en daarom een kleine opsomming die niet compleet is: containers Blankenstein voor het saneren van de grond, standplaatsenbeleid markt, Integraal Huisvestingsplan (IHP, bouw school Nieuwveense Landen), parkeren Concordiastraat gebied, inzet lokale ondernemers bij het verduurzamen van woningen, woordvoering Covid-19 namen de fractie. Aanpassing APV zijn zo een paar zaken waar ik mee bezig ben geweest.

Ook is de commissie Water ingesteld. Water is erg belangrijk voor Meppel is de basis van het ontstaan van Sterk Meppel. Samen met een aantal betrokken inwoners die zien dat het water in Meppel veel beter benut kan worden zijn wij begonnen met deze commissie. Denk aan het kijken naar activiteiten die een impuls voor de recreatie en onderwijs kunnen zijn.

Maar ook milieueducatie kan prima in en rond het Meppeler water worden gedaan. Helaas gooide corona ook hier 'roet in het eten' en gaan we in 2021 hiermee verder.

Kortom, 2020 was een heel bijzonder jaar als raadslid en heb ik er niet kunnen uithalen wat normaal gedaan wordt. Gelukkig zijn er kleine vooruitgangen in 2021 zichtbaar!



Raadslid Frans Venema

“Er is een tied van komen en een tied van gaon!”

Dit is de laatste bijdrage van mij in het jaarverslag, na 24 jaar neem ik afscheid, als volksvertegenwoordiger van de raad en fractie van Sterk Meppel. Tijdens de herindeling in 1998 werd de nieuw fractie Stadswacht-Gemeentebelangen Nijeveen de grootste met 8 zetels en een wethouder in het college. Ik kan wel stellen dat ik als het ware in het diepe werd gegooid ondanks mijn reeds jarenlange bestuurservaring bij diverse verenigingen. De gemeenteraad bleek toch iets anders, het ging er soms behoorlijk fel aan toe soms tot in de kleine uurtjes, de kroketten waren dan ook welkom.

Er is in de loop van de jaren veel veranderd. De grootste partij PvdA is geworden tot een 2 persoonspartij. Nieuwe partijen D66- SP en Groen links nemen nu deel in de gemeenteraad.

Sterk Meppel is met 6 raadsleden nog steeds de grootste fractie, maar zal met de komende verkiezing weer behoorlijk aan bak moeten om dat zelfde resultaat te bereiken.

Ook het gemoedelijke tussen ambtenaren en raadsleden e.d. is helaas helemaal verdwenen. Het ons-kent-ons gevoel is er niet meer. Vroeger liep je met vragen even over de afdeling. Nu is dat allemaal anders, alles moet via de postbus en dan moet je maar afwachten wanneer er een reactie komt.

Klachten en vragen van uit de gemeenschap zo snel mogelijk oplossen daar was en is SteM sterk in. Gelijk de koe bij de horens pakken en afwerken al is het niet altijd mogelijk om alles tot ieders tevreden tot een goed einde te brengen. Alleen de aandacht voor het probleem was soms al genoeg. Helaas is er niet veel overgebleven van Gemeentebelangen Nijeveen, er zijn in Nijeveen nog maar weinig leden overgebleven. Kandidaten voor de kieslijst hebben zich nog niet gemeld, er is kennelijk op dit moment nog weinig belangstelling om de belangen van het dorp Nijeveen te vertegenwoordigen bij Sterk Meppel.

Ik wil het bestuur, fractie, wethouder en leden bedanken voor de jarenlange prettige samenwerking en wens Sterk Meppel veel succes met de komende verkiezingen.



Raadslid Klaas de Vries

In februari 2020 hebben we, vlak voor de start van de Coronapandemie, een Thema-avond georganiseerd over erfgoedbeleid. Echt een Sterk Meppel onderwerp en een hoge opkomst. En het mooie voor mij was dat ik de avond mocht leiden. Helaas zijn na deze Thema-avond alle activiteiten in de ijskast gegaan vanwege lock-downs en dergelijke. De politiek ging eerst niet verder en daarna digitaal. Een heel vreemd jaar dus. Gelukkig hebben we wel een aantal keren kunnen struinen, want het contact met onze inwoners moeten we wel blijven onderhouden. We hebben in de Koedijklanden gestaan en zijn voorafgaand aan de behandeling in de Raad bij de Mulo-locatie geweest. We hebben in de binnenstad gestaan met de bakfiets samen met de actiegroep Steenbreek. Het struinen blijft voor mij heel belangrijk om de inwonerskant van politieke onderwerpen te verzamelen.

Dan het credo dat reeds jaren ferm boven de notulen van de fractievergaderingen staat; Handen af van Oevers S. Ik vind dit echt een heel belangrijk punt en ik ben blij dat dit gedetailleerd onderzocht gaat worden. Dat onderzoek is nodig omdat het een vrij complexe situatie betreft:

- 1) Het is Staphorster grondgebied.
- 2) De ontsluiting ervan gaat via Meppeler grondgebied
- 3) En er ligt een fraai natuurgebied met archeologische monumenten.

Wij zijn ervan overtuigd dat nader onderzoek zal uitwijzen dat Oevers S niet eenvoudig ontwikkeld kan gaan worden. Sterker nog; wij geloven dat het niet ontwikkelt kan worden in de huidige situatie. Uiteraard zullen we zeer scherp op dit onderwerp acteren, zeker in het licht van de Regio deal en Meppel in combinatie met de Port of Zwolle.

De nieuwe wijk Nieuwveense Landen moet ontsloten worden en daar hebben we had voor gestreden. Hoewel details nog moeten worden uitgewerkt zal de fietser centraal staan en worden de wegen toekomstbestendig ingericht (bijvoorbeeld ook aansluitend op de Noordpoortontwikkeling). Fantastisch is dat de wijk een eigen school gaat krijgen (2 zelfs!) en dat er meer groen in de inrichting zal worden toegepast. En meer water. Kortom echt toekomstbestendig.

Ik ben erg trots dat we, als fractie en vereniging, dit soort belangrijke ontwikkelingen in Meppel kunnen vormgeven en onze mooie gemeente aantrekkelijker kunnen maken nu en in de toekomst. Dat is iets waar ik veel energie uit krijg!



Gaby Geertsema

Een vreemd jaar was het naar mijn gevoel, digitaal vergaderen, minder struinen, geen bezoeken aan instellingen of bedrijven. Zelf heb ik hier erg aan moeten wennen! Toch zijn er belangrijke stappen gezet in de politieke arena. Voor mijzelf vind ik de twee volgende onderwerpen het leukste om nog even met u te delen.

Het is geen nieuw nieuws dat de financiële druk op veel gemeenten steeds heftiger is geworden in het afgelopen jaar. In 2020 ben ik in contact gekomen met een gemeenteraadslid uit Zoetermeer. De gemeente van Zoetermeer was een actie begonnen die mij zeker aansprak. Raden in Verzet werd door Zoetermeer geïntroduceerd en riep de Nederlandse gemeenten op om niet langer akkoord te gaan met de taken die wij als gemeenten opgelegd kregen, en krijgen, zonder voldoende financiële middelen. Samen met de VNG en vele andere gemeenten hebben we het afgelopen jaar actiegevoerd om onze stem te laten horen in Den Haag.

Diverse moties die opriepen tot actie hebben wij als gemeenteraad gesteund. VNG heeft na het uitblijven van een reactie van het Rijk een arbitrage ingezet. Deze onafhankelijke deskundigen hebben eind mei uitspraak gedaan over de financiële tekorten in de jeugdzorg. Het rijk zal nu voor 2022 een bedrag van 1,56 miljard euro ter beschikking stellen om de oplopende tekorten in de jeugdzorg terug te dringen. Er zal voor de komende jaren echter structureel voldoende financiële middelen ter beschikking moeten worden gesteld voor jeugdzorg, maar ook voor de andere nieuwe taken die de gemeenten erbij krijgen. De arbitragecommissie vindt het noodzakelijk om voor jeugdzorg een ontwikkelingsagenda 2022-2028 op te stellen om een goede jeugdzorg te waarborgen.

Dus in dit stukje hebben we door samen ten strijden te trekken een belangrijke stap gezet en een overwinning behaald. Maar uitgestreden zijn we zeker nog niet, we blijven hierin actief, kritisch en betrokken!

In Meppel zelf is er natuurlijk ook van alles gaande. Zo werd er het mobiliteitsplan geïntroduceerd. Dit plan moet er in de toekomst voor gaan zorgen dat, een ieder die dat nodig heeft, een manier van vervoer zal kunnen krijgen die het beste bij die persoon en zijn of haar situatie past. Bij het vaststellen van dit plan heb ik aandacht gevraagd voor het voorkomen van overbelasting van naasten en vrijwilligers.

Ook heeft de wethouder, op mijn vraag over de mogelijkheid van maatwerk, aangegeven dat dit zeker mogelijk blijft. In het hele plan vond ik de participatie van de daadwerkelijke gebruikers onder de maat. Participatie is juist zo belangrijk om op een juiste manier een nieuw plan te gaan uitwerken, zodat het zal aansluiten bij de doelgroep. In de uitwerking van het mobiliteitsplan zal meer gebruik worden gemaakt van de input vanuit de doelgroepen. Over een jaar gaan we kijken naar hoe het gaat met het uitwerken van dit nieuwe plan. Ik ben heel benieuwd!

Voor ons ligt nu weer een periode vol met onafgewerkte- en nieuwe onderwerpen die we weer actief gaan oppakken en kritisch zullen bekijken. Ook zullen we in deze nieuwe periode de betrokkenen bevragen over hun ideeën. Ik heb er weer zin in!



Madelinde Visscher-Bakkenes

Ondanks Corona is het druk geweest binnen de onderwerpen waarin ik het woord namens Sterk Meppel mag voeren. Van eikenprocessierups tot 'kippenhokken' op het Vledder om het maar even samen te vatten.

Om met het Vledder te beginnen. Sterk Meppel maakt zich al jaren sterk voor meer sociale woningbouw. Zowel huur als koop. Vooral voor sociale huurwoningen is de wachtlijst bizar lang. Maar.... met de plannen op het Vledder voor 75 appartementen waren wij niet blij en, belangrijker, de omwonenden ook niet. Het worden kleine appartementen en het piepkleine stukje groen rond het 3 tot 5 etages hoge gebouw voegt weinig toe. Die postzegel nodigt kinderen niet uit om buiten te spelen. Binnen zitten dus. De verkeersdruk van auto's zal toenemen en daarmee de verkeersveiligheid voor spelende kinderen en fietsers die de Vleddertunnel gebruiken. De binnenplaats van het gebouw tot slot is bedoeld voor parkeren. Dat is het tegenovergestelde van wat Sterk Meppel bouwen met kwaliteit noemt. Ik heb daarom drie amendementen ingediend om de kwaliteit te verbeteren. Die konden helaas niet op de steun van andere fracties rekenen. Wat ons betreft een gemiste kans.

De energietransitie, duurzaamheid en circulaire economie, het zijn enorm belangrijke onderwerpen waar dit jaar veel dikke dossiers over op de agenda stonden. Zo is het Concept voor de Regionale Energie Strategie (RES) door de raad aangenomen. Voor de kleine gemeente die we qua grondoppervlak zijn ligt er een pittige opgave. Een motie van Groen Links om nóg ambitieuzer te zijn hebben we dan ook niet gesteund.

Waar we vooral naar gestreefd hebben is dat er ingezet wordt op éérst goed isoleren, daarna zon-op-dak en pas daarna komt windenergie aan bod.

Bovendien is het belangrijk dat de lusten bij degenen terecht komen die de lasten hebben. Dus geen grote investeerders die omwonenden opzadelen met enorme windmolens of zonneweides. Lokale coöperaties kunnen wel op onze steun rekenen. Ook heb ik steeds aangegeven dat inwoners niet op hoge kosten gejaagd mogen worden. Het moet budgetneutraal of beter.

En soms zijn het de kleine dingen waar je juist blij van wordt. Bijvoorbeeld dat beukenhaagjes weer terug zijn rond de parkeerkoffers in Koedijkslanden. Al in 2019 ben ik daarmee aan de slag gegaan nadat een betrokken inwoner bij ons aan de bel trok. De haag was op enkele plekken niet aangeslagen en daarom werd (na een tweede mislukte) poging de haag eruit gehaald en vervangen door gras zodat de auto's weer vol in het zicht stonden. Het heeft een jaar geduurd en ik heb namens SteM gesprekken gevoerd en veel uitgezocht. Het probleem bleek letterlijk in de grond te zitten. Maar het resultaat was dat de afdeling Groen het nog een keer ging proberen. De beukenhaagjes zijn inmiddels in nieuwe grond geplant en het ziet er naar uit dat ze nu wel zijn aangeslagen.

Verlies- en winstrekening van Politieke Vereniging Sterk Meppel

| Uitgaven | 2019 | 2020 | 2021-Pr | 2022-Pr | Inkomsten | 2019 | 2020 | 2021-Pr | 2022-Pr |
|-------------------------------|------------|------------|-------------|-----------|-------------------------------------|------|------|---------|---------|
| Kosten bijeenkomsten | 627 | 348 | 500 | 2000 | Rente ASN Bank | 4 | 1 | 0 | 20 |
| Kopieerkosten | 634 | 144 | 200 | 500 | Contributie | 120 | 182 | 1750 | 1250 |
| Portokosten | 261 | 126 | 50 | 100 | Bijdragen fractieleden/weth. | 432 | 414 | 4320 | 5520 |
| Kantoorkosten | 59 | 270 | 0 | 0 | Advertenties Stadswachter 2019 | 436 | 97 | 0 | 1500 |
| Opleidingskosten | 944 | 0 | 0 | 0 | Donaties | 457 | 442 | 250 | 2000 |
| Reiskosten | 66 | 0 | 150 | 0 | Advertenties kleurplaat DMD 2019 | 110 | 192 | 0 | 600 |
| Drukkosten | 378 | 144 | 0 | 0 | Bijdrage fractiebudget | 912 | 7 | 1500 | 600 |
| Relatiegeschenken | 315 | 215 | 460 | 400 | Bijdrage wethouder 2019/2021 | 125 | 0 | 3000 | 0 |
| Advertentiekosten | 65 | 551 | 100 | 100 | | | | | |
| Kosten verkiezingscampagne | 0 | 0 | 0 | 3000 | | | | | |
| Kosten website | 321 | 321 | 500 | 500 | | | | | |
| Materiaalkosten | 347 | 0 | 0 | 500 | | | | | |
| Huur opslagruimte | 341 | 348 | 600 | 600 | | | | | |
| Huur stalling bakfiets | 232 | 258 | 0 | | | | | | |
| Bankkosten | 132 | 170 | 175 | 100 | | | | | |
| Kosten Stadswachter | 271 | 192 | 2200 | 3000 | | | | | |
| Kosten activiteiten | 4 | 7 | 0 | | | | | | |
| Kosten deelname DMD | 361 | 0 | 0 | | | | | | |
| Kosten braderie | 162 | 0 | 300 | 500 | | | | | |
| | 22 | 0 | 80 | 100 | | | | | |
| Uitgaven-totaal | 798 | 482 | | 1140 | | | | | |
| | 1 | 1 | 5315 | 0 | | | | | |
| Resultaat | 170 | 388 | 4805 | 90 | | | | | |
| | 5 | 0 | 0 | 0 | | | | | |
| | 968 | 870 | 1082 | 1149 | | 968 | 870 | 1082 | 1149 |
| | 6 | 1 | 0 | 0 | | 6 | 1 | 0 | 0 |

Vergelijking begroting <-realisatie 2020:

| | Begroot | Realisatie | Verschil |
|---|---------|------------|----------|
| Uitgaven-totaal | 4.935 | 4821 | 114 |
| Toelichting: | | | |
| 1. Door Corona hand op knip gehouden | | | |
| 2. Voorsorteren op verdere digitalisering | | | |
| Inkomsten-totaal | 8.535 | 8701 | 166 |
| Toelichting | | | |
| 1. Contributie: door verhoging € 420 meer | | | |
| 2. Bijdragen fractie: door fiscaliteit verschuiving in tijd | | | |
| 3. Donaties: vrijwel op doel. | | | |
| € 1207 meer. Reden: scherper volgen | | | |
| 4. Uit fractiebudget | | | |
| Resultaat | 3.600 | 3880 | 280 |
| Toelichting: Het beoogde resultaat is behaald. | | | |

Balans van Politieke Vereniging Sterk Meppel

| Bezit | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 Prog. | | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 Prog. |
|---------------------|-------------|-------------|--------------|---------------|----------------------------|-------------|-------------|--------------|---------------|
| Inventaris | 470 | 563 | 563 | 563 | Eigen vermogen | 3155 | 6890 | 10198 | 15413 |
| NTO contributies | 300 | 300 | 20 | 0 | Vooruit ontvangen donaties | | | 20 | |
| NTO donaties | 20 | 40 | 0 | 0 | | | | | |
| NTO raadsbijdragen | 60 | 60 | 180 | 0 | | | | | |
| Spaarrek. ASN-bank | 1650 | 5304 | 9205 | 14600 | | | | | |
| Rek. crt. ABNAMRO | 191 | 272 | 250 | 250 | | | | | |
| NTO debiteuren | 450 | 351 | 0 | 0 | | | | | |
| NTO rente | 14 | 0 | 0 | 0 | | | | | |
| Balanstotaal | 3155 | 6890 | 10218 | 15413 | | 3155 | 6890 | 10218 | 15413 |

Kiesreglement

Artikel 11: De aanwijzende vergadering: oproeping

11.1 Het bestuur organiseert vijf maanden voor de datum van de verkiezingen een speciale algemene ledenvergadering, genaamd de “Aanwijzende Vergadering”, waarin de kandidatenlijst wordt vastgesteld. Bij deze uitnodiging wordt de leden een lijst aangeboden, waarop de kandidaten op volgorde van achternaam worden voorgesteld aan de hand van een door de kandidatencommissie gemaakt profiel.

11.2 De voorzitter van de Kandidatencommissie stelt de kandidaten voor.

11.3 Is vervallen

11.4 De vaststelling van de lijst van Eerste Kandidaten wordt bepaald door stemming door de leden per positie (1 t/m 10) van de kandidaten.

11.5 De procedure van vaststelling van de lijst van Overige Kandidaten geschiedt als volgt.

a. Op het stembriefje geeft men aan in welke volgorde men zich de kandidaten wenst.

Een stembriefje waarop een kandidaat op een hogere positie is geplaatst dan waarvoor zij of hij heeft aangegeven beschikbaar te zijn, wordt gerekend als een ongeldige stem en is van nul en generlei waarde.

b. Het nummer van de positie vertegenwoordigt evenzovele punten. Alle ingediende voorkeursvolgorden leveren tezamen een puntentotaal per kandidaat op.

c. De toewijzing van posities is zodanig, dat de kandidaat met de minste punten op de hoogste positie binnen de lijst van Eerste Kandidaten komt, en de kandidaat met het hoogste aantal punten onderaan die lijst eindigt.

11.6 De lijsttrekker, zijnde de kandidaat op de eerste positie van de lijst, wordt geacht tevens beschikbaar te zijn als toekomstig fractievoorzitter.

Artikel 14: Vaststelling van de kandidaat-wethouders

14.1 Het bestuur draagt er zorg voor dat er minstens een half jaar voor de vaststelling van de kandidatenlijst in het actuele Kiesreglement is vastgelegd hoe de procedure voor de kandidatuur voor het wethouderschap verloopt.

14.2 Een profielschets maakt deel uit van de procedure voor de kandidatuur voor het wethouderschap. Deze procedure wordt door de kandidatencommissie als leidraad gehanteerd voor de te voeren gesprekken met kandidaat wethouder(s).

14.3 In het dualistisch stelsel kunnen zowel kandidaat-raadsleden als niet aan een fractie gebonden personen solliciteren naar de functie van wethouder. De kandidatencommissie kan uit beide categorieën personen verzoeken te solliciteren. De commissie voert gesprekken met de kandidaten en zo nodig met andere personen binnen fractie, bestuur en vereniging.

14.4 Elke kandidaat-wethouder doet de fractie een schriftelijke presentatie en motivatie voor het wethouderschap toekomen.

14.5 De kandidatencommissie presenteert de profielen een maand voor de Aanwijzende Vergadering aan het bestuur. De profielen worden door de kandidatencommissie in een uitnodiging voor de Aanwijzende Vergadering aan de leden beschikbaar gesteld.

14.6 De Kandidatencommissie kan - vanwege een te grote kloof tussen het door de vereniging vastgestelde vereiste profiel en het persoonlijke profiel van de kandidaat - beslissen de betreffende persoon, na overleg met het bestuur dat een unaniem besluit dient te nemen over de ongeschiktheid van een kandidaat, niet aan te bevelen voor plaatsing.

14.6 De Aanwijzende Vergadering kiest de kandidaat-wethouder namens de vereniging. De stemming verloopt conform artikel 19.3 van het Huishoudelijk Reglement

De beschikbaarheid van de eerste negen kandidaten

| | |
|-----------|-----------------------------|
| Positie 1 | Elisabeth Bakkenes |
| Positie 2 | Eduard Annen |
| | Madelinde Visscher-Bakkenes |
| Positie 3 | Gaby Geertsma |
| | Pierre van Leeuwen |
| | Robbert van Leeuwen |
| | Martijn Wieringa |
| Positie 4 | Martijn Groot Nibbelink |
| Positie 9 | Klaas de Vries |

N.B.1 In afwijking van artikel 11.4 presenteert de kandidatencommissie 1 t/m 9 als De Eerste Kandidaten.

N.B.2 De lijst met kandidaten voor de positie 10 en hoger wordt ter vergadering uitgereikt.

Profiel Eduard Annen

Algemeen

Eduard is een echte volksvertegenwoordiger die verbindingen zoekt. Hij ziet in SteM de partij waar hij zich in herkent. SteM staat dicht bij de inwoners en laat dat ook zien. Vooral het plaatselijke, onafhankelijk van landelijke aansturing, spreekt hem aan. Hij is geïnspireerd door de uitspraak van Vonhoff dat je beperkt in het gemeentehuis moet zijn, maar onbeperkt op straat. Weten wat er leeft onder de bevolking.

Inzet

Eduard zet zich in voor de Meppeler maat. Mensen gaan voor stenen. Hij maakt daarbij gebruik van de deskundigheid van de inwoners. Zoekt draagvlak bij de besluitvorming.

Hij wil in de fractie aanjager zijn, mede fractiegenoten inspireren en nieuw raadsleden bewust te maken van de politieke standpunten uit het verleden. Dit met het oog op een consistent beleid.

Functioneren als raadslid

Als raadslid heeft Eduard verschillende functies. Als eerste natuurlijk zijn woordvoerderschappen. Bij de beoordeling van raadsvoorstellen kijkt hij vooral naar de inhoud. Felle debatten in de raad of richting het college is niet zijn ding.

Eduard is ook voorzitter van de raadscommissie en lid van de agendacommissie. Hiermee heeft hij invloed op het functioneren van de raad.

Als vicefractievoorzitter vervangt hij, als het nodig is, de fractievoorzitter en hij fungeert als technische voorzitter van de fractie. Dat laatste gaat hem goed af. Hij is zich er van bewust dat er altijd de mogelijkheid bestaat fractievoorzitter te moeten worden. Hij zit daar niet op te wachten, maar als het moet zal hij daar niet voor weglopen.

Communicatie

Eduard is veel op straat en legt gemakkelijk contact. Persberichten schrijven is voor hem geen probleem.

Conclusie

Eduard heeft laten zien zijn functies in de raad en de fractie goed aan te kunnen.

Profiel Elisabeth Bakkenes

Algemeen

Elisabeth voelt zich thuis bij de politieke vereniging Sterk Meppel omdat deze vereniging actief is bij het betrekken van inwoners bij de besluitvorming op alle terreinen. Ze is kritisch maar wel constructief als ze kijkt naar collegevoorstellen. Elisabeth is betrokken bij wat in de samenleving leeft.

Inzet

Elisabeth zet zich in om Meppel leefbaar te houden. Duurzaamheid, milieu en de inrichting van de openbare ruimte zijn voor haar erg belangrijk. Als fractievoorzitter zet zij zich in om de fractie goed te laten draaien. Ze leest vrijwel alle stukken en geeft ondersteuning aan de woordvoerders. Zij wil graag als lijsttrekker de verkiezingen in gaan omdat zij vindt dat haar werk nog niet af is en, niet onbelangrijk, ze het nog leuk vindt. Het geeft haar inspiratie.

Functioneren als raadslid

Elisabeth heeft laten zien dat zij in het debat het SteM standpunt prima overeind houdt en daarbij de confrontatie niet schuwt. Als fractievoorzitter geeft zij leiding aan de fractie. Mensen duidelijk aanspreken op hun functioneren is een punt dat aandacht vergt.

Communicatie

Zowel mondeling als schriftelijk uitstekend.

Conclusie

Elisabeth heeft laten zien het fractievoorzitterschap serieus te nemen.

Profiel Madeline Visscher-Bakkenes

Algemeen

Madelinde is zeer betrokken bij leefomgeving. Vooral waar het gaat om het verbeteren van de biodiversiteit en duurzaamheid. Ook is zij een groot voorstander van meer groen in de binnenstad om hittestress tegen te gaan. Speelvoorzieningen voor kinderen vindt zij belangrijk vooral als die zo natuurlijk mogelijk zijn ingericht. Kinderen moeten uitgedaagd worden.

Madelinde verklaarde dat SteM de politieke partij van haar keuze is omdat zij ervaart dat de uitgangspunten van deze partij bijna op alle fronten aansluiten op haar eigen opvattingen

Inzet

Madelinde wil zich inzetten om in een vroeg stadium bij nieuwe plannen betrokken te worden. Plotseling iets voorgeschoteld te krijgen moet voorkomen worden. Verder wil zij zich inzetten voor goed onderwijs voor zover de gemeente politiek daar invloed op kan uitoefenen. Vooral het speciale onderwijs heeft haar bijzondere aandacht. Madeline is actief bij het uitdragen van haar ideeën. Zij vindt dat Meppel een bij vriendelijke gemeente moet worden en draagt dat op alle fronten uit.

Functioneren als raadslid

Als raadslid heeft zij zich vooral bezig gehouden met openbaar groen, inrichten stad, duurzaamheid en biodiversiteit. Over alle onderwerpen die in de raad aan de orde komen heeft zij wel een mening die zij tijdens de fractievergaderingen deelt. De controlerende taak van de raad neemt zij serieus al is het lastig te bepalen hoe ver je kunt gaan als je in de coalitie zit. Als volksvertegenwoordiger is zij graag in contact met mensen. Met financiën heeft ze wat minder affiniteit.

Communicatie

Madelinde kan haar ideeën goed onder woorden brengen.

Conclusie

Madelinde heeft zich ontwikkeld tot een goed raadslid die op haar terrein SteM uitstekend vertegenwoordigt.

Profiel Gaby Geertsma

Algemeen

Gaby is zeer sociaal betrokken. Zij kan niet tegen onrecht en zet zich in voor haar omgeving. Dat is onder meer de reden waarom zij zich aangetrokken voelt door SteM. Het motiveert haar als raadslid.

Wat haar betreft moet het sociaal domein door SteM sterker op de kaart worden gezet. Dat kan in het verkiezingsprogramma maar ook door thema avonden over dit onderwerp te organiseren. Wat haar stoort is dat er weinig tot geen gebruik wordt gemaakt van regelingen die de landelijke overheid beschikbaar heeft gesteld. Hiervoor zou ze binnen de fractie en raad meer aandacht willen hebben.

Inzet

De slogan Actief Kritisch en Betrokken past haar als een jas. Het actief zijn is door de coronamaatregelen helaas belemmerd.

Kritisch is zij in het algemeen maar zeker ook richting het college. Daarmee vult zij de controlerende taak van de raad in.

Zij is vooral betrokken bij het welzijn van mensen die het om wat voor reden ook moeilijk hebben zich te handhaven in de maatschappij. Betrokken is voor haar vooral naar de mensen toe gaan. Ook dit heeft zij door de corona niet voldoende kunnen invullen.

Functioneren als raadslid

Zij heeft een evaluatie halverwege deze raadsperiode gemist.

Voorbereiden van bespreekpunten met een mede fractielid (2^e woordvoerder) is voor haar belangrijk. Daaraan moet meer handen en voeten gegeven worden. Ook hecht zij veel waarde aan het informele overleg binnen de fractie (BOT overleg).

Wat haar betreft zou het dualisme sterker ontwikkeld moeten worden binnen de fractie. Dat komt de controlerende taak van de raad ten goede stelt zij. Samenwerken met leden van andere fracties moet voor haar op sommige terreinen mogelijk zijn.

Communicatie

Het goed over brengen van wat ze wil bereiken zou wat meer to the point kunnen.

Conclusie

Gaby heeft zich ontwikkeld tot een goed raadslid die op haar terrein SteM uitstekend vertegenwoordigt.

Profiel Martijn Groot Nibbelink

Algemeen

Martijn noemt zich conservatief waar het gaat om zijn kijk op de stad. Hij vindt dat waardevolle elementen in de stad beschermd moeten worden. Dat bepaalt de kwaliteit van de leefomgeving waar het voor bewoners goed vertoeven is. Daarom is het gesprek met bewoners in buurten en wijken waar veranderingen komen belangrijk. De procedures bij de ontwikkelingen van bestemmingsplannen schieten daarbij te kort. Dat blijkt uit de vele brieven die er komen als de bestemmingsplannen ter inzage liggen. Ook vindt hij dat er vaak arrogant op de ingediende zienswijzen wordt gereageerd. Bewoners voelen zich dan niet serieus genomen. Hij deelt de het uitgangspunt van SteM dat inwoners juist wel serieus moeten worden genomen bij deze processen. De lijn van SteM met betrekking tot duurzaamheid en milieu onderschrijft hij.

De efficiëntie vindt hij in sommige gevallen te ver doorgeschoten wat leidt tot steeds meer samenwerkingsverbanden en gemeenschappelijke regelingen die te ver van de inwoners en gemeenteraad af staan.

Inzet

Martijn wil zich inzetten om volksvertegenwoordiger te zijn. Veel met mensen in contact te komen waarbij kwaliteit boven kwantiteit moet gaan. Wat betreft kwantiteit leeft er een twijfel of hij dat met invulling van zijn beschikbare tijd waar kan maken. Met efficiënt plannen en een goede onderlinge verdeling van activiteiten moet dat kunnen. Bijvoorbeeld door een betere verdeling tussen straatinterviews op zaterdag en het bezoeken van informatiebezoeken in de week. Zijn belangstelling gaat uit naar invulling van de openbare ruimte in ruime zin en financiën. Hij ervaart zich als daadkrachtig, besluitvaardig en zet graag lijnen uit. Daarnaast is hij een teamspeler, verbinder.

Functioneren als duo raadslid

Martijn heeft enige tijd als duo raadslid gefunctioneerd met als aandachtspunt ruimtelijke ordening. Hij heeft dat op moeten geven in verband met tijdgebrek. Werk, uitgebreid met corona coördinatie, gezin en raad was niet meer te combineren. Daardoor twijfelde hij of hij zich weer beschikbaar moest stellen.

Communicatie

Zowel mondeling als schriftelijke kan hij zijn ideeën goed voor het voetlicht brengen

Conclusie

Martijn zou een prima raadslid voor SteM kunnen zijn. Voorwaarde is dat er een evenwichtige tijdsindeling is waarbij zaterdagen ontzien worden.

Profiel Pierre John Joy van Leeuwen

Algemeen

Pierre typeert zich als een man van het volk die zich wil inzetten voor de inwoners van de gemeente Meppel. Hij wil dat doen namens SteM omdat die partij een echte lokale volkspartij is die midden in de samenleving staat. In het gesprek werd duidelijk dat hij voor een autoluwe binnenstad is.

Dat de terrassen konden uitbreiden na de coronacrisis kan hij billeken, maar niet ten koste van alles. Pierre is enige tijd duo raadslid geweest, maar moest dat onderbreken wegens studie.

Inzet

Pierre wil zich inzetten op vrijwel alle beleidsterreinen. Tijdens het gesprek zijn geen duidelijke voorkeuren gegeven. Hij heeft ook niet kunnen aangeven waar hij tot het uiterste zou willen gaan om de doelen van SteM te verwezenlijken. Op de vraag of het raadslidmaatschap te combineren valt met zijn (continu) werk zei hij dat dit in samenspraak met zijn werkgever geen probleem is.

Functioneren als raadslid

Pierre is te kort duo raadslid geweest om te laten zien hoe hij in de fractie en commissie functioneert. De begeleiding had in zijn ogen beter gekund.

Communicatie

Pierre verklaarde tijdens het gesprek dat zijn communale vaardigheden positief ontwikkeld zijn door het succesvol afronden van een cursus Pedagogisch Didactisch Certificaat (PDC Instructeurs) wat hem de bevoegdheid geeft instructie te geven.

Conclusie

Pierre kan zich ontwikkelen als raadslid als hij:

- . de komende tijd weer volop gaat meedraaien in de fractie;
- . een duidelijke keuze maakt op welke beleidsterreinen hij zich de komende maanden gaat inzetten; . . daar ook de verantwoordelijkheid voor neemt.

Afspraken voor coaching vanuit de fractie zijn daarbij nodig.

Profiel Robbert van Leeuwen

Algemeen

Robbert wil zich inzetten voor een veilige, gezonde en duurzame samenleving. Het plaatselijke karakter en de standpunten van SteM met betrekking tot de leefomgeving, duurzaamheid, biodiversiteit en oog voor iedereen onderschrijft hij. Vooral het thema duurzaamheid is op dit moment belangrijker dan ooit. Hij vindt dat meer samenwerking met scholen gezocht zou moeten worden om de jeugd bij de plaatselijke politiek te betrekken. Het klimaat houdt veel jongeren bezig. Daarnaast is Robbert een man van cijfers.

Inzet

Robbert wil zich inzetten op bijna alle terreinen. Meer groen in de stad en sport en spel, zouden prominenter in het verkiezingsprogramma opgenomen moeten worden.

Met betrekking tot schouwburg Ogterop is hij voorstander van behoud, al of niet geprivatiseerd, maar niet ten koste van alles. Bij navraag wil hij zich ook inzetten voor financiën.

Functioneren als duo raadslid

Als duo raadslid functioneert hij nog maar kort. Wel vindt hij dat de taal in de stukken vaak onbegrijpelijk is waardoor een voorstel in een bredere context plaatsen moeilijk is. Hij zou hier graag wat aan willen doen. Ondanks zijn volle baan denkt hij voldoende tijd te hebben het raadswerk naar behoren uit te voeren, eventueel met medewerking van zijn werkgever.

Communicatie

Zowel schriftelijk als mondeling kan hij zijn idee goed onder woorden brengen.

Conclusie

Robbert mist op dit moment nog de politieke ervaring, maar kan volgens de commissie uitgroeien tot een waardevol raadslid voor SteM

Profiel Martijn Wieringa

Algemeen

Martijn is heel betrokken bij het sociaal domein. Hij werkt graag met mensen die op de een of andere manier hulp nodig hebben. Dat blijkt ook uit de enorme hoeveelheid vrijwilligerswerk wat hij doet. Hij ziet in SteM de partij die echt om haar inwoners geeft, waarbij groei niet het doel is maar een middel om voorzieningen in stand te kunnen houden. Martijn vindt dat welzijn moet gaan boven welvaart. Hij pleit voor een duurzame ontwikkeling van Meppel. Martijn heeft een ICT achtergrond die hij ook kan inzetten bij het ondersteunen van de fractie.

Inzet

Als raadslid wil hij mensen betrekken bij de maatschappij en hun omgeving.” Iedereen hoort er bij”.

Hij wil zich vooral inzetten op de beleidsterreinen werk en inkomen, wet maatschappelijke ondersteuning en jeugdzorg. De schuldenproblematiek gaat hem aan het hart. Eén loket (telefoonnummer) waar mensen terecht kunnen voor alle vragen binnen het sociaal domein zodat gemakkelijker in kaart gebracht kan worden waar en welke mogelijkheden er zijn. Thema avonden over deze onderwerpen vindt hij belangrijk en wil hij ook (mede) organiseren. Mocht Martijn niet in de raad worden gekozen, wil hij zich als duo blijven inzetten voor SteM.

Functioneren als duo raadslid

Martijn heeft als duo nog weinig de gelegenheid gehad om het woord toe voeren en het debat aan te gaan in de commissie. Wel heeft hij met Gaby overleg gehad bij voorbereidingen. Dat werd bemoeilijkt door een overvolle agenda en een onduidelijke taakverdeling/verantwoordelijkheid. Hij is er zich van bewust en is bereid taken af te stoten om ruimte te scheppen.

Communicatie

Martijn kan zich zowel mondeling als schriftelijk goed uitdrukken, mits hij niet te snel gaat en er de tijd voor neemt.

Conclusie

Martijn kan zich ontwikkelen als goed raadslid als aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- . keuzes maken, dat wil zeggen taken afstoten om ruimte te scheppen in zijn agenda (is toegezegd);
- . agenda beter beheren en tijdig zelf aangeven als iets niet lukt;
- . duidelijk verantwoordelijk worden voor onderwerpen en daarover verantwoording kunnen afleggen.

Aanwijzing van de kandidaat wethouder

Profiel Klaas de Vries

Algemeen

Klaas heeft altijd belangstelling gehad in politiek. Dit heeft geresulteerd in het raadslidmaatschap namens Sterk Meppel (SteM) in de gemeente Meppel. Zijn keuze voor SteM was logisch omdat die als lokale partij de situatie in de gemeente het beste kent. De uitgangspunten van SteM onderschrijft hij. Vooral de aandacht voor het cultureel erfgoed verhoogt de kwaliteit van de gemeente. Daarnaast moet de grootste partij ook bestuurlijke verantwoordelijkheid op zich nemen. Discussies in de fractie en raad vindt hij nuttig mits deze respectvol worden gevoerd. Contact met inwoners is volgens hem noodzakelijk. Aan de ene kant om mensen te betrekken bij de besluitvorming en anderzijds om kennis op te halen.

Inzet

Klaas heeft zich deze periode vooral bezig gehouden met financiën, openbare ruimte en economische zaken. Hij was veel op straat te vinden. Hij deed dat met veel enthousiasme.

Gedurende deze raadsperiode is hij politiek steeds leuker gaan vinden. Maar hij is toe aan een nieuwe uitdaging in de politiek.

Functioneren als wethouder

Na 4 jaar raadslid zou hij graag de vraagstukken aan de college kant willen ervaren. Hij wil zijn kennis ervaring in het bedrijfsleven hierbij gebruiken, waarbij hij zich overigens zeer bewust is dat een gemeentelijke organisatie totaal iets anders is dan een bedrijf. Zeker als het om aansturen van medewerkers gaat.

De commissie heeft uitvoerig gesproken over de ideeën en verwachtingen die zowel bij hem als bij de commissie zelf leven. Aan de orde kwamen de verhouding fractie en wethouder, het dualisme en de daarbij behorende verantwoordelijkheden.

Sleutelwoorden waren loyaliteit, vertrouwen en betrokkenheid. Het tijdig meenemen van de fractie en raad bij de voorbereiding van voorstellen en besluiten vindt hij uitermate belangrijk.

Communicatie

Zowel mondeling als schriftelijk uitstekend.

Conclusie

Wat de kandidatencommissie betreft zou Klaas zich tot een uitstekende wethouder kunnen ontwikkelen.

Bestuur

Ron Dunselman, voorzitter
Henk Schoemaker, secretaris
Erik van Eldik, penningmeester
Wim Start, algemeen bestuurslid

Fractie

Elisabeth Bakkenes, fractievoorzitter
Eduard Annen, raadslid
Gaby Geertsma, raadslid
Klaas de Vries, raadslid
Frans Venema, raadslid
Madelinde Visscher, raadslid

Jan Vonk, fractiesecretaris