

## De Hoogeveensevaart wordt echt een sloot

Sterk Meppel heeft zich er altijd tegen verzet, maar het gaat nu toch gebeuren: de Hoogeveenseweg wordt verbreed ten koste van de Hoogeveensevaart. Financieel zit het ook tegen: de verwachte subsidie van het rijk gaat niet door. Hierdoor komen provincie en gemeente onverwachts voor een extra kostenpost te staan. Hoewel, onverwacht? Wethouder Lanjouw (VVD) kreeg oktober 2003 al signalen dat het rijk waarschijnlijk zou afhaken, maar lichte de raad niet in.

Twee jaar geleden kwam er een verkeerskundig onderzoek op tafel dat aantoonde dat het verkeer op de Hoogeveenseweg in de toekomst zou vastlopen. Veertig procent van dat verkeer bestaat uit auto's en vrachtauto's die via de Hoogeveenseweg van de A28 naar de A32 en omgekeerd rijden. Maar een rechtstreekse verbinding tussen deze wegen werd niet op korte termijn verwacht. De Hoogeveenseweg moest aangepast worden met rotondes en extra rijstroken.

De kosten voor de verbreding van deze provinciale weg werden op 4,8 miljoen euro begroot. Provincie en rijk namen daarvan een groot deel voor hun rekening. Meppel droeg 'slechts' 1,13 miljoen euro bij. Kort daarna werd bekend dat de kortsluiting A28-A32 versneld werd aangelegd. Dit had geen invloed op het besluit van gemeente en provincie. Het rijk moest bezuinigen en haakte af, wat gezien de komende aanleg van de kortsluiting tussen A28-A32 (helemaal op rijkskosten!) heel logisch was. De bijdrage van het rijk komt nu dus ook voor rekening van gemeente en provincie.

### Andere keuzes?

Waren er andere keuzes gemaakt als de raad had geweten dat het verbreden van de Hoogeveenseweg nóg duurder zou worden? Had

de raad dan misschien voorgesteld alleen de rotondes aan te leggen, maar de verbreding niet door te laten gaan? We zullen het nooit weten, want wethouder Lanjouw, hield zijn mond. Hij gaf toestemming om het hele plan uit te voeren, terwijl hij in oktober 2003 al signalen had ontvangen dat het rijk waarschijnlijk niet mee zou betalen en de gemeente dus extra geld in het zakje moest doen. Geld dat er eigenlijk niet is. Geld dat hij nog niet aan de raad gevraagd had. Geld dat hij absoluut nog niet had mogen uitgeven.

Toch werd het project aanbesteed. De aannemer begon in april met voorbereidende werkzaamheden. Omwonenden gingen in beroep bij de bestuursrechter. Zij vroegen echter geen schorsende werking aan, zodat de werkzaamheden gewoon verder konden gaan. Op 21 juni startte het aanbrengen van de damwanden in de Hoogeveensevaart; half juli is dit werk klaar. De plannen zijn dan eigenlijk niet meer terug te draaien. De raad zal het extra geld, 440.000 euro, waarschijnlijk braaf uittrekken.

### Teleurgesteld

Eén van de bezwaarmakers is Emmy Klamer. Zij geeft aan dat ze inmiddels heel teleurgesteld, zo niet gefrustreerd is geraakt door de politiek. 'We begonnen met een grote groep mensen die de verbreding van de weg wilden aanvechten, maar steeds meer mensen zijn afgehaakt. Het is vechten tegen de bierkaai. Je krijgt van het college zelfs geen antwoorden op je vragen. Het gesprek met de wethouder gaf mij eigenlijk de indruk dat het gewoon een prestigekwestie was. Die verbreding ging er komen. Dat je niet wint is oké, er moet een afweging van belangen zijn. Maar op deze manier... Ze ontnemen ons alle kans om voor ons recht op te



komen.' De buurtbewoners overwegen nu alsnog een schorsende werking aan te vragen.

Sterk Meppel heeft altijd aangegeven dat kortsluiting tussen de A28-A32 de echte oplossing is. Wij vinden dus dat de Hoogeveensevaart niet versmald hoeft te worden. Wel zijn wij blij met de aangelegde rotondes.

*Nu de damwand wordt geslagen, zie je pas goed hoe smal de Hoogeveensevaart wordt. Al het water links van de rij platen wordt gedempt. Er blijft beschamend weinig over van een historische vaarweg naar Meppel. Zo ga je toch niet om met het watererfgoed van je stad? Onbegrijpelijk dat de raad in meerderheid dit heeft goedgekeurd!*

## Klein Den Haag

*Je zou gemeenteraadsleden soms wel met de koppen tegen elkaar willen slaan. Beseffen ze niet hoe hoog bouwen tot 70 meter wel is? En beseffen ze wel wat dat betekent voor Meppel? Hebben ze echt niet door waarom deze stad zo bijzonder is? Dat zit hem in de sfeer! In de kleinschaligheid, in de grachten, pleinen, bomen, winkels, terrassetjes en voorzieningen. Dit college wil Meppel blijkbaar opstuwen in de 'vaart der volkeren' en er Klein Den Haag van maken. Den Haag met zijn tochtige hoogbouwstraten bij het station. Laten we alsjeblieft met beide benen op de grond blijven en ons niet groter voordoen dan we zijn! Meppel is een hartstikke leuke stad. Niet te klein, niet te groot. Een stad met weinig echte hoogbouw. Het ziekenhuis is 27 meter hoog. De watertoren 34 meter. De - voor Meppeler begrippen hoge - tienhoogflats in de Koedijklanden zijn met hun 30 meter straks kleine jongens. Want reken maar dat projectontwikkelaars Meppel nu de moeite waard gaan vinden. Je koopt wat panden om te slopen en maakt een nieuw hoogbouwplan. Hoe hoger hoe winstgevender. Kunnen er dan volgens ons nooit torens gebouwd worden in Meppel? Natuurlijk kan dat best. De Meppeler toren (42 meter) willen we ook niet missen. Maar dat is nog iets anders dan de deur wagenwijd openzetten voor alle soorten hoogbouw in bijna de hele gemeente. De standaard bovengrens lag tot nu toe bij 20 meter. Dit is verleden tijd. Want dankzij het besluit van de meerderheid van de gemeenteraad mag nu in principe overal in de stad (behalve in het centrum en het Wilhelminapark) tot 70 meter hoog gebouwd worden! Door het aannemen van deze visie kan het college zichzelf nu toestaan om hoger te bouwen. De gemeenteraad heeft zichzelf volledig buitenspel gezet! Handig voor enthousiaste bestuurders die de lucht in willen. Is het gek dat Sterk Meppel zich daar - helaas als enige partij in de raad - hevig tegen heeft verzet?*

## Proviand mee



*Dit bord bij de Bikbar onder de Bekinkbaan moest uitleggen dat mensen die te voet of per fiets van het station naar Oosterboer, Ezinge, het ziekenhuis en De Wijk wilden, maar via de Vleddertunnel moesten gaan. Goed dat de wandelaar een rugzak bij zich heeft. Je hebt heel wat proviand nodig voor zo'n omweg. (Zie ook pag. 5)*

## College 'vooral hebberig en niet zo slim'

## Is zo'n asfaltcentrale echt niet te weren?

Het zal iedereen wel duidelijk zijn dat een grote milieubelastende asfaltcentrale bij de stad totaal ongewenst is. Zelfs in de Provinciale Staten zijn die geluiden te horen. Is het bedrijf van Heymans echt niet tegen te houden?

Er zijn nu 400 bezwaarschriften tegen de komst van asfaltcentrale Heijmans ingediend bij de provincie, waaronder ook van bedrijven op Oevers D. Sterk Meppel vindt dat het college een onjuiste inschatting heeft gemaakt: dit soort bedrijven hoort niet zo dicht bij woonwijken. Stank, geluid, verkeer en uitstoot van gevaarlijke stoffen... en dat allemaal voor vijf à zes arbeidsplaatsen. Eind oktober 2003 stelde SteM de eerste vragen over de komst van

asfaltcentrale Heijmans. Volgens de Milieu Effect Rapportage hoeft niet ieder bedrijf toegelaten te worden. Het college tekende echter, zonder overleg met de raad, een principe-overeenkomst en heeft zichzelf daarmee flink in de vingers gesneden.

### Onduidelijkheid

Als gevolg van het tumult in Meppel en in Coevorden (waar een nieuwe vuilverbrander gepland is) deed D'66 in de Provinciale Staten de volgende uitspraak: 'Veel onduidelijkheid blijkt te bestaan over de vraag in hoeverre plaatselijke overheden de mogelijkheid of zelfs onontkoombare verplichting hebben dergelijke grootschalige, milieu- en omgevingsbelastende bedrijvigheid op grond van be-

staande regelgeving toe te laten op hun bedrijfs-terreinen.'

### Geen steun

De partij wil regels die het mogelijk maken dit soort bedrijven te weren. Helaas steunden de andere provinciale partijen dit voorstel niet. 'Gemeenten moeten zelf de vestiging van milieubelastende bedrijven zien te voorkomen', was hun mening. Volgens VVD-Statenlid Smidt zijn 'beide gemeenten vooral hebberig en niet zo slim geweest!' Die opmerking kunnen de burgemeesters van Meppel en Coevorden in hun zak steken.

### Economisch belang

Toen burgemeester Den Oudsten

eind vorig jaar de nieuwbouw van de Rendo op Oevers D opende, sprak hij van een groot economisch belang voor Meppel. Het betekende behoud 80 arbeidsplaatsen. Tegelijkertijd kondigde hij de komst van asfaltcentrale Heijmans aan. Bovendien waren er nog opties van verschillende andere bedrijven. 'Meppel doet het betrekkelijk goed', was zijn conclusie. Maar...

### Hoe is het zo gekomen?

Op 16 oktober 2003 krijgt Sterk Meppel informatie van bewoners aan de Zomerdijk. Of we wel weten wat voor bedrijf Heijmans is? Het internet doet de rest. Sterk Meppel stelt meteen schriftelijke vragen aan het college.

*(lees verder op pagina 4)*

In dit nummer

2 Bevaarbaar water in Nieuwveenselanden?

Project Marokkaanse vrouwen mag doorgaan

2 > Onderzoek armoede zonder steun christelijke partijen

3 Heet water in plaats van gif

> Invalidentoiletten niet altijd toegankelijk

3 > Spoorovergangen Gasgracht te vroeg dicht

Jongeren aan het woord (8)

5 > Verhuizing brengt sportclubs in problemen

6 > Een Vledder zonder Markthallen

6 >

RUBRIEKEN:

7 Cartoon > Wijnand Onraad Ken uw gemeente Onze raadsleden

# Bevaarbaar water in Nieuwveenselanden?

De Nieuwveenselanden moet een mooie wijk worden. Passend in het landschap en liefst met water waar je ook nog op kan varen. Een meerderheid van de raad vond dat een serieus onderzoek waard. De resultaten moeten uitwijzen welke mogelijkheden er zijn en of die mogelijkheden betaalbaar zijn.

Het bouwen van een grote nieuwe woonwijk in de Nijeveense polder is een enorme opgave voor Meppel. Op de schaal van onze gemeente is dit een megaproject en de ambitie om er iets moois van te maken is erg groot. Het moet een wijk worden voor iedereen, rijk en arm, jong en oud, en passend in het landschap. De gemeenteraad is er al maanden mee bezig. Langzamerhand begint duidelijk te worden wat we goed willen onderzoeken. Bijvoorbeeld: wat zijn de effecten op het milieu, hoe gaan we het verkeer afwikkelen, hoe staat het met het waterbeheer, waar komen de voorzieningen?

Een ander punt dat we willen laten onderzoeken is de mogelijkheid van bevaarbaar water in die wijk. Voor de pleziervaart wordt een deel van de Turfroute steeds gevaarlijker: het deel over het Mep-

per Diep. Het wordt daar steeds drukker met beroepsvaart. De vrachtschepen worden steeds groter. Vooral de kleine plezierbootjes komen hierdoor in de knel. Een alternatieve vaarroute kan dan heel aantrekkelijk zijn. Bovendien is het wonen aan - voor kleinere bootjes - bevaarbaar water ook heel aantrekkelijk.

## Geen haast

Hoewel het college het onderzoek niet op voorhand uitsloot, had het er geen haast mee. Voor ons was dat onvoldoende en daarom hebben we, samen met de VVD, een motie gemaakt om het college het onderzoek nu al serieus ter hand te laten nemen.

De motie werd aangenomen met steun van SteM, VVD en vier leden van de PvdA. Wij wachten met spanning af wat het onderzoek oplevert en wat de effecten zijn voor de wijk en de waterhuishouding. En, heel belangrijk, of het allemaal

*De Nijeveense Grift, hier gefotografeerd richting stad, zou een belangrijke rol kunnen spelen bij het aanleggen van een vaarroute in de Nieuwveenselanden.*



## Bioscoop op Kleine Oever moet kunnen

'Ondernemers moet je niet in de weg staan als zij denken geld te kunnen verdienen', zei burgemeester Den Oudsten laatst. Maar kennelijk geldt dat niet altijd.

Onlangs zag een ondernemer kans geld te verdienen met een tweede bioscoop aan de Kleine Oever. Dus vroeg hij een aanpassing van het huidige bestemmingsplan. Wat blijkt? Het college wees de aanvraag af. Een tweede bioscoop in Meppel moet op het Vledder. Jammer voor de ondernemer. Sterk Meppel vindt de Kleine Oever helemaal niet zo'n gekke locatie voor een nieuwe bioscoop. Vroeger heeft er ook een gezeten op die plek. Er is genoeg parkeerterrein rondom het pand en het ligt mooi dicht bij het uitgaansleven.

## Gesprekken

Het college heeft zijn zinnen gezet op een bioscoop op het Vledder en wil dus niet het bestemmingsplan wijzigen, waardoor het mogelijk wordt om een bioscoop aan de Kleine Oever te realiseren. In het antwoord op een vraag van Sterk Meppel in de raadsvergadering zei wethouder Zwaan zelfs dat er al gesprekken waren met een ondernemer voor een bioscoop op Het

## SteM wil toetsing totale milieubeleid

Het college voert geen samenhangend milieubeleid. Integendeel. Sommige afdelingen werken strijdig met elkaars doelstellingen. Sterk Meppel is daarom voorstander van een uitgebreid milieujarverslag, waarin alle zaken die het milieu raken meegenomen worden. Hierdoor kan het totale milieubeleid door de raad getoetst worden.

Het blijft ons verbazen dat het college geen samenhangend beleid voert als het gaat over het milieu. Zeker, er is voor deze raadsperiode een milieubeleidsplan opgesteld met geweldige uitgangspunten en doelstellingen. Wethouder Lanjouw (VVD) schrijft in het voorwoord dat dit college het anders gaat doen dan het vorige, want milieu is niet alleen een taak van de afdeling

milieu. 'Verbetering van het milieu kan alleen worden bereikt als het milieubeleid in samenhang wordt gebracht met andere beleidsterreinen', schrijft hij. Met andere woorden: alle geledingen van de gemeente moeten samenwerken om de doelstellingen te bereiken.

## Strijdig

Wat merken we van de nagestreefde samenhang? Weinig. Sterker nog, verschillende afdelingen werken strijdig met elkaar! Het mooiste voorbeeld is wel dat de afdeling milieu het terugdringen van chemische bestrijdingsmiddelen als beleidsuitgangspunt heeft. Dit terwijl de afdeling beheer openbare ruimte (uit bezuinigingsoverwegingen) in 2003 de bestrijdingsmiddelen op straat juist weer heeft

ingevoerd.

## Wettelijk verplicht

In veel gemeenten maken de resultaten van de afvalinzameling, groenbeheer en landschapsbeheer onderdeel uit van het milieujarverslag. In Meppel is dat niet zo, omdat de ambtelijke organisatie zich daar niet voor leent en het college gekozen heeft alleen in het milieujarverslag te zetten wat wettelijk verplicht is. De kans is dan groot dat daardoor rare tegenstrijdigheden niet aan het licht komen.

Sterk Meppel is voor een samenhangend milieubeleid voor de hele gemeente. Wij willen een uitbreiding van het milieujarverslag met alle zaken die raken aan natuur en milieu. Wij willen dat de gemeenteraad de mogelijkheid krijgt het totale milieubeleid te toetsen. Een uitgebreid milieujarverslag kan de

## Project Marokkaanse vrouwen en ouderen mag doorgaan

Sinds een jaar voert de Stichting Welzijn een project uit voor Marokkaanse vrouwen en ouderen. Doel van het project is het bevorderen van de integratie door hen beter bekend te maken met allerlei activiteiten die de Meppeler samenleving biedt. Tijdens huisbezoeken worden de vrouwen en ouderen gestimuleerd aan activiteiten deel te nemen en zo in contact te komen met anderen. Dat project mag doorgaan, heeft de raad besloten.

In de raadsvergadering van 3 juni werd het project - tussentijds - geëvalueerd. Er klonken kritische geluiden, vooral omdat de resultaten, volgens de commissieleden, nog niet goed meetbaar waren. Een groot deel van de raad had daar begrip voor. Het project draait pas een jaar. Dit soort projecten neemt vaak meer tijd in beslag.

Feit is wel dat veel mensen uit de doelgroep bereid waren mee te werken. Een deel daarvan is zelfs naar aanleiding van de gesprekken op cursus gegaan. Uiteindelijk kreeg wethouder Scholtus (CU) te horen dat Stichting Welzijn het project voort mocht zetten. Op het CDA na steunden alle partijen de wethouder.

Wie nu denkt dat nog geen enkele Marokkaanse oudere of vrouw geïntegreerd is, heeft het helemaal mis. Kijkt u maar eens naar de foto, is dat niet het toppunt van integratie?



*Helaas kunt u de kleur van de hoofddoek van Fatima niet zien op deze zwart/wit foto. Maar u kunt het waarschijnlijk wel raden: rood-wit-blauw-oranje!*

## Alleen SteM voor autovrije zondag

In de vorige Stadswachter hebben wij aandacht besteed aan het initiatief voor een autovrije zondag. Het platform Duurzaam Meppel kreeg echter geen steun en staakt nu haar initiatief. Begrijpelijk, maar wel heel jammer. Er blijkt geen draagvlak te zijn om op deze manier aandacht voor het milieu te vragen.

Goede ideeën hadden ze, de heren Korpel en Logtmeijer van het Platform Duurzaam Meppel. Zij wilden het voor elkaar krijgen om de auto één dagje in de ban te doen. Zo zou het mogelijk zijn allerlei evenementen te organiseren op straten en pleinen. In veel Europese steden

gebeurt dat al jaren en meestal met veel succes. De achterliggende gedachte is dat niet alles om de auto moet draaien. Dat op die manier mensen gemotiveerd kunnen worden bewuster met energie en het milieu om te gaan.

## Geen draagvlak

Korpel en Logtmeijer konden dat natuurlijk niet alleen organiseren. Daar hadden zij hulp bij nodig van de politiek, de gemeente, van sportverenigingen en winkeliers. Helaas kwam het platform tot de conclusie dat er onvoldoende draagvlak is in Meppel. Behalve van Sterk Meppel kregen zij geen reacties van politie-

partijen. Ook de gemeente stond niet te trappelen om initiatieven te ontplooiën. Verenigingen, maar ook individuele inwoners, zijn nauwelijks in beweging te krijgen, was haar ervaring.

Het platform heeft nog geprobeerd in plaats van een autovrije zondag een autovrije zaterdag te organiseren, maar dat stuitte op tegenstand van de winkeliers.

Een initiatief dat in veel steden in Europa een groot succes blijkt te zijn, is aan Meppel kennelijk nog niet besteed. Jammer!

## Fong Sheng

Jan Dolsma

Havelter snack

J v. Dijk

J v. Dijk

J. v. Dijk

# Onderzoek armoede zonder steun christelijke partijen

Dat de wethouder (Oldebsten, CDA) geen voorstander was van een onderzoek naar stille armoede, dát hadden we wel door. Maar dat zelfs de twee christelijke partijen (CDA en Christen Unie) niet wilden onderzoeken of er ook in Meppel meer armoede heerst dan wij allen hopen, hadden wij niet verwacht. Maar gelukkig, door het ijveren van Sterk Meppel en de PvdA gaat het onderzoek binnenkort toch van start.

Meppel heeft een goed sociaal beleid. Landelijk komt onze gemeente vaak als één van de besten uit de bus. Daar doen we niets aan af. Sterker nog, daar willen we iets aan toevoegen. Met een uniek onderzoek willen wij die mensen bereiken die het financieel zo zwaar hebben, dat zij recht hebben op inkomensondersteunende maatregelen, maar daar geen gebruik van maken. Vaak omdat ze niet eens weten dat zij aanspraak kunnen maken op deze regelingen, maar ook omdat zij het te gênant vinden om met al hun papieren aan de balie te staan.

## Leefbaarheidsonderzoek

Armoede is een groeiend probleem in Nederland. Door de verslechterende economie blijken landelijk steeds meer mensen op of rond het bestaansminimum te leven. Uit het leefbaarheidsonderzoek van Sterk

Meppel, bleek vorig jaar dat ook in Meppel het probleem wel eens groter kan zijn, dan wij denken. Stille armoede is stille ellende.

Uit onderzoek blijkt dat de mensen die in armoede leven vaak ongelukkiger en ongezonder zijn. Zij hebben een grotere kans om in een sociaal isolement te geraken. Vooral ouderen blijken hier op dit moment onder te leiden. Zij hebben hun hele leven vaak hard gewerkt en moeten nu soms ieder dubbeltje omdraaien. Dat moet je in een beschaafde maatschappij toch niet willen? Ook ouderenbonden hebben gemeentes opgeroepen om hier actief op in te spelen. En dát is nu juist wat Sterk Meppel, samen met de PvdA voorstelt: zoek de mensen op en steun hen (als zij dat willen natuurlijk) op een klantvriendelijke manier!

## Koppeling

Niet alleen voor de mensen, maar ook voor de gemeente heeft dit onderzoek voordelen. Door koppeling van bestanden binnen de gemeentelijke organisatie en van de belasting, komt het overgrote deel van de mensen die het echt moeilijk hebben in beeld. De gemeente kan zo haar beleid precies afstemmen op het aantal mensen en het te verdelen budget. Ook kan er bespaard worden op ambtelijke uren bij het uitvoeren van de regelingen.

Maar de wethouder zag er kennelijk niet zoveel heil in. Ondanks herhaalde verzoeken om eens een gedegen onderzoek te doen naar deze methode, kwam hij met onduidelijke antwoorden. Reden voor SteM en PvdA om zelf het initiatief te nemen.

## CDA-website

Terwijl het CDA op de website nog had staan dat de raadsleden het onderzoek 'onder voorwaarden' steunden, stemde de partij in de raadsvergadering tegen. Ook de Christen Unie dacht dat het beleid in Meppel zo goed was, dat verbetering niet hoefde. De VVD steunde wel de sociale gedachten, maar vond dat de twee grootste partijen het maar uit hun eigen budget moesten betalen.

## Alert blijven

Met voorstemmen van SteM en de PvdA is het voorstel aangenomen en zal het onderzoek nu zo spoedig mogelijk worden gestart. Ondanks dat Meppel bekend staat als een van de meest sociale gemeentes, moet je namelijk altijd alert blijven op ontwikkelingen die een aanvulling of verbetering zouden kunnen zijn op je beleid. Wij wachten dus met spanning de uitslagen van het onderzoek af.

## Kunstwerk behouden



Het integratiekunstwerk in de wijk Haveltermade wordt behouden dankzij een voorstel van Sterk Meppel. Het negen jaar oude kunstwerk, dat gemaakt is door de Meppeler kunstenaar Onno de Ruijter, zou volgens de plannen van het college gesloopt moeten worden. De verplaatsing zou er duur worden en de buurt zou er geen waarde meer aan hechten.

Maar zo ga je toch niet met je kunstwerken om? Sterk Meppel durft te wedden dat veel kunstwerken niet gespaard zouden blijven als dat afhing van de mening van individuele Meppelers, omdat over mooi en lelijk iedereen een eigen mening heeft. Wij vonden het plan van het college niet getuigen van veel res-

pect voor de kunstwerken in de gemeente en de kunstenaar. Daarom hebben wij een voorstel gedaan tot behoud en verplaatsing.

## Verplaatsing

Mede dankzij de steun van het CDA, Pietje Groen en Gerrie Schurink (beiden PvdA) en Catharina Abels (VVD) zal het kunstwerk nu gespaard blijven. De gesprekken met de kunstenaar over de verplaatsingsmogelijkheden en de zoektocht naar een nieuwe locatie zijn in volle gang.

## Raad dwingt cultuurnota af

Al een paar jaar wordt het college gevraagd om met goed cultuurbeleid te komen. Dat is beter dan elke keer ad hoc beslissen. Ook geeft het duidelijkheid naar alle betrokkenen. Maar ondanks herhaalde verzoeken vanuit de VVD-fractie ligt er nog steeds geen beleidsstuk. In de raadsvergadering van 13 mei kreeg wethouder Oldebsten (CDA) de opdracht nu toch echt aan het werk te gaan.

Hoe willen we met kunst en cultuur omgaan? Gewoon ieder monument

slopen als het zo uitkomt, of gaan we met iets meer respect te werk? Wat willen we met kunsteducatie op scholen? Vinden we één keer per jaar naar een aangewezen voorstelling in Ogterop genoeg cultuur, of willen we meer? Dit zijn enkele voorbeelden van culturele zaken waar op dit moment niets over vast ligt. We doen maar wat. Toch handig als daar iets meer structuur aan zou worden gegeven, zodat iedereen weet waar hij aan toe is. De VVD-fractie heeft al een aantal keren bij de wethouder aangedrongen op

een goed beleidsstuk. In de laatste begrotingsronde heeft het college zelfs de opdracht gekregen dat in 2004 een notitie moest komen. Deze opdracht werd gesteund door Sterk Meppel, PvdA en CDA. Maar halverwege het jaar was de wethouder nog steeds niet begonnen. Hoeveel is een motie van de raad waard, als de wethouder hem toch niet uitvoert? Reden om eens met de vuist op tafel te slaan en de wethouder een gerichte opdracht te geven. Opmerkelijk was dat deze opdracht niet werd gesteund door het CDA. Ondanks dat werd hij toch aangenomen.

## Heet water in plaats van gif

Heeft het college het licht gezien of is de wethouder zich ervan bewust geworden dat strooien met gif in strijd is met goed rentmeesterschap? In een deel van de Oosterboer wordt nu geen gif meer gespoten. Hier wordt het onkruid bestreden met een stoomapparaat.

In 2002 was een van de eerste daden van het huidige college een besluit van de vorige gemeenteraad terugdraaien. Die had besloten dat het gebruik van chemische bestrijdingsmiddelen drastisch naar beneden moest. Om te beginnen werd gestopt met het spuiten op stoepen en straten. Het bestrijden moest met de borstelmachine. Dit college achtte zich niet gebonden aan dat raadsbesluit, omdat er veel klachten waren over onkruid op straten, de onkruidbestrijding

te duur werd en borstelen ook milieubelastend is door het ijzerslijpsel dat vrij komt. Sterk Meppel was sterk gekant tegen dit terugdraaien, ondanks de sussende woorden van het college. De methode die gebruikt zou gaan worden, belast het milieu nauwelijks, zo werd gezegd. Want met de huidige beschikbare technieken en het gemakkelijk afbreekbare Selectspray is er niets aan de hand. Je kunt hier spreken over zeer verhullend taalgebruik want Selectspray is een handelsnaam. Het bevat het zeer schadelijke glyfosaat, dat heel wat minder gemakkelijk afbreekt dan het college doet voorkomen. Dat het gebruik van chemische middelen op de verhardingen wel degelijk schadelijk is, blijkt uit een onderzoek van het instituut Alterra. Dat onderzoek heeft aangetoond dat maar liefst

75 procent van de middelen in het oppervlaktewater afkomstig is van verhardingen. En dat terwijl maar 1 procent van de totaal gebruikte bestrijdingsmiddelen op de verharding wordt gespoten. Een procent gif zorgt dus voor 75 procent vervuiling van het oppervlaktewater!

Is de wethouder tot andere gedachten gekomen of is het toeval? Opmerkelijk is dat voordat hij met de resultaten van een belofde evaluatie naar buiten kwam, hij met een proef begonnen is in de Oosterboer. Hier wordt het onkruid op dit moment te lijf gegaan met heet water. Sterk Meppel had dat bij de behandeling in de raad destijds ook bepleit, maar dat werd toen afgedaan als niet haalbaar. Het kan verkeren.



Megadampen over de stad

Lord Nelson

Us Night

Murphy

De Kansel

Tante Puck

## Invalidentoiletten niet altijd toegankelijk

In de vorige Stadswachter hebben wij aangekondigd op bezoek te gaan bij de invalidentoiletten in openbare instellingen. We hadden gehoord dat deze toiletten in een aantal gevallen niet toegankelijk waren voor de doelgroep. Onze zoektocht bleek de moeite waard. Naast een aantal keurige, ruime toiletten, kwamen we ook 'rommelkast-toiletten' tegen.



Sommige toiletten (bijvoorbeeld dat op de foto rechts) lijken misschien wel aangepast, maar zijn dat niet. De toiletten voldoen niet aan de minimale maten voor een rolstoeltoilet. Mensen die afhankelijk zijn van een rolstoel en niet meer dan twee meter kunnen lopen, kunnen nog steeds geen gebruik ma-ken van dit



toilet. Jezelf overzetten van de rolstoel of scootmobiel naar het toilet is hier niet mogelijk en er is geen ruimte voor een draaicirkel van een rolstoel.

Je zal maar in een rolstoel zitten en nodig moeten! Instellingen, doe daar iets aan!



## Stoepfietsers gevraagd

*Nog niet zo lang geleden maakten raadsleden zich druk over fietsers op de winkelpromenade. En terecht! Het betrof meestal jongeren. De volwassenen spraken er schande van en riepen om handhaving. Het fietsen in voetgangersgebieden komt echter steeds vaker voor. En het betreft ook steeds vaker ouderen zelf.*

*De eerste keer dat het me echt opviel was bij het trottoir aan de centrumzijde van de Stationsweg. Een volwassen dame op de fiets gebruikte - tot mijn stomme verbazing - het trottoir over de volle lengte als fietspad. De tweede keer was meer een confrontatie. Wandelend aan flatzijde van de Zuiderlaan, kwam een fietser met boodschappentassen me op het trottoir tegemoet. En het werd heel normaal gevonden dat ik met mijn honden even plaats maakte, zodat de fietser ongestoord over het trottoir verder kon fietsen.*

*De fase van de verbazing heb ik al ver achter mij gelaten. Het gebeurde steeds vaker, op steeds meer plaatsen, dat ik als wandelaar voor fietsers van alle categorieën aan de kant moest. Ik raakte zelfs in discussie met een lid van de eigen vereniging, die beweerde dat het voetpad langs de Reest, aan de Koedijkslanzijde, voor fietsers was bedoeld.*

*De fase van de irritatie duurde best lang. Temeer daar ik meende steeds meer fietsers op voetpaden tegen te komen. Het zette me echter ook aan het denken. De vraag naar het waarom stak steeds vaker de kop op. In hoeverre was het gewoon risicomijdend gedrag? Fietsers die zich niet veilig voelen op de weg samen met auto's en scooters. Gevaarlijke kruispunten en oversteekplaatsen, die men niet durft te passeren. De vrees om door een auto geschept te worden op een niet gescheiden fietsstrook.*

*En in hoeverre herkende de fietsers in de voetpaden de korte route van A naar B? De ervaring leert namelijk dat een fietser zich niet laat sturen door de fietspaden en oversteekplaatsen. Een fietser bepaalt zijn eigen route. De vraag is dan natuurlijk in hoeverre we in Meppel rekening houden met de wensen van fietsers. Misschien wordt de ruimte nog te veel achter tekentafels toegewezen. Wanneer hun wensen en gedrag bekend zijn en in plannen worden verwerkt zou dat minder irritaties opleveren bij andere weggebruikers.*

*Henk Schoemaker*

### Reactie gevraagd

*Sterk Meppel heeft zich altijd ingezet voor goede fietsverbindingen en -voorzieningen. Maar het kan altijd beter. Dan kan wanneer we van de 'Stoep-fietsers' weten waarom ze in voetgangersgebieden fietsen en hoe zij één en ander graag hadden gezien. Graag ontvangen we uw reacties. U kunt ze sturen naar: H. Schoemaker, Julianastraat 26, 7941 JC Meppel, hbschoemaker@home.nl*

## Asfaltcentrale heeft geen beste reputatie

(Vervolg van pagina 1)

### Noodzakelijk

Op 12 november 2003 schrijft het college in zijn antwoord 'dat een asfaltcentrale een categorie-5-bedrijf is en dat zulke bedrijven volgens het bestemmingsplan van 1997 noodzakelijk worden geacht voor een goede bedrijfsmatige ontwikkeling van het Nat Industrierrein'. In afwachting van de milieuvergunning van de provincie wordt de overdracht van de grond (die op 6 november was gepland) echter uitgesteld.

### Niet elk bedrijf

In de Milieu Effect Rapportage (MER) van dit bestemmingsplan staat: 'Uit effectvoorspelling voor geluid, luchtverontreiniging en externe veiligheid is gebleken dat het rechtstreeks toelaten van bedrijven uit Cat.5 op Nat Industrierrein, zij het met beperkingen, in principe mogelijk is.' Dus niet elk bedrijf hoeft toegelaten te worden!

Op pagina 3 staat: 'Als uitgangspunten kunnen worden genoemd: Bedrijven uit de milieucategorieën 1 tot en met 4 mogen zich vestigen op het Nat Industrierrein. Vestiging van bedrijven uit categorie 5 wordt afhankelijk gesteld van de resultaten van deze MER.' Was dit niet een middel geweest om Heijmans te weigeren?

### Oprotpremie

Op 24 februari maakt de provincie

bekend dat ze van plan is Heijmans een vergunning te geven voor de verplaatsing van de asfaltcentrale van Alphen aan de Rijn naar Meppel. Alphen aan de Rijn steekt meteen de vlag uit.

In een raadsvoorstel staat te lezen dat daar 'een groot milieuprobleem wordt opgelost'. De stad geeft het bedrijf een 'oprotpremie' mee van 1,08 miljoen euro voor de verplaatsing en 2,12 miljoen euro voor de aankoop van het terrein.

### Bezwaarschriften

Bij de provincie worden 400 bezwaarschriften ingediend. Opvallend is dat daar 85 van bedrijven bijzitten, zoals van zuivelbedrijf 'De Kievit' met 200 werknemers. De onrust slaat bij het college toe. Daarom vraagt het aan de provincie Drenthe om de milieueisen voor Heijmans zo hoog mogelijk op te schroeven.

### Industrieclub

De voorzitter van de Industrieclub in Meppel, Henrico ten Brink, wijst op mogelijke grote gevolgen voor de toekomst. Volgens hem haken bedrijven die zich in Meppel willen vestigen uiteindelijk af, omdat ze niet in de buurt van een asfaltcentrale willen zitten. De angst bestaat dat Heijmans alle toegestane geluidshoeveelheid van Oevers D 'opmaakt'. Andere bedrijven komen daardoor in de problemen: uitbreiden kan dan niet meer.

### 250.000 ton

Volgens de vergunning wordt de centrale in Alphen een op een overgeplaatst. In Zuid-Holland mocht Heijmans maar 100.000 ton asfalt per jaar maken. Hier wordt dat 250.000 ton.

Klopt die aanvraag wel met de uitspraak van directielid G. Burink tijdens een interview op TV Drenthe op 13 april 2004? Hij gaf daarin aan dat we mochten uitgaan van de modernste centrale. Maar uiteindelijk gaat het om de vergunning en niet om wat een directielid als PR naar buiten brengt. Bovendien heeft Heijmans geen beste reputatie.

Als je de berichten uit Alphen aan de Rijn leest, is dit bedrijf vele malen over de schreef gegaan en zijn GS van Zuid-Holland er elf(!) jaar mee bezig geweest om deze centrale te sluiten.

### Geen invloed

Wanneer fractieleider Herman Jansen in de raadsvergadering van april vraagt of de raad nog enige invloed kan uitoefenen op de komst van de asfaltcentrale is het antwoord: Nee! Jansen vraagt vervolgens een speciaal milieuonderzoek over de gevolgen van de asfaltcentrale aan. Ook daar wordt niet aan voldaan.

### Stemming maken

Op 22 april wordt op verzoek van Sterk Meppel een openbare discussie in de Commissie Ruimtelijke Zaken over het beleid van het

college gehouden. Daarin bijt de burgemeester fel van zich af. Hij beschuldigt SteM ervan stemming te maken. De komst van Heijmans is volgens eerdere besluitvorming correct verlopen en hij is beslist niet buiten zijn boekje gegaan met de grondaanbieding aan Heijmans, aldus Den Oudsten.

De andere partijen steunen zijn visie. Alleen Sterk Meppel vindt dat het college geen grondaanbieding had moeten doen en een onjuiste inschatting heeft gemaakt.

### Verzet blijft

Alles bij elkaar ziet Sterk Meppel geen reden het verzet tegen de komst van de asfaltcentrale op te geven. Integendeel, we blijven tegen de komst van dit bedrijf op die plek!

Laatste nieuws: Namens alle partijen heeft Sterk Meppel het college verzocht te zorgen voor het aanscherpen van de regels waarmee vestiging van dit soort bedrijven in Meppel in de toekomst voorkomen kan worden. Dit voorstel is aangenomen. Als gevolg hiervan heeft het college bureau Haskoning opdracht gegeven een inventarisatie te maken van knelpunten die kunnen ontstaan door de komst van Heijmans.

## Meer aandacht voor de fietser!

**Het lijkt wel alsof de fiets steeds meer op de achtergrond raakt. Vinden de huidige bestuurders dat dan niet belangrijk? Als iedereen vaker de fiets zou gebruiken in plaats van de auto, zou dat veel beter zijn voor het milieu en ieders conditie. Bovendien zou het de verkeersdruk in de binnenstad ontlasten. Met goede en veilige fietsroutes en betere en nette fietsstallingen wordt dat gestimuleerd.**

Het Platform Duurzaam Meppel gebruikt kernpunten uit 'Duurzaam veilig' en 'Milieuvriendelijk' om advies te geven over het fietsverkeer. Zo zou dit platform graag beter aangegeven willen zien waar veilige fietsroutes lopen. Neem bijvoorbeeld de route van de Koedijkslaan naar het centrum. De fietser komt daarin veel onoverzichtelijke kruisingen tegen. Dat zou toch veel beter kunnen? Daar moeten dagelijks vele kinderen langs naar school. Ook zijn er zelfs helemaal ontbreken (Leonard Springerlaan) en zijn rotondes soms zeer fietsonvriendelijk aangelegd. Levensgevaarlijk! Sterk Meppel vindt goede fietsvoorzieningen erg belangrijk en heeft de fiets al meerdere malen op de agenda gezet. Wij denken dat goed openbaar vervoer, veilige fietsroutes en goede stallingmogelijkheden belangrijk zijn in een kleinschalige stad met veel verkeer.

Nazca

Bouwknegt  
woning

Van de Veen

Hulst schoon-  
maak

vd Gaag

# Wie heeft de regie bij de tunnel?



De spoorbomen werkten gewoon door, maar niemand mocht er meer langs. De achterkant van de perrontunnel is open, maar er zijn nog geen parkeerplaatsen. Volgens Sterk Meppel heeft de gemeente haar regie en planning niet goed in de hand. Dit geeft overlast voor de fietsers én de bewoners van de Ezingebuurt.

In de commissievergadering Ruimtelijke Zaken van april vroeg Jenny Schipper (SteM) waarom 3 mei de spoorwegovergangen bij de Gasgracht afgesloten zouden worden, terwijl de perrontunnel dan nog niet open zou zijn. Dit is tegen de afspraken tussen de gemeente en de NS. Lanjouw (VVD) antwoordde dat de vertraging niet aan de gemeente lag, maar aan de aannemer. En dat de overwegen toch dicht moesten van de NS. Wijzigingen in het beveiligingssysteem brengen lange stremmingen met zich mee en dat moet goed gepland worden. Dat leek logisch.

Op 3 mei waren de overwegen afgezet met hekken, maar werkten de lichten en bomen nog normaal. Er was dus niets veranderd aan de beveiliging. Dus ook geen buitendienststelling. Is de wethouder dan verkeerd ingelicht door Prorail?

Hoe dan ook, zijn verhaal klopte niet. Reden voor Sterk Meppel om opheldering te vragen in de commissievergadering van mei. Maar we kregen vage antwoorden: het lag weer aan de planning van de NS.

## Voorzieningen

Eind mei zijn er eindelijk eenvoudige voorzieningen gemaakt om fietsen te stallen aan de Ezingeweg en hoeven treinreizigers niet meer helemaal om te fietsen. Want met de fiets door de perrontunnel is eigenlijk niet te doen. De fiets-sleuven liggen veel te dicht bij de muur, zodat je met je trappers blijft haken. In de lift past precies één niet te grote fiets. Wat ons betreft had dat allemaal best wat ruimer gekund.

## Overwegen Gasgracht te vroeg dicht



Veel mensen vinden het dus handig om hun fiets aan de Ezingeweg te stallen, dat kun je wel zien aan de vele fietsen die er staan. Maar waar moeten de auto's staan? Het is toch logisch dat je de parkeerplaatsen tegelijk met de tunnel aanlegt? In Meppel kennelijk niet. Wij vragen ons af hoe dat met de gemeentelijke planning zit en wie hier de regie in handen heeft. Als je jaren van tevoren al weet dat er een tunnel wordt aangelegd, kun je er toch rekening mee houden?



# Wijnand

## Verdeel en heers

*Het Meppeler college gebruikt een verdeel-en-heerstactiek en 'onze' raadsleden zijn te dom om dat te merken. Te stom om te zien dat ze op die manier buitenspel worden gezet.*

*Wat zou je, als raadslid, toch een mooi stempel op je stad kunnen drukken in deze tijd van keuzes! Maar dan moet je wel mee willen praten en vanaf het begin je niet in een hoekje laat drukken met het verdelen van de laatste kruimels. En dat is nou net wat onze volksvertegenwoordigers zich wel laten gebeuren.*

*Bij de begroting ging het al zo. Er moest drie miljoen bezuinigd worden. Maar had de raad meegeholpen bij het uitzetten van de grote lijn? Was er nog ruimte over om alles om te gooien? Nee, natuurlijk niet. Want het college had alles voorgekookt en de raadsleden mochten afsluiten met een kortgehouden discussie over stokpaardjes. En ze werkten braaf mee. Ingrijpende voorstellen werden niet eens meer in stemming gebracht.*

*'Hé, dat werkt goed, laten we het zo vaker doen', zal het college gedacht hebben. En als ik kijk naar het Vledder werkt het keer op keer. Gewoon een duur bureau in de handen nemen ('lekker ver weg uitbesteden, weten ze tenminste ook niet wat hier echt speelt en loopt de informatiestroom alleen via het college') en een paar varianten laten uitwerken. En dan mag de raad kibbelen over de sporthal en een evenementenhal: 'Zegt u het maar, leden van de raad: u bent de baas!'*

*De baas? Ammehoela! Ze mogen helemaal niets meer beslissen, want alle grote lijnen liggen al vast in vier bijna identieke varianten. En als de raad dan over de laatste kruimeltjes vecht, drukken de burgemeester en zijn wethouders lekker hun eigen grote lijn door. Wat maakt het hen nou uit of de gasfabriek wel of niet gespaard blijft? Nee, als er maar geen wezenlijke andere plannen op tafel komen. Geen grote waterpartij, binnenhaven of piramide op het midden van een leeg Vledder. Geen plaatselijk gebonden, kleinschalige ideeën. En het liefst ook geen echte inspraak van de domme burger. Want dat vreet tijd! En trouwens, daar zijn onze volgzame en onderling eeuwig onenige raadsleden toch voor?*

*Petje af, college, goed gedaan! Heeft u weer tijd over voor uw charmeoffensief. Want daar stopt u wél heel veel tijd in, nu dezelfde domme burger straks ook een burgervader mag kiezen!*

## Wethouder houdt woord

Soms is er nog geen schop de grond in gegaan en is het toch niet meer mogelijk een besluit terug te draaien. Zelfs als zich een nieuwe, betere, oplossing voor een probleem lijkt aan te bieden. Dit komt meestal door geld, gedane beloftes of gemaakte afspraken die de betrouwbaarheid van het bestuur aantasten als je ze nog wilt ombuigen.

Het probleem rond de twee basisscholen in de Oosterboer (de Tolter en de Akker) is in onze ogen een dergelijk probleem. Eigenlijk ligt er een betere oplossing, in ieder geval onderwijskundig gezien. Maar afspraken met buurtbewoners (die in het verleden al te vaak waren geschonden), woningstichting en het Erf kunnen niet zomaar verbroken worden. Helemaal als je bij voorbaat weet dat de 'betere' oplossing ook nog eens veel meer geld kost. Geld dat de gemeenteraad, in deze tijd van bezuinigingen, waarschijnlijk niet vrij zal maken. Wat doe je dan als goed bestuurder als de problemen toch zo snel mogelijk

opgelost moeten worden? Dan ga je door en houd je je woord. Misschien zelfs tegen beter weten in.

### Beide kanten

Ons probleem is dan dat wij beide kanten van het verhaal zien. De actieve buurtbewoners hebben namelijk gewoon gelijk: ook wij vinden hun voorstel duidelijk het beste. Maar ook de wethouder heeft gelijk: er zijn beloftes gedaan in het verleden en hij kan die niet zomaar terugdraaien. Hoe geloofwaardig zou je dan zijn als bestuurder? En als ombuigen dan toch mocht lukken dan zou hij bij de raad moeten aankloppen voor een zak extra geld, die er eigenlijk niet is. Als de raad dat dan weer afwijst, ben je weer terug bij af. En hoe moet je dát dan weer verkopen? Al met al veel te veel onzekerheden voor een bestuurder die serieus en oprecht probeert een probleem op te lossen. Daarom blijven wij kritisch, maar steunen we de wethouder in deze.

## DIT VINDEN WIJ LELIJK



Was er niet meer groen beloofd aan de achterkant van V&D? Iets met bomen in de straat of hangend 'schaam'groen aan de muren? Het zou iets moois midden in de stad worden en geen lelijke achterkant. Nou, wat er nu van gekomen is, vinden wij lelijk: glimmend en zeer on-Meppels! Misschien past hier een actie met boomplantdag?

Oostergetel  
Makelaar

Richard Vermeulen

Direct transport

Direct transport

Stad&Esch

# Jongeren aan het woord (8)

Politiek en jongeren, als je naar de leden van de gemeenteraad kijkt, lijken dat twee tegengestelde zaken. Is de politiek dan zo saai? Hebben jongeren geen interesse voor de politiek? Sterk Meppel vroeg er een paar wat zij wél belangrijk vinden in hun stad. Achtste ronde.



**Jongere 1**  
**Naam: Simone Jonker**  
**Leeftijd: 14 jaar**  
**Woont in: het centrum**

*Wat vind je leuk aan Meppel?*

Er zijn veel gezellige plekken, veel bankjes en zo. Vooral het centrum is leuk, omdat je er veel bekenden tegenkomt.

*Wat vind je niet leuk aan Meppel?*

Er moet beter opgelet worden door de politie op mensen die een grote mond hebben en allerlei ander asociaal gedrag, want er zijn hier veel mensen die zich asociaal gedragen.

*Ben je geïnteresseerd in politiek?*

Nee, het interesseert mij niet.

*In Meppel moet het komende jaar weer 2,5 miljoen euro bezuinigd worden. Waar zou op bezuinigd worden als het aan jou lag?*

Ik zou besparen op wegen die ze verbouwen terwijl het helemaal niet nodig is. Bijvoorbeeld die weg bij de Mac Donalds. Dat was toch helemaal niet nodig?



**Jongere 2**  
**Naam: Martijn Groeneveld**  
**Leeftijd: 14 jaar**  
**Woont in: de Oosterboer**

*Wat vind je leuk aan Meppel?*

Er zijn hier leuke hangplekken. Vooral die in de Koedijklanden vind ik leuk. Maar ook het centrum is leuk. Sommige winkels die ik leuk vind zijn bijvoorbeeld de V&D en Free Record Shop.

*Wat vind je niet leuk aan Meppel?*

Dat de politie ons altijd wegstuurt uit de Swaenenborg, daar mogen wij kennelijk niet staan en dat vind ik jammer.

*Ben je geïnteresseerd in politiek?*

Nee, dat boeit mij niet.

*In Meppel moet het komende jaar weer 2,5 miljoen euro bezuinigd worden. Waar zou op bezuinigd worden als het aan jou lag?*

Op cultuur, want dat vind ik best wel onzin.



**Jongere 3**  
**Naam: Kimberley Tebberman**  
**Leeftijd: 13 jaar**  
**Woont in: de Haveltermade**

*Wat vind je leuk aan Meppel?*

De stad is leuk en gezellig. Hier kun je leuk rondhangen.

*Wat vind je niet leuk aan Meppel?*

Het uitgaansleven. Er zijn hier te weinig discotheken voor jongeren tussen de 12 en d 18 jaar. Eigenlijk kun je alleen terecht in de Trias, want in de Lord mag je pas uit vanaf je 16e.

*Ben je geïnteresseerd in politiek?*

Nee, dat vind ik niks.

*In Meppel moet het komende jaar weer 2,5 miljoen euro bezuinigd worden. Waar zou op bezuinigd worden als het aan jou lag?*

Volgens mij kan wel bezuinigd worden op de bestrating. Soms worden wegen al weer opgeknapt terwijl ze nog goed zijn. Volgens mij kan dat best anders en kan hier veel bezuinigd worden.

# ID-ers houden werk

**Sterk Meppel heeft onlangs vragen gesteld over het verdwijnen van de ID-banen in Meppel. De fractie ontving geregeld signalen dat de mensen die dit werk doen, geen flauw idee hebben van wat hen te wachten staat. Komen zij straks op straat te staan? SteM vroeg de wethouder om opheldering en zijn antwoord was klip en klaar: er wordt niemand ontslagen.**

De gemeente is voortvarend van start gegaan om het verdwijnen van de ID-banen op te vangen. Alle 'inleners' (instellingen waarbij deze ID-ers werken) zijn benaderd met de vraag of zij hen in dienst wilden nemen.

De gemeente gaf zelf het goede voorbeeld en nam de toezichhouders in dienst. Andere werkgevers volgden waar dat mogelijk was. In totaal kregen vijftien mensen (van de ruim vijftig ID-ers) een vaste baan bij hun oude werkgever. Een mooi resultaat.

Voor de resterende groep ziet de gemeente bij de helft van de mensen voldoende doorstroommogelijkheden; zij volgen een reïntegratietraject en een deel heeft ondertussen een vaste baan gekregen. De overige ID-ers zullen op een 'maatschappelijke baan' aangewezen blijven.

## Zorgen

De fractie van Sterk Meppel kreeg echter steeds meer signalen over de onzekerheid die dit alles met zich meebrengt. Mensen van ver in de vijftig maken zich ernstig zorgen over hoe zij op deze krappe arbeidsmarkt ooit aan werk moeten komen.

En ook de inleners maken zich zorgen: Directeur Johan Veneman van OBS De Tolter: 'Ik kan onze conciërge helemaal niet missen. Ze is de smeerolie van onze school.'

Als ze er een paar dagen niet is, wordt het meteen een rommeltje. Maar ik heb echt het budget niet om haar zelf te betalen.'

In de raadsvergadering van 24 mei jl. stelde Sterk Meppel vragen aan de verantwoordelijk wethouder: 'Wat gebeurt er met de mensen nu de banen verdwijnen?' Het antwoord van wethouder Oldebesten was duidelijk: 'Wij doen niet aan gedwongen ontslagen.'

De mensen die niet voor doorstroming in aanmerking komen, zullen meestal in het huidige dienstverband blijven. 'Daarvoor wordt een loonkostensubsidie beschikbaar gesteld. Dat is een van de nieuwe vormen waarmee we werken.' Het college denkt daarbij vooral aan mensen van 57,5 jaar en ouder. De mensen die via het reïntegratietraject niet aan een vaste baan komen, blijven ook bij hun huidige werkgever.

## Werkstages

Kortom, zo vat de wethouder samen: 'van al deze mensen gaat iedereen verder: of via een reguliere baan bij dezelfde werkgever, of mogelijk in een baan bij een andere werkgever, of via een maatschappelijke baan bij de huidige werkgever (voorzien van een loonkostensubsidie).'

En als iemand werk vindt terwijl hij op de oude gesubsidieerde werkplek eigenlijk niet gemist kan worden dan kan die plek volgens de wethouder weer opgevuld worden via een van de nieuwe werkvormen zoals de werkstages.

Sterk Meppel heeft er in het verleden al voor gepleit om gedwongen ontslagen te vermijden. Wij zijn dus bijzonder blij met de toezeggingen van de wethouder. Ook directeur Veneman laat ons weten dat hij dolblij is met deze toezeggingen.

# Verhuizing brengt sportclubs in problemen

**Het lijkt wel of de gemeente Meppel niet in staat is normaal in overleg met betrokkenen haar plannen uit te voeren. De sportvelden op Koedijklanden is het zoveelste voorbeeld van deze slechte communicatie. De gedwongen verhuizing door de gemeente brengt de sportclubs in problemen.**

Enkele sportverenigingen (MHV, Blue Devils en Meko '74) moeten verhuizen wegens de bouw van Berggierslanden. Ze zijn daar al ruim twee jaar over in gesprek met de gemeente Meppel. Er moeten nieuwe kleedkamers en kantines gebouwd worden en bijna alle

velden moeten verlegd worden. Let wel, allemaal in opdracht van de gemeente. Alleen de tennisbanen en gebouwen van MLTC blijven buiten schot.

## Goedkoper

De projectontwikkelaar van Berggierslanden zou de nieuwe kleedkamers bouwen. De sportclubs mochten in goed overleg een wenspakket opstellen. Maar nu de werkzaamheden voor Berggierslanden van start zijn gegaan en de clubs dus daadwerkelijk moeten verhuizen, blijkt het toch anders te gaan.

De projectontwikkelaar wil name-

lijk de meest goedkope kleedkamers bouwen. Van de wensen van de clubs is niets terug te vinden. Bovendien is de grote bergruimte (30 m<sup>2</sup>) van de hockeyclub MHV in de nieuwe situatie gekrompen naar een hokje van 11m<sup>2</sup>.

## Geld bij

Ook bij de kantines gaat het in de ogen van de sportclubs helemaal mis. De clubs zijn uitgekocht op basis van een taxatie van de oude kantines. Er is niet veel denkwerk voor nodig om tot de conclusie te komen dat er dus veel geld bij zal moeten om een vergelijkbare nieuwe kantine te bouwen. Maar wie moet dat dan betalen? Daar

zijn geen afspraken over gemaakt-

## Groeimogelijkheid

Het laatste probleem betreft de groeimogelijkheid. De situatie rond de velden ziet er nu nog goed uit. Maar mochten er meer leden komen door het groeiende aantal inwoners (bijv. door Berggierslanden of Nieuwveense Landen) dan is daar geen ruimte voor.

De velden liggen ingeklemd tussen de nieuwe rondweg, Lekkerland en een natuurgebied. Ze kunnen geen kant op en dat is vragen om problemen in de toekomst.

## Beter overleg

Sterk Meppel vindt dat de verhuizing die de gemeente oplegt aan de clubs, hen niet in problemen mag brengen. Er moet dus beter overleg komen, voordat de boel uit de hand loopt. Twee jaar praten heeft voor de betrokken clubs niets opgeleverd. De clubs vrezen dat zij het kind van de rekening worden. De kans is dan ook groot dat de clubs een advocaat van de sportbond in gaan schakelen.

Kom op, wethouder Lanjouw, los deze problemen snel en goed op en voorkom daarmee juridische procedures!

Hagedoorn

Zwikker

Poort v Drenthe

Voetinn

Jan Dekker

Steenhuis

Hema

Van Daalen

Bert Visscher

Nijmeijer

# Een Vledder zonder Markthallen



## Sterk Meppel peilt meningen

Sterk Meppel vroeg naar de mening van de omwonenden. Van alle uitgezette vragenformulieren op en rond het Vledder, kwam bijna 40 procent ingevuld terug. Slechts eenderde van deze mensen zei op de hoogte te zijn van de plannen, nog een eenderde was een beetje op de hoogte en de laatste groep helemaal niet.

Wat vonden de ondervraagden? De overgrote meerderheid gaf aan dat Hotel De Reisiger in ieder geval moet blijven en misschien zelfs uitbreiden. Het plein moet behouden worden, maar absoluut niet groter. Parkeren onder de grachten is volgens een meerderheid geen optie voor Meppel.

En bij een nieuwe inrichting moet zeker aan woningen en winkels worden gedacht. Het meest opgevallen was dat een groot aantal mensen aangaf absoluut geen hoogbouw te willen.

### Thema-avond

De volledige uitslagen werden op 26 mei op de thema-avond gepresenteerd. Hier klonk vooral

veel kritiek op het feit dat er niets meer te kiezen valt. Burgers krijgen geen kans om echt mee te denken. De raad mag nog net bepalen of de gasfabriek behouden blijft en andere kleine details, maar de invulling op hoofdlijnen ligt al in vier varianten vast.

### Kleinschalig

De aanwezigen wilden liever projectontwikkelaars buiten de deur houden en de Meppeler ondernemers zelf iets laten ontwikkelen. Dan krijgt de kleinschalige, Meppeler sfeer ook weer eens een kans.

Ook werd de politiek op het hart gedrukt weer eens echt creatief te denken. Wat te denken van een grote piramide midden op het Vledder? Vanuit de zaal werd opgeroepen een stapje terug te doen en de omwonenden niet voor het blok te laten zetten door onnodig snelle procedures. Sterk Meppel is het hier van harte mee eens.

## Soms is 12 km niet veilig!



Wel eens meegemaakt dat u op een snelweg ineens moest remmen, omdat er iemand voor u reed met 80 km/uur in plaats van 120? Datzelfde doet zich voor met scootmobiel op een fietspad. Fietzers komen al snel aan 15 km/uur terwijl scootmobiel (in Meppel) maar 12 km/uur mogen. Zou het niet veiliger zijn als de snelheden meer op elkaar afgestemd worden, zodat scootmobiel en fiets gelijk op gaan?

Jannie Kolk (Parklaan 2, tel. 258625) pleit daarvoor. Want 12 km/uur is soms echt te langzaam. Gevaarlijk langzaam! Andere gemeenten (bijv. Zwolle) kiezen wel voor 15 km/uur. Waarom kan dat in Meppel dan niet? Wij geven Jannie Kolk onze steun. Als u Jannie ook in haar actie wilt steunen, bel haar dan!

*Hotel De Reisiger. Nog nooit daar geslapen? Wij ook niet. Maar het schijnt een goed hotel te zijn. De bewoners rond het Vledder willen het graag daar houden. Een onderneming die prima past bij de Meppeler schaal. Het plein moet blijven, maar absoluut niet groter worden. Hou grote projectontwikkelaars buiten de deur, was de boodschap op de thema-avond die Sterk Meppel onlangs organiseerde. Opvallend veel mensen gaven aan absoluut geen hoogbouw te willen.*

Sterk Meppel heeft zich altijd ingezet voor het behoud van de Markthallen. Dit was onder meer nodig om grote evenementen mogelijk te maken. De hallen vormen echter een barrière als we Het Vledder echt bij de binnenstad willen betrekken. We moesten onze beschermende houding daarom laten varen. En dat verdient natuurlijk een toelichting.

Het Vledder is een van de projecten in de ontwikkelingsvisie die overleefd zijn gebleven na een financiële herbezinning. Er zijn inmiddels enige miljoenen in dit gebied geïnvesteerd en een verdere ontwikkeling moet ervoor zorgen dat het gebied ook een meerwaarde krijgt, zoals het ooit bij de ontwikkelingsvisie 2030 is toegedicht.

### Eiland

In de voorstellen van de gemeente wordt Het Vledder bekeken als een afgesloten en begrensde gebied. Een soort eiland tussen de binnenstad en de gracht. Daardoor knapt Het Vledder wel op, maar voegt het weinig toe aan de stad en het centrum. Door Het Vledder aan de centrumzijde te openen gebeurt dat wel. De Markthallen zijn in die visie echter een barrière.

Voor Sterk Meppel was deze constatering een hele stap. Jarenlang hebben wij dit oude stukje Meppel gekoesterd. Met name om een aantal grote evenementen voor Meppel te kunnen behouden. Een nieuwe evenementenhal zou erg duur uit-

pakken en moeilijk rendabel zijn te maken. De politiek beschermde het voortbestaan van de evenementen door de hallen overeind te houden. Zonder die evenementen waren de markante hallen waarschijnlijk al jaren geleden gesloopt.

### Stemmig plaatje

Voor Het Vledder zien we verschillende mogelijkheden. Het plein kan kleiner worden en opschuiven naar de Marktstraat. De gewenste bebouwing moet aan de andere zijde van het plein komen. Die nieuwe woningen moeten passen bij de bestaande bebouwing; hoogbouw past hier niet. De wens om de gracht verder de stad in te brengen zou ook kunnen leiden tot een kleine haven op Het Vledder, met rondom ruimte voor horeca en winkels. Of er kan worden gezocht naar een invulling van het plein, waarbij het Stadshotel wil investeren in uitbreiding.

### Meerwaarde

Sterk Meppel heeft een ontwikkelingsrichting aangegeven, die nog de nodige discussie en uitwerking vergt. In die ontwikkelingsrichting met meerwaarde passen de Markthallen niet meer. Dat gaat ons aan het hart. Maar in een plan zonder meerwaarde zal de gemeente al snel geneigd zijn om de investeringen zoveel mogelijk terug te verdienen of zo snel mogelijk te vergeten. Dat zou niet alleen jammer zijn voor Het Vledder. Het zou ook betekenen dat de uitvoering van de Ontwikkelingsvisie 2030 op losse schroeven komt te staan.

## Onraad

*Waarin Harm Jan Lanjouw na een eentweetje van Harry Kaptein en Peter den Oudsten een doelpoging doet, CDA-raadsleden komen biechten, Rob Bats en Wim Zwaan na wiken en wegen glashelder zijn, Rinus Scholtus aannemers aanschiet, Rinus Scholtus integratie met harde hand bevordert, Henk Ramhorst geen boer is, Harry Kaptein onverstandige opmerkingen maakt, Onno de Ruijter zonder dwang zijn zin krijgt, Herman Jansen denkt te corrigeren, Rob Bats zijn marktwaarde ziet dalen.*

### Verdedigen

Harry Kaptein (CDA) vond het maar niks dat Bé Veentjer (PvdA) en Herman Jansen (StEM) via ingezonden brieven hadden gereageerd op opmerkingen van wethouder Lanjouw in het blad van zijn partij, geciteerd door de Meppeler Courant. Dergelijke discussies hoorden niet in de pers, maar in de raad gevoerd te worden. En daarom wou hij de wethouder, 'die zich immers niet kan verdedigen', in staat stellen te reageren op de reacties op zijn reacties. Voorzitter Den Oudsten vond het prima en Lanjouw had zijn antwoord al klaarliggen. 'Het was mij ter ore gekomen dat een dergelijke vraag zou komen.'

### Doekje

Als de CDA-raadsleden Neutel en Ten Hulscher tegen een voorstel hebben gestemd, maken ze het meteen na de vergadering 'goed'. Zo kwam Neutel na het afwijzen van het

voorstel Stille-Armoede bij indieners Schut (StEM) en Huisman (PvdA) opbiechten dat hij het wel had willen steunen, als ze hadden voorgesteld het gezamenlijk van alle fractiebudgetten te betalen.

### Wikken

Als VVD'er Rob Bats begint met: 'we hebben gewikt en gewogen' dan weet de hele raad: oh, hij is tegen.

### Helder

Als wethouder Wim Zwaan het heeft over 'glashelder', schrikt de raad wakker. Dan is er vaak iets loos.

### Helder 2

Wethouder Rinus Scholtus: 'je kunt daar iedere aannemer - op het moment dat hij een borrel op heeft en dus objectief is - over navragen.'

### Participatie

In een discussie over Marokkaanse vrouwen had Rinus Scholtus het over 'integratie en pacificatie'. Hij vertelde er niet bij hoeveel tanks hij daarvoor nodig dacht te hebben.

### Knuffelboer

In de notulen staat dat scheidend griffier Hans Havelaar Henk Ramhorst (VVD) omschreef als een boer met een hoog knuffelgehalte, waar hij beer had gezegd. Blozend en onder hard gelach van de raad vraagt Ramhorst of dat alstublieft veranderd mag worden. Hij is al lang geen boer meer, dat weten wij toch wel?

### Dwang

Onno de Ruyter aan het slot van een vurig betoog voor het behoud van zijn integratiemonument: 'Ik kan het u niet dwingend opleggen. Dat vind ik jammer!'

### Verstandig

CDA'er Harry Kaptein begint een lang betoog met: 'Misschien is het allemaal wel niet zo verstandig wat ik zeg, maar... enz. De burgemeester vraagt dus na dat betoog: 'En heeft u ook nog verstandige opmerkingen?' waarop Kaptein opstuipt: 'Wij hebben altijd verstandige opmerkingen!'

### Rijkelui

Rob Bats wil graag een vaarroute door de Nieuwveense Landen, maar 'niet alleen voor de boten van de rijkere VVD-ers', kopt hij zelf in.

### Planning

Voorzitter Den Oudsten stelt voor: 'Dan moet het college een planning maken...' Herman Jansen (StEM): 'Nou, ik zou graag willen weten wanneer er wat gebeurt, voorzitter!' Den Oudsten: 'Dat noem ik dus een andere omschrijving voor het woord planning. Dank u wel.'

### Marktwaarde

Rob Bats is ook al 42 en heeft een leesbril. Dat heeft zijn marktwaarde wel aanzienlijk verminderd, herhaalt hij te hooi en te gras. Niet bij Onraad, hoor Rob!

Stempher

Veenstra &amp; De Vries

Pobo

Quintet

Bouwknecht Schilder

# Ken uw gemeente



## Uitslag 53

Bertram Oosting (Woldkade) vroeg zich wat er in dit mooie gebouw voor bedrijf zit. Volgens Mevrouw J. Brouwer-van den Dolder (Hoo-geveenseweg) was dit vroeger een leerfabriek aan de Paradijsweg. Dat schrijft ook mevrouw Vischer-Nekeman (Nijeveen): 'Hier werd dierenhuid tot leer verwerkt'. Mevrouw van de Walle-Nijstad (Dingspil) weet dat daar nu de firma Hemos 'Mosterman' inzit. 'Er worden daar nu landbouwmachi-

nes gemaakt', schrijft ze. 'Vroeger zat hier de chroomlederfabriek van Rijkmans. In de jaren 66-67 heeft Mosterman het gekocht en is hij daar met zijn machinefabriek begonnen. Het nieuwe pand staat op de plek van het oude pand.' A. Jansen (Lindestraat) en J. Jansen (Parallelweg) merken op dat het 's avonds heel mooi verlicht is. A. de Wolde (Hogestuk) schrijft dat Hemos de oude Knoppersbrug heeft opgekocht om in de Paradijsweg te leggen. R. Brinkman (Steenwijkerstraatweg) vindt het

heel jammer dat die mooie grote namaakroofvogel niet meer op het dak van het gebouw staat. Er waren deze keer veel inzenders waaronder een aantal per e-mail. En dat telt natuurlijk ook als een geldige inzending. De prijs is deze keer na loting gewonnen door:



J. Middelveld, Aalbersestraat 3, 7942 AW Meppel.

Hij schreef erbij: 'De vroegere vel-lenfabriek. Het rook hier altijd zo-genaamd lekker, zo'n parfumeur!'

## 54

Meppel is een echte molenstad geworden. Hadden we eerst geen draaiende molens in korte tijd is dat veranderd. Waar staan deze windmolens?

We stellen als prijs beschikbaar, de keuze uit:

Het boek: 'Een kwart eeuw Meppel'

2. De cd van het prachtige Meppeler Mannenkoor

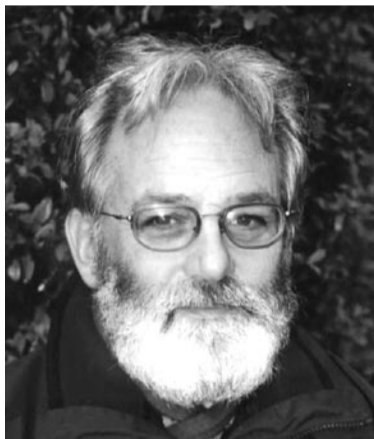
Een VVV-waardebon van 10 euro

Stuur uw opgave vóór 15 augustus naar:

Redactie Stadswachter  
Kees Schoonderwoerd

Resedastraat 14  
7943 AD Meppel

# Onze raadsleden



**Herman Jansen**

(fractievoorzitter)

Commissie: Bestuurlijke Zaken  
Tuinweg 41, 7944 AB Meppel  
telefoon 255843  
e-mail: H.Jansen@meppel.nl



**Jenny Schipper-Boes**

Commissie: Ruimtelijke Zaken  
Sluisgracht 28, 7941 BW Meppel  
telefoon 244270  
e-mail: J.Schipper-Boes@meppel.nl



**Henk Schoemaker**

Commissie: Bestuurlijke Zaken  
Julianastraat 26, 7941 JC Meppel  
telefoon 258141  
e-mail: H.Schoemaker@meppel.nl



**Peter de Vries**

(fractiesecretaris)

Commissie: Maatschappelijke Zaken  
Het Vledder 33, 7941 KL Meppel  
telefoon 260305  
e-mail: p.devries@meppel.nl



**Frans Venema**

Commissie: Ruimtelijke Zaken  
De Veurdele 49, 7948 DL Nijeveen  
telefoon 491660  
e-mail: F.Venema@meppel.nl



**Myriam Schut**

Commissie: Maatschappelijke Zaken  
De Veurdele 40, 7948 DN Nijeveen  
telefoon 492580  
e-mail: m.schut-jansen@meppel.nl



**Jan Teunis Grimme**

Commissie: Bestuurlijke Zaken  
Eikepage 13, 7943 RV Meppel  
telefoon 258203  
e-mail: jt.grimme@meppel.nl

## Onze duo-raadsleden



**Ebel Zandstra**

Commissie: Maatschappelijke Zaken  
De Veurdele 56, 7948 DP Nijeveen  
telefoon 491975  
e-mail: zandstra@alwaysaccess.nl



**Jan Vonk**

Commissie: Ruimtelijke Zaken  
Jan Steenstraat 83, 7944 TX Meppel  
telefoon 259543  
e-mail: janvonk@zonnet.nl

- Ik steun STERK MEPPEL als lid, de contributie bedraagt € 15,- per jaar
- Ik steun STERK MEPPEL als donateur, à € 15,- per jaar
- Ik ben belangstellend
- Ik heb een nee/nee-sticker op de deur, maar wil graag de STADSWACHTER te ontvangen

Naam: .....

Adres: .....

Postcode: .....

Telefoon: .....

Deze bon kunt u opsturen naar de ledenadministratie van STERK MEPPEL, t.a.v. Elly Jansen, Tuinweg 41, 7944 AB Meppel.

Leden ontvangen uitnodigingen voor en verslagen van vergaderingen. Donateurs en belangstellenden ontvangen alleen uitnodigingen voor de vergaderingen.

## 23<sup>e</sup> JAARGANG, NR 3

Een uitgave van Politieke Vereniging Sterk Meppel.

Versijnt in een oplage van 14000 exemplaren en wordt in Meppel, Nijeveen, Rogat, Broekhuizen, Schiphorst, Haakswold en Nijentap huis aan huis bezorgd.

## REDACTIE

Resedastraat 14, 7943 AD Meppel

Kees Schoonderwoerd (eindredactie), tel. 262728

kees.schoonderwoerd@planet.nl

Sandra Makkinje (vormgeving)

Elisabeth Bakkenes, tel. 259026

fam.bakkenes@home.nl

Dick Minkjan, tel. 259107

dminkjan@home.nl

Myriam Schut, tel. 492580

MM.Schut@hetnet.nl

Jan Vonk, tel. 259543

janvonk@zonnet.nl

## AAN DIT NUMMER WERKTEN

### VERDER MEE:

Frans Bultje, Herman Jansen, Eduard Korpel, Jenny Schipper, Henk Schoemaker.

### FOTO'S:

Elly Jansen, Nelleke Hooijschuur

### VERSPREIDING:

Centrale coördinatie:

Elisabeth Bakkenes-Van Hese, tel. 259 026

Meppel-Noord:

Peter de Vries, tel. 260305

Meppel-Zuid:

Jan Vonk, tel. 259 543

Centrum-Ezingebuurt:

Jenny Schipper, tel. 244 270

Oosterboer:

Albert Konstapel, tel. 256433

Nijeveen:

Myriam Schut, tel. 492 580

Overige buitengebied:

Dick Minkjan, tel. 259 107 en

Albert Konstapel, tel. 256433

### ADVERTENTIES:

Elly Jansen, tel. 255843

Myriam Schut, tel. 492580

### BESTUUR STERK MEPPEL:

Secretariaat:

Romke E. Egbers, Heerengracht 15, 7941 JH Meppel, tel. 240517

Plv. voorzitter:

Egbert van Dijk

Penningmeester:

René Wanders,

Comm. de Vos van Steenwijklaan 52, 7942 XJ Meppel, tel. 240 916

postbank: 5474975

bank: 59.77.36.936

### LEDENADMINISTRATIE:

Elly Jansen, Tuinweg 41

7944 AB Meppel, tel. 255843

### BEZORGERS:

Jan Anneveldt, Fred Bakkenes, Hems Barink, Karin Beaufays, Patricia v.d. Berg, Fred van Boekel, Frank den Broeder, Harriët den Broeder, Niels den Broeder, Allard Busscher, Jan Busscher, Rick Busscher, René Bijderwiede, Harm Dingsté, Joke Dingsté, Romke E. Egbers, Annette Ferguson, Jan Gelderloos, Jaap Gerrits, Jan Teunis Grimme, Joke de Groot, Dina Gruppen, Henk Heite, Nelleke Hooijschuur, Jan Huizinga, Herman Jansen, Jeanet Jonker, Harry Keyl, Hennie Klamer-Westerbeek, Albert Konstapel, Ben Koppelman, Eduard Korpel, Peter Koperberg, Jeanet Kraaij, Henk Kreeft, Arend Kuik, Ida Maas-Geel, Jan Maas, Jan Meer, Elvira Minkjan, Barbara Mossel, Jeremy van Ommen, Sita Neutel, Tonnie van Pinxteren, Henk Rous, Peter van de Riet, Miranda Sangster, Henk Schoemaker, Lies Schokker, Susanne Schreuders, Sjanie Schrottenboer, Marcel Schut, Joke Sinnema, Hendrik Snel, Wim Start, Harm Steenbeek, Ditte van der Valle, Lineke v.d. Velde, Frans Venema, Henri Venema, Trudy Venema, Rianne Visser, Geert de Vries, René Wanders, Josée Welbergen, Alie Wittenberg, Ebel Zandstra.

### DRUK:

Veenstra & de Vries