

Kiezers bedankt!

Dankzij 4509 SteMmers in Meppel is Sterk Meppel opnieuw de grootste partij gebleven. Dankzij u mogen wij uw belangen behartigen met 7 raadsleden in de raad en een wethouder in het college. Wij zullen alles op alles zetten om onze naam waar te maken en ons sterk te maken voor uw Meppel! Wij zullen ons ook de komende vier jaar actief op straat laten zien om naar uw mening te luisteren. Wij zullen ons kritisch in de raad laten horen. Wij zullen grote betrokkenheid opkomen voor Meppel en haar inwoners. Namens bestuur, redactie, raadsleden en de wethouder: kiezers bedankt voor het vertrouwen!

De honderdste

Dit is het honderdste nummer van de Stadswachter, jawel! In juni 1981 verscheen het eerste nummer. Sindsdien kwam de krant trouw elk kwartaal bij iedere inwoner van de gemeente Meppel in de bus. Reden om ons op de borst te kloppen? Eh, lees de terugblik verderop in dit nummer.
(Zie blz. 4)



De nieuwe SteMfractie met onze 'eigen' wethouder.
Vlnr. Voor: Myriam Jansen (fractie leider), Egbert van Dijk (wethouder), Jan Vonk
Achter: Herman Jansen, Peter de Vries, Henk Schoemaker, Elisabeth Bakkenes-van Hese, Frans Venema

Constructief

De hype rond de verkiezingen is gelukkig weer terug te vinden weer gewoon op straat begeven zonder aangeklampt te worden door een of andere politiek partij. Er worden je geen pennen, ballonnen, klapperende handjes of rozen meer in de handen gedrukt in het voorbijgaan.

Hooguit een paar actieve SteMmers zijn weer terug te vinden achter de kraampjes van de lokale braderie of in de Hoofdstraat bij de bakfiets, voor een straatinterview. U heeft u stem gegeven en nu wordt u door de meeste partij weer vier jaar met rust gelaten.

Ook de nieuwe coalitie begint al te wennen. Hier en daar worden de nieuwe wethouders gevraagd voor een openingsspeech, soms worden ze herkend bij sportwedstrijden.

En zelfs de nieuwe oppositiepartijen beginnen hun rol in de vingers te krijgen en glijden geleidelijk aan in hun nieuwe rol. De strijdbijl lijkt in het belang van Meppel weer een beetje te worden begraven, maar waarschijnlijk komt hij rond de volgende verkiezingen weer te voorschijn.

Opvallend hierbij is de constructieve houding van de Christen-Unie. Deze partij, die zich altijd laat zien als integer, heeft toch de hardste klappen moeten opvangen. Ze is buitenspel gezet zonder dat ze daar zelf enige invloed op kon uitoefenen. Dat heeft enorm veel pijn gedaan. Maar juist deze partij pakte de positieve houding op en verzette snel haar bakens. Daaraan is weer te merken dat ze er zit voor Meppel en haar inwoners en haar taak serieus neemt. Petje af!

College van start met 6 speerpunten

Het nieuwe college van Sterk Meppel, VVD en CDA is voortvarend aan de slag gegaan. In plaats van alle verschillen te benadrukken hebben de drie coalitiepartijen overeenkomsten gezocht en zes speerpunten benoemd, waar dit college zich sterk voor gaat maken:

- Armoedebeleid
- Werkgelegenheid
- Wijkgericht werken
- Toerisme en recreatie
- Veiligheid en handhaving
- Samenwerkingsverbanden en integraal beleid

Daarnaast hebben Sterk Meppel, VVD en CDA eens goed nagedacht over de houding die ze willen aannemen ten opzichte van elkaar. Hoe gaat het college met de raad om, en andersom? Hoe gaat de raad om met de inwoners van Meppel? Een zogenaamde attitude-discussie dus. Hier kwam vooral uit dat de collegepartners iedereen, dus ook elkaar, goed op de hoogte moeten houden. En als het goed is, moet u, als inwoner van Meppel, dat de komende vier jaar gaan merken.

Nieuwe kansen

Nieuwe ronde, nieuwe kansen. Dat slaat zeker op dit college. Niet alleen de samenstelling van de coalitie is verrassend te noemen; het college zelf bestaat enkel uit nieuwe wethouders. Dat stuk bestuurlijke vernieuwing was één van de belangrijke punten waar deze coalitie elkaar op gevonden heeft. De houding naar elkaar is een belangrijk punt en is zeer uitvoerig besproken. Hoe willen het college en de raad met elkaar omgaan? De verhoudingen zijn door het dualisme danig veranderd. Daar moeten ze een goede nieuwe draai in vinden. Maar ook de vraag hoe het lokaal bestuur om wil gaan met de eigen inwoners, kwam uitvoerig aan de orde. Door goede communicatie kun je veel ellende voorkomen en dat is dus precies de koers die deze coalitie wil varen. Samenspraak, overleg en betrokkenheid. Dat zijn krachttermen waar dit college zich sterk voor gaat maken.

Maar de coalitie heeft natuurlijk ook haar speerpunten bepaald. Wat

vinden we belangrijk dat er met Meppel gaat gebeuren? Ze bedacht zes punten die alle drie de partijen belangrijk vinden.

• **Armoedebeleid.** Het is een groeiend maatschappelijk probleem, dat in een rijke maatschappij niet voor zou moeten komen. Wij vinden dat het college aan de slag moet om armoede in Meppel zoveel mogelijk tegen te gaan. Hierbij wordt bijvoorbeeld gedacht aan scholing voor minima en aan het invoeren van een Meppeler Kortingspas.

• **Werkgelegenheid.** Dit is een belangrijke drager voor een goede plaatselijke economie. Door Meppel op de kaart te zetten, wordt nieuwe (schone) werkgelegenheid aangetrokken. Vooral op het gebied van toerisme valt veel te winnen.

• **Wijkgericht werken.** In samenspraak met buurtbewoners en wijkplatforms zou per wijk of buurt overlegd moeten worden wat er in de wijk gaat gebeuren. Wijkgebouwen moeten in stand gehouden worden.

• **Toerisme en Recreatie.** Het stimuleren van toerisme wordt voor het college een zeer actieve taak, ook in het kader van de werkgelegenheid. Niet alleen de binnenstad, maar ook de buitengebieden moeten daarbij betrokken worden.

• **Veiligheid en handhaving.** Hoe meer regels, hoe moeilijker ze te handhaven zijn. De coalitiepartijen willen dat het aantal regels tot een minimum beperkt wordt, maar dat

de regels die er zijn ook daadwerkelijk gehandhaafd worden.

• **Samenwerking en integraal beleid.** Dit leidt vaak tot synergie en kostenbesparing. De coalitiepartijen willen dat het college samenwerkingsverbanden opstart en stimuleert. Niet alleen binnen de gemeente, maar bijvoorbeeld ook met andere gemeentes.

Rendo verkopen?

Rendo is al twee keer uitgeroepen tot het beste energiebedrijf. Met zijn beperkte aantal klanten weet het hoge winst te halen en goede service te geven. Dit is iets om trots op te zijn, te meer omdat Meppel een van de aandeelhouders is. Als de gemeente de klanten gaat verkopen aan het Belgische bedrijf Electrabel, verkoopt zij dus 'het tafelzilver'. Moeten we dat wel willen?

Dankzij de nieuwe Europese regelgeving kunnen grote energiemaatschappijen de strijd in heel Europa aangaan met de kleinere ondernemingen. Mocht er dus een groot bedrijf zijn dat in deze regio energie aan kan bieden, dan is de concurrentie voor Rendo te sterk en zal dat waarschijnlijk ten onder gaan. Een ontwikkeling die al gaande is en die ook Meppel dus een boel geld kan kosten. Nu heeft Rendo de kans de klanten (dus niet het energienet, dat blijft in lokale handen) voor een hoog bedrag te verkopen. Als Meppel

daarmee instemt en dat geld verstandig belegt, heeft het in de toekomst een uitkering die gelijkwaardig is aan het bedrag dat het nu aan winst int. Tja, wat doe je dan?

Lokaal

Rendo is van oudsher een regionaal bedrijf. Een bedrijf waar veelal lokale mensen werken. De winsten vloeien terug naar dezelfde lokale bevolking die ze heeft betaald. Met deze emotie erachter is het doodzonde om het bedrijf te verkopen. Mede daarom hebben alle aandeelhouders (dus ook Meppel) deze verkoop jaren tegengehouden. Maar nu de regelgeving veranderd is, denkt ook de raad dat het moet om de inkomsten te houden. SteM is van mening dat het doodzonde is een regionaal bedrijf te verkopen. Dit zal zeker ten koste gaan van de kleinschaligheid en betrokkenheid. Maar wij zien wel dat het door de nieuwe regels onontkoombaar is. Als je het bedrijf dan toch verkoopt, moet je het onterde uit de kan halen.

HAN EN SAN



'Nee, het gas blijft natuurlijk gewoon uit Groningen komen; we betalen die Belgen'

In dit nummer	2 > Wethouder Egbert van Dijk: 'Het moet goed leven zijn voor iedereen'	3 > TNO gaat luchtkwaliteit daadwerkelijk meten	5 > Stolpboerderij beschermen!	7 > College in de slag met illegale woonboten
	3 > Overlast Randweg moet echt minder	4 > Stadswachter nummer 100	6 > Hoe gingen die onderhandelingen nou precies?	8 > Raadsleden en wethouder
		5 > Recreatie in Engeltaarde moet blijven	7 > Grachtenfestival kan mooie traditie worden	Rubrieken:
				5 > Wijnand
				6 > Jong vs oud

Wethouder Egbert van Dijk:

'Het moet goed leven zijn voor iedereen'

Na een uitgebreide sollicitatieprocedure waar meer dan vijftig mensen op gereageerd werd Egbert van Dijk tot wethouder voor Sterk Meppel gekozen. Egbert van Dijk? Wie is dat eigenlijk? Waarom is hij wethouder geworden en wat wil hij voor Meppel gaan doen? Een kennismaking met de nieuwe SteM-wethouder.

Egbert, had je twee maanden geleden kunnen voorzien dat je nu wethouder in Meppel zou zijn?
Nee, echt niet. Ik had wel veel belangstelling voor de politiek, daarom ben ik drie jaar geleden ook lid geworden van Sterk Meppel. Maar de komende jaren wilde ik het bij het vice-voorzitterschap van de vereniging houden.

Maar je bent wel wethouder geworden. Hoe ging dat dan?
Het begon pas toen ik de advertentie voor een wethouder in de krant zag. Sommige mensen vinden het moeilijk om dat te geloven, maar het is echt waar. Ik had een baan bij BP, waarin ik het goed naar mijn zin had. Maar net als in de baan bij TUI en daarvoor bij Free Record Shop was ik wel 70 tot 80 uur per week van huis weg. Na elf jaar mag dat wel eens wat minder worden, wil je wat meer tijd bij je gezin doorbrengen. Dat zat in mijn achterhoofd. Daarnaast wilde ik graag wat meer bij Meppel betrokken zijn. Dus toen ik die advertentie zag, dacht ik: 'maar dat is een leuke baan!'. De portefeuilles spraken mij enorm aan. Allemaal onderwerpen waar veel in gebeurt en waarin je veel met mensen omgaat. Precies wat ik leuk vind.

Maar je denkt toch niet zomaar 'dit is leuk' en verandert dan van baan?
Ja, toch wel. Het is de tweede keer dat ik mijn hart volg en een hele andere keuze maak dan voor de hand ligt. Elf jaar geleden was de eerste keer. Mijn vader was leraar en ik wilde ook leraar worden. Na mijn afstuderen kwam ik er al snel achter dat mijn ambities op een ander vlak lagen. Nu werkte ik tijdens mijn studie op zaterdag en in de vakanties bij Free Record Shop en toen Hans Breukhoven mij vroeg of ik zelf een winkel wilde hebben, hapte ik meteen toe. Ik ben in Meppel begonnen en heb binnen twee jaar de winkel en de omzet verdubbeld. Na een grotere winkel in Apeldoorn werd ik al snel regiomanager Noordost-Nederland. Ik heb dus veel ervaring in het gezond maken van bedrijven. Ik vind het leuk om voor flinke uitdagingen te staan en zet mij daar graag volledig voor in. Nee, die knop was bij mij zo om.

Het kostte veel meer moeite om mijn vrouw te overtuigen. Het is toch een publieke functie. Je bent heel zichtbaar, Jeanette had daar haar twijfels over. We hebben er intensief over gesproken met elkaar en vlak voor de sluitingsdatum waren we eruit en heb ik de e-mail met mijn sollicitatie verstuurd.

En vervolgens zat je bij de laatste vier kandidaten...

Eerlijk gezegd wel een beetje tot mijn eigen verrassing; ik wist dat er ex-wethouders hadden gesolliciteerd van buiten de gemeente; die hebben dus veel meer bestuurlijke ervaring. Maar SteM had van tevoren criteria geformuleerd en ik bleek dus heel hoog te scoren en was één van degenen die werden uitgenodigd voor een gesprek. De sollicitatiecommissie bestond uit Klaas Neutel van het CDA, Henk Ramhorst van de VVD, de SteM-onderhandelaars Henk Schoemaker en Myriam Jansen en griffier Hilko Folkeringa. En ik heb ze gelukkig allemaal kunnen overtuigen dat ik de juiste man voor deze baan ben.

En nu ben je dus wethouder. Hoe is dat nou?

Geweldig! Wat mij het meest aanspreekt is dat je midden in de samenleving staat. Nam ik eerst zakelijke, rationele beslissingen over dingen die mij niet persoonlijk raakten, nu zijn de gevolgen van mijn beslissingen heel duidelijk in mijn eigen omgeving waar te nemen. Ik sprak laatst met een inwoner die zich al jaren aan iets ergerde en vond dat de man groot gelijk had. Dan kijk ik samen met de ambtenaar naar een oplossing en zet de boel in gang. Dat geeft een fijn gevoel. Ik kan iets betekenen voor Meppel.

Het grote verschil in bedrijfscultuur moet voor jou wel wennen zijn. Je was immers echt zo'n snelle jongen in een commerciële functie. Het bestuur van een gemeente werkt heel anders.

Dat klopt. Daar ben ik mij heel erg bewust van geweest voordat ik solliciteerde. Als manager kon ik zeggen: 'doe niet zo moeilijk, ik wil dat je het vanaf dit moment zus of zo gaat doen'. Als ik dat nu tegen een ambtenaar zou zeggen, zou ik doen alsof ik als wethouder de baas ben. En dat is niet zo. De gemeentesecretaris is de baas van de ambtenaren en de gemeenteraad is de baas van de hele gemeente.

Als ik iets wil, moet dat gedragen worden door de burgers. Dus moet ik naar de gemeenteraad, want die vertegenwoordigt die burgers. Dan kan het al snel een paar maanden



Egbert van Dijk (36) is sinds twaalfenhalf jaar getrouwd met Jeanette. Ze hebben drie kinderen: Willem (10), Hessel (7) en Noa (3). Hobby's: wandelen en lekker koken en eten. Hij beoefende op vrij hoog niveau badminton tot hij door een blessure gedwongen werd daarmee te stoppen.

kosten, voordat er iets in gang wordt gezet. Daar heb ik vrede mee, want dat is de prijs van de democratie. Maar dat wil natuurlijk niet zeggen, dat we er als college niet alles aan zullen doen om alles nog effectiever te laten verlopen.

Toch blijft het verrassend. Sterk Meppel wilde een wethouder van buiten de raad en nu ben jij als vice-voorzitter die wethouder. Wat is daar nou vernieuwend aan?

Ook al was ik vice-voorzitter, ik kom wel van buiten de raad. Sterker nog: alle drie de wethouders komen van buiten de raad. Dat is écht vernieuwend. Als je al jaren met bepaalde zaken in je gemeente bezig bent kun je bedrijfsblind worden. We hebben vanuit onze eigen achtergrond allemaal een eigen manier van werken en eigen ideeën meegebracht. Ik denk dat daardoor vooral de synergie veranderd is. We staan heel vrij tegenover elkaar.

We hebben bijvoorbeeld bewust met elkaar afgesproken dat we als team zullen werken. Alle onderwerpen waar de portefeuilles maar een beetje raakvlak met elkaar hebben pakken we samen op, zodat je van elkaars expertise gebruik kunt maken. Tijdens de collegevergaderingen is agendapunt 0 het belangrijkste: informatie uitwisselen. Dat is echt heel leuk: meedenken met elkaar. In de paar maanden dat we nu bezig zijn, zijn we al een hechte club geworden. De samenwerking is echt super goed.

Als wethouder krijg je een grote inbreng in de koers die de gemeente inslaat. Hoe zie je de ontwikkeling van Meppel?

Ondanks mijn commerciële achtergrond heb ik een heel sociale portefeuille (red.: cultuur & recre-

atie, onderwijs, sport, openbare werken, publiekszaken, handhaving). Daar ligt mijn hart ook. Mensen moeten niet alleen goed kunnen wonen en werken in Meppel, maar ook goed kunnen leven.

Verder wil ik Meppel graag op de kaart zetten. Met onderwijs bijvoorbeeld: invulling geven aan de slogan 'Meppel Onderwijsstad'. Studenten rijden hier nu vaak voorbij op weg naar Zwolle of Groningen. Als we de treinen in Meppel kunnen laten stoppen, omdat zoveel studenten hier studeren is mijn missie geslaagd. Of wat dacht je van toerisme? Meppel is een prachtig cultuurhistorisch stadje.

Wat we hebben, moeten we koesteren, maar ook beter verkopen. We buiten het nog niet genoeg uit. We moeten ook veel meer moeite doen om onze fietspaden aan te laten sluiten bij routes die uit Overijssel komen. De wandel- en fietsroutes in het Reestdal zijn geweldig mooi. Maar vraag de gemiddelde Nederlander waar je mooi kunt wandelen en het antwoord 'Meppel' zal je niet horen. Een Meppelpromotor kan daar veel nuttig werk in doen. Niet alleen om meer toeristen naar Meppel te halen, maar ook om meer bedrijvigheid binnen te halen. Dat is ook goed voor de werkgelegenheid.

Je gaat je commerciële ervaring dus gebruiken om Meppel vooruit te helpen?

Zo zou je het kunnen zeggen. Alleen als we erin slagen Meppel economisch gezien gezond te houden kunnen we geld vrijmaken voor betere voorzieningen. Dan kun je bijvoorbeeld wat doen voor de mensen die het moeilijk hebben zonder degenen die het net ietsje beter hebben tekort te doen. Want in Meppel moet het goed leven zijn voor iedereen.

Van buiten?

SteM zette al voor de verkiezingen in op een kleiner college. Drie wethouders die dan wel van buiten de raad moesten komen en werden beoordeeld op hun kunnen, aan de hand van een profielschets. Daarom zijn wij een sollicitatieprocedure gestart toen duidelijk werd dat wij een wethouder mochten leveren. Er waren meer dan vijftig sollicitanten, waaronder dertien uit Meppel. Dat uiteindelijk Egbert van Dijk, vice-voorzitter van SteM, uit de bus kwam, wekte verbazing. Een uitleg is op z'n plaats.

Waarom van buiten de raad? Ten eerste betekent het een minder sterke band tussen collegeleden en collegepartijen, zodat de raad haar controlerende taak makkelijker kan uitvoeren. Ten tweede zitten de gekozen volksvertegenwoordigers dan ook daadwerkelijk in de raad en ten derde kun je dan iemand zoeken met de juiste kwaliteiten. We hebben alle sollicitatiebrieven getoetst en gewogen met in ons achterhoofd twaalf criteria. Zes criteria uit de profielschets en zes van onszelf. Na diverse rondes bleven er vier kandidaten over die we uitnodigden voor een gesprek. Daar zat dus ook Egbert bij. Dat verraste ons zelf ook. Dat hij gesolliciteerd had, maar ook zijn hoge score.

Fris gezicht

De gesprekken voerden onze onderhandelaars samen met vertegenwoordigers van CDA en VVD en de griffier. Vooraf had Egbert niet de beste papieren. Tijdens het gesprek maakte hij echter een zeer goede indruk. De SteM-delegatie was daarbij op voorhand ook niet eensgezind. Doorslaggevend was uiteindelijk dat Egberts nadeel ook zijn voordeel was. Zijn gebrek aan politieke ervaring leek het struikelpunt, maar hij bracht daarmee wel een fris, nieuw gezicht in de gemeentepolitiek en was niet belast met een politiek verleden.

Het compleet nieuwe college zou zelf kunnen bouwen aan zijn relatie met alle fracties. Voor CDA en VVD was het een voordeel dat Egbert ook al binding met SteM had. Dat zorgde voor dat stukje politieke karakter dat zij graag in het college wilden herkennen. Voor ons telde mee dat met de benoeming van Egbert de vernieuwing van de fractie nog een stap extra kon zetten. Zo kwam Egbert als een konijn uit de hoge hoed. Het leek afbreuk te doen aan de geloofwaardigheid van de procedure. Maar wanneer we het niet zo hadden gedaan, was Egbert van Dijk nooit in beeld gestapt. Wij hadden zijn kwaliteiten niet op waarde kunnen schatten. En Meppel zou een sterke wethouder zijn misgelopen.

Bouwknecht
woninginr.

R. van de Veen

Bouwknecht
schilders

Eleveld

M. vd Gaag

Jan Dolsma

Bestaria
Haveltermade

J v. Dijk

J v. Dijk

J. v. Dijk

Overlast Randweg moet echt minder

Wethouder Bouwmans praat met de actiegroep aan de Randweg om de belangrijkste vorm van overlast, geluid en trillingen, te verminderen. Van het initiatiefvoorstel van een aantal bewoners lijkt niets over te blijven. Toch hoopt het college een bevredigende oplossing te vinden totdat de Randweg totaal heringericht wordt wanneer de nieuwe Rondweg er is.

In de Commissievergadering van 26 januari is op initiatief van een groep bewoners van de Randweg een initiatiefvoorstel ingediend, waarin de gemeenteraad werd gevraagd om de ongewenste 'verkeerssituatie Randweg' te bespreken en het besluit te nemen de situatie te verbeteren. De initiatiefnemers stelden zelf voor de Randweg te verbieden voor vrachtverkeer vanaf de rotonde Werkhorst tot aan de Industrieweg. De overwegingen waren: vooral lawaai, maar ook stank, trillingen en de gevaarlijke verkeerssituatie voor vooral schooljeugd die in grote getale deze zeer drukke weg moet oversteken.

Om de Noord

Sterk Meppel stond als enige partij in de raad pal achter de aangedragen oplossing in het initiatiefvoorstel. Wij vonden al jaren geleden dat het vrachtverkeer om de Noord geleid moest worden en hebben daar ook nu weer voor gepleit. De andere partijen vonden deze optie te rigoureus, vooral omdat ze problemen met de bedrijven op Oevers verwachten en omdat de verkeerssituatie bij de afrit Noord van de A 32 gevaarlijk zou worden.

De toenmalige wethouder Lanjouw (VVD) zegde toe binnen een maand met een notitie te komen. Dat werd later. De resultaten van het onderzoek waren dermate mager dat de commissie vrijwel unaniem het advies van het (demonstratieve) college een zware onvoldoende gaf. Alleen de onmogelijkheden werden benoemd. Dat pikte de commissie niet. Het CDA kondigde aan met een ini-



Het wegdek is slecht, putten verzakken en worden gedeeltelijk met asfalt opgevuld. Een lappendeken met scheuren en veel reparaties. Geen mooi wegdek, wel een drukke weg. Zelfs op rustige momenten, zoals hier, zie (en hoor!) je steeds vrachtwagens voorbij denderen.

tiafief te komen, waarin zou worden voorgesteld de Randweg in de nacht af te sluiten voor het vrachtverkeer en er overdag éénrichtingsverkeer voor vrachtverkeer in te stellen. SteM sloot zich daarbij aan, omdat dit voorstel een meerderheid zou kunnen krijgen en er tenminste iets zou gebeuren. Het resultaat was dat het CDA en SteM op 20 april een bestuursopdracht indienden, waarin het college werd opgedragen een onderzoek in te stellen naar bovengenoemde maatregelen. Die opdracht werd unaniem aangenomen.

Verkeersbesluit

Op 23 mei gaf wethouder Bouwmans (VVD) in een brief aan de gemeenteraad aan dat de eerste voorlopige conclusie is dat er een 'verkeersbesluit' genomen dient te worden als de maatregelen uit de bestuursopdracht uitgevoerd gaan worden. Verder zouden de kosten voor de goede bebording erg hoog zijn en is ook handhaven volgens het college een probleem. SteM zet vraagtekens bij deze argumenten. Het gaat immers om tijdelijke maatregelen. Dan is een ver-

keersbesluit niet nodig. De kosten van de bebording van 20.000 lijken ons niet reëel. Wij vragen ons af over hoeveel borden het gaat en aan welk bedrag per bord gedacht is. Ook het argument dat de politie geen kans ziet er te controleren vinden wij op zijn minst discutabel. Op welk niveau heeft het overleg hierover plaatsgevonden?

Te optimistisch

Verder denken wij dat het college te optimistisch aankijkt tegen het realiseren van de Rondweg. Buiten dat er nog grond moet worden aangekocht vragen wij ons af of alle procedures in Staphorst al zijn gelopen. Kortom alles kan wel eens langer gaan duren dan iedereen wenst.

Voordat er een definitief voorstel naar de raad komt, is de wethouder in gesprek met de werkgroep Randweg om gezamenlijk te komen tot een oplossing die acceptabel is. Verder zal er een gesprek met de hele buurt worden georganiseerd. Bouwmans rekent erop dat hij er met de bewoners uitkomt. Dat er nu serieus met bewoners wordt gesproken, vinden wij wel positief.

TNO gaat luchtkwaliteit daadwerkelijk meten

Een TNO-onderzoek naar de luchtkwaliteit in Meppel, eind 2005, heeft volgens milieudeskundige Prof. Reijnders geen betrouwbare gegevens opgeleverd. Op aandringen van SteM heeft het college TNO nu opdracht gegeven een jaar lang daadwerkelijk te meten.

Eind 2005 heeft de gemeente Meppel de luchtkwaliteit in Meppel door TNO laten onderzoeken en de toekomstscenario's (2010 en 2020) laten berekenen. Uit dat onderzoek bleek dat er in Meppel een hoog fijnstofgemiddelde is bij betoncentrales.

Te hoge concentraties stikstofdioxide komen voor bij de snelwegen en in mindere mate bij drukke stadswegen. Voor de toekomst zal door vernieuwing van het wagenpark de verontreiniging rond de wegen afnemen. Alleen op het bedrijventerrein Oevers zal lokaal de grenswaarde voor fijnstof worden overschreden. Alleen hierom al moet alles op alle gezet worden om de asfaltcentrale van Heijmans te weren.

Onvoldoende draagvlak

Hoewel wij de betrouwbaarheid van TNO niet in twijfel trekken, is er voor dit rapport onvoldoende draagvlak, omdat de cijfers zijn gebaseerd op aannames. Wij vroegen Prof. Reijnders (hoogleraar milieukunde) naar zijn oordeel. Volgens Reijnders zijn de TNO-gegevens niet betrouwbaar en niet juist. Alleen meting geeft volgens hem echt betrouwbare cijfers.

Het college heeft zich de kritiek aantrokken en heeft hetzelfde TNO opdracht gegeven een jaar lang daadwerkelijk te meten in Meppel.

Slager

SteM vroeg zich af of het wel zo verstandig was TNO te laten meten. Je laat de slager toch niet zijn eigen vlees keuren? Het college hield voet bij stuk. Het had meerdere bedrij-

ven benaderd, maar alleen TNO bleek deze meting echt goed te kunnen doen.

Drie plaatsen

TNO gaat de fijnstofmeting op drie plaatsen uitvoeren. Op twee plaatsen op het industrieterrein ten noordoosten van de plaatsen waar te hoge concentraties worden verwacht en één in noord. Bij zuidwestenwind een prima opstelling, maar bij andere windrichtingen? Moet niet gemeten worden hoe groot de concentratie fijnstof is die de Koedijklanden en de Bergerslanden bij noordwesten- en noordenwind is? Nu moet dit ook weer door middel van berekeningen gebeuren. Een gemiste kans, vinden wij.

Een halfjaar?

Bij de discussie in de raad bleek dat de PvdA zes maanden meten wel voldoende vindt. Dat scheelt gemeenschapsgeld was haar argument. En met dat geld zou je ook eens onderzoek kunnen doen naar de geuroverlast.

Wij vinden het onverstandig maar een halfjaar te meten. Als je het goed wilt doen, moet je in alle seizoenen meten. Doe je dat niet, dan is er geld voor niets uitgegeven, zeggen de deskundigen. Een overgrote meerderheid in de raad was het daarmee eens. Voor onderzoek naar geuroverlast was het college wel te porren.

Onderzoek bij KWS

De PvdA wil dat onderzoek wordt gedaan op de asfaltfabriek KWS aan dezelfde strenge milieueisen voldoet als die omschreven staan in de milieuevergunning zoals die is afgegeven voor Heijmans. Alle partijen ondersteunden deze motie. Het is echter een zaak van de gemeente Staphorst en de provincie Overijssel. Zij zullen moeten meewerken aan dat onderzoek.

Geen auto's meer op de Wheem?

Eindelijk lijkt de gemeente iets te (kunnen) gaan doen tegen auto's op de Wheem. Parkeren is hier namelijk al lang verboden, maar veel bestuurders lijken zich daar niets van aan te trekken. Zelfs met extra handhaving ging het illegaal parkeren gewoon door. Dit tot grote ergernis van de winkeliers en hun klanten.

In de raadsvergadering van eind mei vertelde wethouder van Dijk

wat de nieuwe plannen waren. Het college gaat de kosten onderzoeken voor twee palen. Eén aan het begin van de Woldstraat en één bij de Grote Kerkstraat. Op die manier wordt het voor onbevoegd verkeer onmogelijk om op de Wheem te rijden.

Wij hopen dat, na lang zeuren, deze frisse wethouder de daad bij het woord voegt en de oplossing snel realiseert.

Te grote huizen op te kleine kavels in Danninge Erve

De gemeente heeft in Danninge Erve Zuid kavels uitgegeven waar op welstandsvrij gebouwd mocht worden. Dat betekent dat eigenaren een grote vrijheid hebben, waardoor ze aan veel minder regels hoeven te voldoen dan gebruikelijk is. Het doel daarvan is experimenteren op het gebied van architectuur mogelijk te maken. SteM is daar een voorstander van. Wij hebben ook bepleit in de Nieuweense Landen gebieden aan te wijzen

waar welstandsvrij bouwen ook toegestaan wordt.

Nu het bouwen in Danninge Erve vordert, is goed te zien wat welstandsvrij bouwen in de praktijk betekent. Nu valt er over smaak niet te twisten maar daar is duidelijk zichtbaar dat er veel grote huizen op relatief kleine kavels zijn gezet. Sommige huizen staan daarvoor wel heel dicht op elkaar. Van echt experimentele architectuur is

weinig tot geen sprake. Wij vragen ons daarom af of dit experiment wel geslaagd is.

Moeten er, om echt architectonische vernieuwingen een kans te geven, toch weer regeltjes worden opgesteld? Wij zouden dat betrouwen, maar als wij experimenteren in de Nieuweense Landen willen stimuleren door er wel wat moeten gebeuren. Dit lijkt ons een mooie uitdaging voor het nieuwe college.

Oostergetel
Makelaar

Meubel Uniek

Harry Dekker

Fong Sheng

Koop de Grouw

Lord Nelson

Us Night

Murphy

De Kansel

Tante Puck

Stadswachter nummer 100

In juni 1981 rolde de eerste Stadswachter van de pers. Een klein krantje in A4-formaat. Gewoon doen, en dan maar zien waar het schip strandt, was het motto van de Stadswacht, de voorloper van SteM. Want dit volhouden zou wel niet lukken, dachten de pessimisten. Welles, als je erin gelooft, lukt er heel veel, dachten de optimisten. Zij kregen gelijk: dit is het honderdste nummer van onze krant.

Elke drie maanden een krantje maken, zorgen dat er genoeg geld voor op tafel komt, stukjes schrijven, foto's maken, tekenars benaderen, interviews houden en genoeg mensen vinden die de krant overal in de brievenbus willen duwen... de optimisten hebben gelijk gekregen. En dat al 25 jaar lang! Omdat we er samen voor gaan. Samen, dat is het toverwoord. Dat is iets om trots op te zijn. Jongens en meisjes van de Stadswacht, van Gemeentebelangen Nijveen, van Sterk Meppel van toen en nu... hartstikke bedankt! Dankzij jullie heeft Meppel al 25 jaar lang een echte lokale politieke krant van en voor alle inwoners. We hopen er nog lang mee door te gaan.

Een moeizame start

Er waren jaren van voorbereiding aan voorafgegaan. Op de ledenvergadering van 20 november 1978 deed wijlen Wim Derksma een oproep stukjes te schrijven voor een eigen krant. Er kwamen enige teksten binnen (bijvoorbeeld 'De stekelige Jonker', een stukje over wethouder Jonker van de PvdA), maar een krant maken, bleek toen nog te hoog gegrepen. Er was geen geld. Er was nog geen organisatie, geen ervaring. En met alleen goede bedoelingen kom je er niet.

Maar de gedachte aan een eigen krant liet de leden en het bestuur niet los. In 1981 vond de toenmalige penningmeester Roelof Spijkerman een oplossing voor het financiële probleem. Hij had sponsors gevonden. Enkele leden waren bereid persoonlijk garant te staan. Daarnaast werd er structureel 800 gulden (360 euro) in de begroting opgenomen voor een krant. Trots werd op 27 mei 1981 gemeld dat de eerste krant organisatorisch rond was. Egbert Bijzitter van drukkerij Veenstra en de Vries in de Woldstraat bleek de laagste prijs te vragen: 780 gulden voor 9000 krantjes! (In 2006: 880 euro voor 14000 kranten.)

We vinden het nu gewoon. Maar er was drie jaar volhouden voor nodig om tot de eerste eigen krant te komen! Over doorzetten gesproken.

Waar schreven we over?

Terwijl we terugbladeren in ons krantenarchief gaat er 25 jaar geschiedenis aan ons voorbij. Soms lijkt het of er niets veranderd is. In 1982 werd geschreven over vandalisme en de noodzaak geluidshinder aan te pakken. Over parkeren, woonerven en de roep van jongeren om een eigen jongerencentrum in Meppel. In 1984 over het steeds maar hoger bouwen in Meppel en het gevaar van chloortreinen door Meppel. In 1985 over kennismaken met 'vreemdelingen' in Meppel en onze strijd tegen het vrachtverkeer op de Randweg. Ja ook toen al! In 1986 is de Eshuisbrug gereed gekomen.

En laten we eens uit eigen werk citeren. Uit de Stadswachter van oktober 1984: *'Wethouder H.J. van de Veen liet kortgeleden nog weten dat de subsidiekansen stijgen. Dat moet ook want het hele complex van stadsvernieuwing valt of staat eigenlijk met het realiseren van de brugverbinding over het Meppeler Diep. Het grootste voordeel is dat dankzij die brug het industrieverkeer uit de binnenstad geweerd kan worden. Het kwetsbare centrum wordt verlost van het zware verkeer dat straks via de Randweg of 'om de Noord' (RW 32, Tweeloo en de S10, de Bremenbergring richting Zwartsluis) kan rijden. De noordelijke route is favoriet. Meppel schiet er weinig mee op wanneer de Randweg extra belast zou worden. Het streven is juist om ook deze weg te ontlasten van het industrieverkeer.'* Een jaar later kopte de Stadswachter zelfs: *'Randweg moet van vrachtverkeer af'*. Als je zo iets in 2006 terugleest, dan krijg je het schaamrood op de kaken. Na 21 jaar nog steeds geen vooruitgang! Sterker nog: het probleem is alleen maar erger geworden.



De eerste en de tweede uitgave van de Stadswachter op een A4-tje. Na drie jaar lag ie dan eindelijk op de mat!



Een trits oude voorpagina's, waaruit blijkt hoezeer de krant altijd op het vinkentouw zat (en zit) voor een mooie stad, volksgezondheid en woongenot. In de jaren tachtig waren er ook al problemen op de Randweg (zie knipsel rechts).



Het gaat niet vanzelf

Nummer honderd. Het is bijna niet voor te stellen dat er geen Stadswachter meer zou verschijnen. Maar zo gewoon is dat niet. Laten we eens een kijkje achter de schermen nemen. Er wordt een jaarplanning gemaakt. Die wordt doorgesproken en vastgelegd met de drukker. De redactie vergadert ruim van te voren over wat er in de krant moet komen en zet de auteurs, de tekenaar en de fotograaf aan het werk.

De artikelen die binnenkomen worden door de redactie bewerkt en doorgemaild naar de eindredacteur. Die corrigeert, 'plakt' alles in een lay-out en stuurt deze vorm door naar onze vormgever, die er een mooie krant van maakt. In deze digitale tijden is het allemaal een stuk makkelijker dan in de jaren tachtig. Vroeger was alles knip- en plakwerk; nu leveren we de hele lay-out persklaar via e-mail aan bij de drukker. Ondertussen zijn er minimaal 34 advertenties opgehaald om de krant kostendekkend te maken. Die zet de drukker in de lay-out en dan kan de Stadswachter op de pers.



Boven: De redactie vergadert. Vlnr.: Kees Schoonderwoerd, Jan Vonk, Elisabeth Bakkenes, Myriam Jansen. Rechts: Op drukkerij Veenstra & De Vries, met rechts de 'oude' baas Egbert Bijzitter en verder vlnr. zijn zoon Boudevin, Elly Jansen (SteM), Wiebe Cuppe.

Daarmee heeft u de krant nog niet op de mat. Daarvoor hebben we een verspreidingscoördinator met wijkcoördinatoren. Die zorgen ervoor dat ongeveer 80 lopers op tijd hun kranten bezorgd krijgen. Tja en dan krijgt de ene straat de ene krant een dagje eerder dan de andere. Want niet iedereen kan op hetzelfde moment zijn wijkje lopen. Maar uiteindelijk zorgen we ervoor dat iedereen in Meppel een krant in de bus heeft. Desnoods nabezorgd.



Vrijwilligers

We zijn trots op onze krant, maar meer nog op al die mensen die vroeger hun steentje bijdroegen en degenen die nu meehelpen. Alles geheel vrijwillig! Al 25 jaar lang. Waarom? Gewoon omdat ze zich betrokken voelen bij Meppel, Nijveen, Rogat, bij de eigen buurt, dorp of stad. Actief, kritisch en betrokken! Los van welke politieke stroming ook. Gewoon inwoners voor inwoners.

Zonder Stadswacht, zonder Sterk Meppel zou Meppel er beslist anders hebben uitgezien. Denk maar aan het laatste grachtenfeest! De Stadswachter is een belangrijk communicatiemiddel gebleken. Zo houden we contact met onze kiezers, met alle inwoners. Zo houden we iedereen op de hoogte over het wel en wee van Meppel en hoe wij daar tegenaan kijken. En dat kan alleen dankzij de inzet van al die vrijwilligers!



Herkent u ze nog? De oudst bekende groepsfoto van de Stadswacht. Gemaakt in mei 1982. Zittend van links naar rechts: Eef Lugtmeier, Ed van Tellingen, Herman Jansen, Johan de Vries. Middenrij van links naar rechts: Henk Schoemaker, Sija Kroon, Gerrie Lommers, Anny van Zonneveld, Welmoed Hardik, Noud van den Berg, Ab van 't Riet, met daarvoor een onbekende jongen, Adriana Veld, daarboven Pieter van Veen, Jan de Wolde en tegen de muur Rein Schut. Bovenste rij van links naar rechts: Wim Drost, Joke van de Woude, Catharina Blok, Zuster de Meijer, Willem Leurink.

Stolpboerderij beschermen!



De Noord-Hollandse stolpboerderij in de Nijeveense polder wordt niet gesloopt, stelde de toenmalige wethouder Zwaan in een van de laatste raadsvergadering met het vorige college. Wij wilden onderbouwing van zijn uitspraak en snuffelden in openbare rapporten. Onze conclusie is dat wij deze zekerheid (nog) niet kunnen bevestigen. SteM vindt in ieder geval dat de boerderij behouden moet blijven.

In de Nijeveense polder staat een heel bijzondere boerderij. Het is een Noord-Hollandse stolpboerderij met een geschiedenis. Wegens stadsuitbreiding van Amsterdam moest de boerderij wijken. De eigenaar heeft hem toen afgebroken, op schuiven naar Nijeveen getransporteerd en daar steen voor steen weer opgebouwd.

De huidige eigenaar vertelde in een interview in de Meppeler Courant dat het voor bijna honderd procent zeker is dat de boerderij na verkoop gesloopt wordt. Hij vond het wel jammer, omdat het toch wel een heel bijzonder bouwwerk is, met veel geschiedenis. SteM vindt dat sloop niet aan de orde mag zijn. Daarom werden twee rapporten

Een bijzondere boerderij, 'Kikkerij' genaamd. De enige stolpboerderij in Drenthe. Hierheen gehaald in 1880 door turfschipper en boer J. Nijmeijer in Nijeveen. In 1940 pachtte de familie Rijkeboer deze boerderij van de familie de Rhoer. De zonen van deze joodse familie wisten de oorlog te overleven door bij hun eigen pachters onder te duiken.

bestudeerd. Tevens stelden we vragen aan het (vorige) college.

Drents Plateau

Naar aanleiding van de ontwikkeling van de Nieuweense landen heeft de gemeente Meppel in 2003 een cultuurhistorische inventarisatie laten maken. In dat rapport wordt deze boerderij wel genoemd, maar is er alleen een aanbeveling te onderzoeken of de houten voersilo bewaard kan blijven. De boerderij zelf is volgens de opstellers van het rapport (waaronder het Drents Plateau) kennelijk niet waardevol genoeg om zelfs maar een onderzoek te doen naar inpassing in de nieuwe wijk.

Hetzelfde Drents Plateau zegt twee jaar later in het rapport 'Het erfgoed van de gemeente Meppel' juist dat bij de boerderijen in het buitengebied soms onderzoek gewenst is, gekoppeld aan de bestudering van de erfinrichting en -beplanting.

De Noord-Hollandse stolpboerderij in de Nijeveense polder is daar

van een voorbeeld. Die blijkt bij nadere beschouwing een bijzonder stuk Meppeler joodse geschiedenis in zich te dragen. Het belang om deze boerderij te bewaren wordt nu ook door het Drents Plateau onderschreven.

Voor SteM aanleiding genoeg om het vorige college van B&W te vragen hoe het nu precies zit. Wij vinden dat deze boerderij niet gesloopt mag worden. Bouwkundig mag het gebouw dan wel niet in het Drentse landschap passen, omdat het geen originele Drentse boerderij is, maar historisch gezien is het van grote waarde.

Het college stelde SteM gerust: 'De boerderij wordt niet gesloopt'. Kon het college dat zo maar zeggen? Hoe kon het zeker weten dat sloop niet aan de orde is? De boerderij staat niet op een monumentenlijst. Welke instrumenten heeft de gemeente dan om een eventueel aangevraagde sloopvergunning tegen te houden? Voor ons is dat zeker nader onderzoek waard.

Wijnand

Bedrijfsblind

Alle machtig wat is dát dom gegaan! Hoe kan het nou in hemelsnaam gebeuren dat de twee grootste partijen samen geen coalitie kunnen vormen. Niet volwassens genoeg? Beginnersfoutje? Ik weet het allemaal niet, maar de gemiddelde inwoner van Meppel snapt er net als ik geen hout van.

Gelukkig kwam ik die Zwaan van de PvdA een paar dagen na de breuk tegen in de kroeg. Hij stond daar te praten met een paar gasten over die mislukte onderhandelingen. Dé kans om uit eerste hand te luistervinken wat er nu eigenlijk mis was gegaan. Nou, hij baalde zelf ook. Hij ging net langzaam beseffen wat hij was misgelopen.

Hij had verwacht dat hij dat meissie van SteM wel even omver zou kunnen kletsen, zei die. Hij had gedacht dat de VVD en het CDA wel met hem verder zouden willen, zoals altijd. Bedrijfsblindheid? Toen Zwaan door kreeg dat zijn vrienden uit het verleden dat niet zo voor de hand vonden liggen, moest hij wel beseffen dat hij zijn hand zwaar had overspeeld. Ik hoorde dat hij na zijn breuk snel Klaas Neutel van het CDA had gebeld. Daar was hij dus mooi van een koude kermis thuisgekomen.

Tja, en zijn enige kans om terug te komen op het pluche was toen te gaan slijmen bij SteM. Maar Myriam Jansen, (weliswaar onervaren, zoals ze zelf toegeeft) trapte daar niet in. Zij had natuurlijk ondertussen de juichende VVD en CDA binnengehaald en kon niet zomaar terug. Zelfs niet nu de PvdA op de knieën leek te gaan. Ze moet er zelf ook van gebaald hebben, want zij had ook liever met de PvdA gewild, ving ik in die kroeg op. Programmatisch dan!

Zwaan moet voor ogen hebben gehad dat hij de grootste blunder van zijn leven had gemaakt. Maar hoe verkoop je dat nu aan de buitenwereld. Sorry? Mea Culpa? Of kies je toch liever voor de aanval en stem je als PvdA gewoon met zijn allen tegen elk voorstel van de coalitie? Of werk je constructief mee in een nieuwe periode zoals de CU dat doet en zoals SteM dat zelf ook altijd gedaan heeft de afgelopen jaren? Hoe laat je zien dat je een goed verliezer bent? Doe je dat zelf, of span je je fractievoorzitter voor het karretje?

Eigenlijk zijn dat vragen waarover hij maar eens moet nadenken. Want als je niet gewend bent aan het kortste eind te trekken, dan valt zo'n blunder je rauw op je dak. Volgens mij kan Zwaan best tegen zijn verlies, hij weet het alleen op het moment verdomd goed te verbergen.

Recreatie in Engelgaarde moet blijven

Het vorige college overwoog het beheer van Engelgaarde over te dragen aan het Drents Landschap. De kans bestaat dat de recreatieve functie die een deel van het terrein nu heeft, dan verslechtert of verdwijnt en dat de oude situatie terugkeert. Wij willen dat niet. Niet voor niets is recreatie een speerpunt in het coalitieakkoord.

Meppel is gezegend met een mooi recreatiebos aan de rand van de stad: de Engelgaarde. Aan de noordkant van de Oosterboer, voor wandelaars en fietsers via twee tunneltjes te bereiken. Auto's moeten omrijden via Blijdenstein.

Als je door dit prachtige gebied wandelt, kun je je niet voorstellen dat het hier een aantal jaren geleden nog een grote puinhoop was. Een wildernis waarin je over smalle modderige paadjes maar net bij het water kon komen. Grote oude rioolbuizen maakten de rotzooi compleet en er was sprake van overlast. Automobilsten moesten parkeren in de modder. Vooral duikers hadden daar veel last van, omdat zij ook bij slecht weer gebruik maakten van het terrein.

Aan deze deplorabele toestand moest een einde komen. De Stichting Engelgaarde werd opgericht en het hele terrein werd aangekocht. Sponsors werden gezocht en gevonden. In een aantal jaren werd het hele gebied omgetoverd in een natuurgebied met een goed onderhouden recreatieplas en strandjes waar op sommige naaktrecreatie is toegestaan. Er is toezicht, waardoor de overlast is teruggedrongen.

Kort na de opening heeft de voorzitter van de Stichting Engelgaarde, J.H. Boom, een beroep gedaan op het gemeentebestuur van Meppel mee te denken over een continue en gezonde financiering. De vergaarde sponsoring was ontorekend om het huidige beheersniveau te behouden.

Duikers

Het gebied is voor iedereen gratis toegankelijk om te fietsen, te zwemmen of te zonnen en voorziet zeker bij mooi weer in een behoefte. Dit geldt ook voor vissers en zeker voor duikers die gebruik maken van deze plas.



Een prachtig recreatiebos, waar generaties na ons zeker nog veel plezier aan zullen beleven.

Volgens de duikers is Engelgaarde als duikplas een van de mooiste van Noord-Nederland, omdat het een eigen bron heeft die vers water toevoert. Er is daardoor een unieke onderwaterflora. De Noord-Nederlandse Duikfederatie heeft daarom vanaf 1 januari 2000 met de Stichting Engelgaarde een huurovereenkomst afgesloten voor 15 jaar.

Het was het bestuur van deze federatie dat in verzet kwam tegen het voornemen van het college het gebied te kopen voor € 90.756 en het over te dragen aan het Drents Landschap. De duikers zijn bang dat wanneer het Drents Landschap het beheer over het terrein krijgt, de recreatieve functie op termijn verdwijnt. Daarin worden ze gesteund door de Stichting Engelgaarde, die ook meer garanties wil voordat het terrein naar de gemeente gaat.

Het vorige college heeft naar aanleiding van de protesten het raadsvoorstel voor nader overleg met betrokkenen van de agenda gehaald. Het nieuwe moet hier nu mee aan de slag. Het zal rekening moeten houden met het coalitieakkoord, waarin het bevorderen van recreatie een speerpunt is.

Verwijzen naar logopedist blijft taak gemeente

Het college wilde behalve de behandeling van schoolkinderen bij een logopedist ook het screenen en daarheen verwijzen uitbesteden aan de GGD. De raad stak daar een stokje voor.

Het is belangrijk dat jonge kinderen een goede taalontwikkeling doormaken. Taal is immers ons belangrijkste communicatiemiddel. Er kunnen problemen zijn met de taal, de spraak, het gehoor, de stem en de mondmotoriek die met logopedie opgelost kunnen worden. De gemeente Meppel heeft de afgelopen vijftien jaar veel geld voor logopedie vrijgemaakt. Sinds enige jaren is dat veranderd.

Sinds de ziektekostenverzekering en later de basisverzekering logopediebehandelingen vergoedt, betaalde de gemeente met eigen logopedisten voor een dienst waar ze eigenlijk niet voor hoeft te betalen. Dat is zonde van het geld in een periode dat er toch al bezuinigd moest worden.

Voorgescreven

Daarom werd er gesnoeid op de post logopedie. Na het vertrek van nog eens twee parttime logopedisten is er nu nog één logopediste in dienst van de gemeente. Zij beperkt haar taken tot wat wettelijk voorgeschreven is: screenen en verwijzen naar een particulier gevestigde logopediste. De zorgverzekering vergoedt de kosten. Daardoor komen

behandelingen op school niet of nauwelijks meer voor.

Continuïteit

In de raadsvergadering van 11 mei kwam het college met het voorstel ook het screenen en verwijzen uit te besteden aan de GGD. Het belangrijkste argument was dat de continuïteit met één logopediste niet gewaarborgd was. Wat gebeurt er als ze ziek wordt, staat alles dan stil? Bovendien was het college van mening dat de logopediste – die mee zou gaan naar de GGD – binnen de GGD collega's zou hebben. Het contact met die collega's en het overleg met bijvoorbeeld de schoolarts zou extra synergie opleveren.

Geen voordelen

Toch heeft bijna de voltallige gemeenteraad het voorstel teruggegeven aan het college. Zij zag geen voordelen in een overstap naar de GGD. De kosten zouden flink toenemen en het aantal uren logopedie zou op termijn afnemen.

En dat overleg met collega's en schoolarts: was dat niet een ander woord voor vergaderen? Weer meer uren die niet aan de zorg voor kinderen worden besteed. Precies het tegenovergestelde effect van wat de raad wil bereiken: meer zorg en minder kosten. Dan stem je als gemeenteraad toch niet in met zo'n merkwaardig voorstel? Het college mag zijn huiswerk dus overdoen.

Hoe gingen die onderhandelingen nou precies?

Na de uitslag van de verkiezingen leek de combinatie van Sterk Meppel en de PvdA de meest voor de hand liggende voor een nieuwe coalitie. Misschien was het wel té voor de hand liggend. In ieder geval is het niet gelukt. Een desillusie voor beide partijen en zeker ook voor de kiezer? Of een nieuwe kans om een fris college aan de slag te laten gaan?

Als de geschiedenis ons iets leerde, dan was het dat Sterk Meppel op het lokale politieke niveau moest investeren in de relatie met andere partijen. Laten zien dat je wilt samenwerken met iedereen geeft meer acceptatie en zorgt dat je meer regie krijgt over je eigen lot. Regie die voorgaande periodes vooral in handen was van de PvdA.

Regie en initiatief

Op de eerste bijeenkomst na de verkiezingen (11 maart) maakte Wim Zwaan duidelijk dat hij dé kandidaat-wethouder van de PvdA was. Het voorstel van SteM om wethouders te selecteren aan de hand van de objectieve criteria van de profielschets van de VNG zou daar niets aan kunnen veranderen. Ons voorstel om de portefeuilleverdeling, zoals die door de gemeentesecretaris was aangereikt als document in de onderhandelingen mee te nemen, werd wel geaccepteerd. Sterk Meppel en de PvdA zouden de onderhandelingen samen ingaan om mogelijkheden te onderzoeken. Dit was op voorstel van Zwaan. Hij wilde dan met vier personen per fractie om tafel. Dit vonden wij niet erg, mits we vóóraf de agenda samen zouden opstellen.

Het agendaoverleg was bemoeiend. Beide partijen spraken de wil uit om tot overeenstemming te komen. Eerst wilden we de overeenkomsten benoemen en de verschillen verkennen. Kijken waar we verschillen zouden kunnen overbruggen en waar we elk onze eigen weg zouden volgen. Er zou 'goed doorgeakkerd' moeten worden over die punten en er zouden diepgaande discussies gevoerd moeten worden, aldus Zwaan. En de verhouding SteM-PvdA moest nu voor eens en voor altijd helder worden.

Vliegende start

De eerste besprekingen verliepen vlot. De PvdA koppelde haar inhoudelijke wensen aan 'staand beleid', zoals dat in de begroting verwerkt was. Sterk Meppel had een eigen lijst. Er ontstond op tal van onderwerpen al snel een gemeenschappelijke noemer, zonder dat een van de twee partijen het gevoel hoefde te hebben, dat er veel wisselgeld was betaald.

Punten die veel discussie eisten werden 'geparkeerd'. Deze 'harde noten' moesten later gekraakt worden. Eerst werd gewerkt aan dat wat beide partijen zou kunnen binden. Al op 25 maart leek het erop dat een definitieve coalitievorming binnen handbereik lag.

De harde noten

Bij het harde-noten-overleg kwam de PvdA met een aantal compromisvoorstellen. Stof tot discussie waarbij Sterk Meppel soms kon instemmen en soms aan een ander standpunt vasthield. Zo groeide de overeenstemming verder en werd het lijstje met harde noten kleiner. De hardste noot bleef echter tot het laatst bewaard.

Dat Zwaan waakte over het proces, bleek uit zijn uitspraak 'Nu gaat het fout!' Zwaan wilde in de kwestie van de drie wethouders met veel pijn in het hart akkoord gaan, mits hij de ChristenUnie als derde partij kon introduceren; wethouder Scholus de portefeuille zou krijgen waarin hij nu vier jaar ervaring had opgedaan; de PvdA de eerste loco-burgemeester mocht leveren; en de PvdA in de portefeuilleverdeling de eerste keuze kreeg. Die eerste keuze ging volstrekt voorbij aan de gemaakte indeling van de gemeentesecretaris. Maar dat vond de PvdA ook 'een waardeloos onevenwichtig stuk'. Wij vonden dat de PvdA daarmee zijn hand overspeelde.

Leidende wethouder

Onze wensen van 'gewogen wethouders' aan de hand van de profielschets en de evenwichtige portefeuilleverdeling die aansloot op de ambtelijke organisatie was hij schijnbaar vergeten. Met de eerste loco zou hij zich kunnen profileren als de leidende wethouder in een college, terwijl hij niet de grootste fractie vertegenwoordigde. In plaats van de CU zou de VVD voor ons ook een optie zijn geweest. En de portefeuilleclaim voor Scholus betekende niets meer en niets minder, dan dat Sterk Meppel de restjes zou krijgen. En dat alleen voor de overgang naar een college met drie wethouders. Terwijl wij informeel al wisten dat Zwaan daar niet zo zwaar aan tilde. Zwaan vroeg domweg veel te veel!

De breuk

Tijdens de terugkoppeling boog de fractie van Sterk Meppel zich nogmaals over de portefeuilleverdeling. We wilden vasthouden aan de gedachte dat het minder een machtsvertaling van de verkiezing moest zijn en meer een evenwichtige verdeling die aansloot op de organisatie. De aangepaste verdeling werd ook nog voorgelegd aan de burgemeester/gemeentesecretaris.

In de vervolgbespreking legde Zwaan zijn wensen bij herhaling en hard op tafel. Onze verdeling was volgens hem 'gewoon onacceptabel!' Ook in een herhaling van de onderhandelingen bleef Zwaan afwijzend. Het afkoersen op een breuk probeerde hij ons al vast in de schoenen te schuiven. De harde eis van de PvdA zou, volgens hem, stuklopen op een dictaat van SteM én haar ledenvergadering. Want ook het raadplegen van de ledenvergadering bij zulke belangrijke beslissingen vond hij vreemd. Hij ging daarbij voorbij aan het feit dat het de PvdA was die met haar harde eisen de zaak op scherp zette, en daarmee zelf de ramkoers had bepaald. De conclusie van Zwaan, dat de onderhandelingen dan hier stopten, werd door ons niet tegengesproken.

Vallen, opstaan en weer doorgaan

De poging om te komen tot een coalitie, waarin Sterk Meppel en PvdA de basis vormden, waren gestrand. De pers die al besteld was voor een succesverhaal, kon nu de teleurstellingen verwoord krijgen. De wijze waarop Zwaan zijn teleurstelling presenteerde naar ons en naar de pers, liet er geen twijfel over bestaan: hij zou proberen het initiatief te grijpen om met de oude coalitie verder te gaan. Dat was ook de inschatting van de verzamelde pers. 'Weer geen champions league voor Sterk Meppel', vatte Ton Henzen van de Meppeler Courant samen.

Haast was geboden. 'Er een nachtje over slapen', de ChristenUnie uitnodigen om een lijmpoging te ondernemen, of een plenaire onderhandelingsronde met alle fracties, zouden allemaal één ding gemeenschappelijk hebben. Het zou Zwaan de kans geven om de relatie met de oude coalitie te hervatten. Misschien was het een vorm van onervarenheid in onderhandelen, die ons deed inschatten dat de situatie zwart of wit was. Maar onze kiezers verwachtten van ons dat Sterk Meppel in het college zou komen. En waar Zwaan dreigde om Neutel van het CDA te bellen, deden wij het: we belden CDA én VVD. Gezamenlijk zijn we met hen een vervolgroute uit gaan stippen. En daarna ging het soepel en snel.

Brummerij-akkoord

In de rustige omgeving van de Brummerij in Ruinerwold kwamen we met de CDA en de VVD bijeen. Hier hadden we ook met de PvdA gezeten tijdens de eerste onderhandelingen, die ons zo optimistisch hadden gestemd. We namen de inhoudelijke overeenkomsten met de PvdA als uitgangspunt voor

de onderhandelingen met CDA en VVD. Beide partijen hadden ieder zo hun eigen onderhandelingspunten, maar we veel discussies hoefden niet opnieuw gevoerd te worden.

Onderwerp van nader gesprek was de attitude, die we van elkaar konden verwachten. Wij hebben duidelijk kunnen maken dat het actiekarakter van Sterk Meppel meestal voortkomt uit ondersteuning van burgers. Door te kiezen voor de continuïteit van veel ingezet beleid, werd duidelijk dat wij net zo goed hechten aan bestuurlijke betrouwbaarheid. Daarnaast werd afgesproken, dat we elkaar op dit punt niet moeten verrassen. Dat kan door fractievoorzitters frequenter met elkaar contact te laten hebben. Het kan ook door met de raadsleden van de drie fractie gezamenlijk een bijeenkomst te beleggen.

Terughoudendheid

Zowel CDA als VVD waren blij verast met onze terughoudendheid bij de keuze van de portefeuilles. De onderlinge verdeling in drie pakketten werd intact gelaten en zowel CDA als VVD konden aangeven welk pakket zij voor hun wethouder wilden.

Het CDA koos een portefeuille die bij die partij paste en zou daarmee naar hun kandidaat-wethouder gaan. Als de portefeuille hem niet zou aanstaan, zou ze net als Sterk Meppel, via sollicitatie naar een andere CDA-wethouder op zoek gaan. De VVD koos een portefeuille die bij haar kandidaat-wethouder paste.

De derde portefeuille zou de basis vormen voor de sollicitatieprocedure voor een wethouder namens Sterk Meppel. Daarmee was de basis gelegd voor een nieuw te vormen college.

Jong versus oud (1)

Een nieuwe serie. We ontlocken in elk nummer een jongere en een oudere Meppeler een opinie over een actueel onderwerp. Hier aflevering 1.



Naam: Mevrouw van Goor
Leeftijd: 74 jaar

Wat vindt u van het Grachtenfestival?
Hartstikke leuk! Vooral de gezelligheid. Het geeft sfeer in de stad en levendigheid. Het was wel jammer dat het zo opeens afgelopen was vanwege dat ongeluk... Meppel is veel mooier dan bijvoorbeeld Steenwijk. Daar krijgen ze zoiets vast nooit van de grond.

Heeft u er ook geld voor over?

Ja, wel wat. Natuurlijk niet alles, maar de gemeente moet wel een bijdrage doen. Maar iedereen moet meedoen, dus ook de handelsvereniging.

Moeten er ook permanent boten in de Meppeler grachten komen te liggen?

Dat hoeft van mij niet. Ik vind het zo wel lekker rustig. Een paar boten zou misschien wel leuk wezen (bijvoorbeeld bij het pakhuis of de remonstrantse kerk), maar dan wel van die ouderwetse boten.



Naam: Jessica van Beek
Leeftijd: 18 jaar

Wat vindt u van het Grachtenfestival?
Een verschillend aanbod aan activiteiten vind ik goed. Zo ook dit festival. Zelf vind ik er niet zoveel aan, het is meer wat voor oudere mensen vanwege de soort muziek. Jongeren houden meer van discoachtige muziek, waarop ze uit hun dak kunnen gaan. Dus ik vind Donderdag Meppeldag veel leuker.

Heeft u er ook geld voor over?

Ja, dat mag van mij wel wat kosten. Voor een leuk dagje uit heeft iedereen toch wel geld over?

Moeten er ook permanent boten in de Meppeler grachten komen te liggen?

Ja, een paar mag wel, maar dan moeten ze niet in de weg liggen als we willen vissen. Sommige mensen maken gewoon 'anders' gebruik van het water. Maar voor het aangezicht van Meppel is het wel mooi, als er maar wat ruimte blijft.

Hagedoorn

Zwikker

Poort v Drenthe

Voetinn

Kuin Parket

Steenhuis
piano's

Hema

Van Daalen

Jan Plezier

Jan Plezier

Grachtenfestival kan mooie traditie worden

Het tweede Meppeler grachtenfestival is een succes geworden. Mooi weer, goede muziek, veel beweging in de grachten en een gezellige braderie op de kades waren de belangrijkste ingrediënten voor een geslaagd feest. Dit kon doordat Meppel dankzij de toenmalige Grachtwacht nog grachten heeft. Als het aan de politieke elite van de jaren zeventig had gelegen lag op die plek nu een brede verkeersweg.

Na een lange voorbereiding was het donderdag 8 juni zo ver. Burgemeester Jan Westmaas nodigde kinderen uit om het water hun liefste wens te vertellen. Zij moesten hun wens in een drijvende lampion te water laten. Hiermee stunden zij de stichting 'Doe een wens' die zich inzet om droomwensen van ernstig zieke kinderen uit te laten komen.

Uniek decor

Vrijdag 9 juni barstte het feest in alle hevigheid los. In de loop van de dag waren alle historische schepen binnengelopen. Schippers manoeuvreerden hun schepen met veel vakmanschap naar de hun aangegeven ligplaatsen. Het toegestroomde publiek, waaronder veel oud-schippers, waardeerde dit zeer. Ook moderne jachten lagen in de grachten afgemeerd. Dit alles zorgde voor een uniek decor voor de vele activiteiten die de Stichting Meppel vol Vaart en

Stichting De Grote Trek in het grachtengebied en de binnenstad hadden georganiseerd. De meest opvallende activiteiten waren de optredens op het drijvende podium en het piraten/shantykoorfestival. Ook de ludieke sloepenparade op zaterdag en de pieremachocheltocht op zondag hadden veel bekijks.

Veel Meppelers beleefden oude tijden opnieuw. Vaak stonden de bruggen in de stad open om grote en kleine schepen door te laten. De Stichting Meppel Vol Vaart was met de gemeente overeengekomen dat zij zelf de bruggen in de stad zou bedienen. Hierdoor was het mogelijk voor en tijdens het festival het waterverkeer soepel af te wikkelen.

Grachtwacht

Dit alles was niet mogelijk geweest als de politieke elite in de jaren zeventig haar zin had gekregen. De regenten van toen waren van mening dat de stad goed bereikbaar moest zijn voor de auto. Zij wilden dat realiseren door ook het restant van de vele grachten die Meppel had gehad, te dempen. Op die plaats moest een verkeersweg komen die op een parkeerplaats midden in de stad zou eindigen.

Aleen maar voordelen, spraken de toenmalige bestuurders in koor. De stad van de stinksloten vol ratten bevrijd en ruim baan voor het vervoermiddel van de toekomst, de auto. Historisch besef ontbrak volledig. De kaalslag was zo erg dat

Meppel een gebombardeerde stad leek. Als toen de Grachtwacht niet was opgericht om met veel actie de plannen van het stadsbestuur te vrijdelen, hadden wij nu geen Grachtenfestival gehad. Hoe fout was de inschatting van de regenten! Het water in de gracht is,

Ook twee raadsleden droegen hun steentje bij om het festival tot een succes te maken. Hier Jan Vonk (SteM) die de door hem geadopteerde Zuiderbrug opendraait.



Gieklopen was een van de 'spannende' activiteiten op het tweede Meppeler Grachtenfestival

op drijfvuil na, van uitstekende kwaliteit. Het grachtengebied heeft een potentie om uit te groeien tot een toeristische trekpleister van de eerste orde.

Geld in steken

Niet vreemd dat SteM, de opvolger van de Grachtwacht, het grachtengebied waardevol vindt en daarom de bruggen en de sluis vertoetelt en beschermt. Niet voor niets zei wethouder Egbert van Dijk dat hij, als lid van SteM, trots was op wat er in dit mooie gebied tijdens dit festival tot stand kon worden gebracht. Het stimuleren van het toerisme is opgenomen in het collegeakkoord dat ook door SteM is getekend. Daarom zullen wij alles wat de waarde van het grachtengebied vergroot, van harte ondersteunen om activiteiten zoals het grachtenfestival veilig te stellen. Wij vinden dat Meppel hier best geld in kan steken. Dat wordt op termijn dubbel en dwars terugverdiend.

Waarom niet altijd schepen voorbij de Zuiderbrug?

Het was een veelgehoorde opmerking tijdens het afgelopen grachtenfestival. Tot aan de Knoppersbrug lagen er nu schepen. En zo is het ook bedoeld. Meppel heeft veel subsidie gekregen voor de restauratie van de oude bruggen. Juist om ze draaibaar te houden. Juist om ook schepen tot aan de Knoppersbrug te laten aanleggen. Waarom gebeurt dat dan niet?

Botenbezitters weten dat de haven van Meppel het bordje 'vol' hanteert als het tot de Zuiderbrug vol is. Daarachter worden normaal gesproken geen schepen toegelaten. Dat is doodzonde. Vrijwillige brugwachters zijn er genoeg. We hebben gesproken met mensen die aan de Herengracht wonen en die graag bruggen willen draaien. Een ondernemer heeft zelfs al eens aangeboden om voor de bootjes een voorziening te maken in zijn pand. Toilet, douche, wasmachine... Maar B&W reageerden er nooit op.

Het nieuwe college moet dit signaal maar eens gauw wel oppakken. De raad heeft in de vorige periode al genoeg signalen gegeven dat ze meer met het water wil doen. Zo kan het.

College in de slag met illegale woonboten

In de Drentse Hoofdvaart ligt bij de Paradijsweg een rij woonschepen. Ze liggen er illegaal en zijn een overlast voor de aangrenzende bedrijven. De boten moeten weg, maar door laks optreden van het (vorige) college liggen ze er nog steeds. Wegkrijgen wordt steeds moeilijker. We volgen het nieuwe college met argusogen.

Als je kijkt naar klimaatverandering en de daarbij te verwachte overstromingen is wonen op het water een prima alternatief. Het lijkt daarom niet voor de hand te liggen dat Meppel, als waterstad, nu juist wil optreden tegen deze vorm van wonen. Maar de locatie bij de Paradijsweg is niet geschikt voor woonboten. De bedrijventerreinen in de omgeving hebben er last van. De illegale boten daar in de Drentse Hoofdvaart moeten dus niet gelegaliseerd worden. Maar doordat hier niet tijdig hard tegen is opgetreden, krijg je ze enkel weg door ze een goed alternatief te bieden. En dat heeft de gemeente Meppel niet. De boten die er nu al jaren illegaal liggen, hebben op deze manier rechten verworven.

Niet belonen

De boten die recentelijk, dus na invoering van een scherper beleid, daar alsnog zijn gaan liggen, kan de

gemeente nog wel wegsturen. Doet zij dit niet, dan zouden ook deze boten uiteindelijk gelegaliseerd moeten worden en wordt illegaal gedrag dus beloond. Dat kan toch niet de bedoeling zijn?

Aan de bel

Dat zoiets niet even zomaar kan, begrijpen we. Maar toen het na vragen vanuit de raad almaar stil bleef, vonden wij dat er toch maar weer eens aan de bel getrokken moest worden. Daarom hebben wij op 20 april wederom hierover vragen gesteld aan het college. Die vragen gingen over de maatregelen die het college kon nemen tegen deze illegale bewoning en het bezetten van de berm.

Het nieuwe college antwoordde dat het er hard mee bezig is. Een aantal boten is zelfs al weg en met de rest is het college in gesprek. Wij zijn blij met dit antwoord en houden de ontwikkelingen scherp in de gaten.



Ook twee raadsleden droegen hun steentje bij om het festival tot een succes te maken. Hier Jan Vonk (SteM) die de door hem geadopteerde Zuiderbrug opendraait.

Voorzichtig blijven met UMTS

UMTS-masten geven straling met een hoge frequentie af. Sommige mensen lijken daar gevoelig voor te zijn en ervaren gezondheidsproblemen. Een TNO-onderzoek uit 2003 leek deze bevindingen te ondersteunen. Recent Zwitserse onderzoek spreekt deze resultaten echter tegen en meent dat de straling geen enkel gevolg heeft voor mensen. Zoveel is duidelijk: er staan enorm grote belangen op het spel. Sterk Meppel pleit er al jaren voor om voorzichtig te zijn met het plaatsen van de zendmasten. Dat moesten we voorlopig ook maar blijven doen.

Vijf operators (KPN, Oranje, T-Mobile, Telfort en Vodafone) betaalden rond de eeuwwisseling bijna drie miljard euro aan het rijk om een umts-netwerk op te mogen zetten. Sinds die tijd worden in hoog tempo GSM-masten door UMTS-masten vervangen en wordt het aantal masten vervijfvoudigd. Maar UMTS-masten geven gepuls-

te straling met een hoge frequentie af. Sommige mensen lijken daar gevoelig voor te zijn en ervaren gezondheidsproblemen als hoofdpijn, slapeloosheid, duizeligheid en hartklachten. Een TNO-onderzoek leek in 2003 deze bevindingen te ondersteunen. Maar er kwam kritiek op het onderzoek. Het was te kleinschalig opgezet. In Zwitserland werd het op grotere schaal overgedaan. Ditmaal kwam men tot de conclusie dat de straling 'geen gevolgen' heeft voor mensen.

Kritiek

Gelukkig maar, zou je denken. Maar zijn de conclusies uit dit rapport wel onomstreden? Ditmaal is er kritiek op het feit dat alleen onderzocht is wat de gevolgen van straling op korte termijn zijn. Terwijl juist de gevolgen op langere termijn voor de meeste klachten zorgen. Ook zijn er vraagtekens bij de onafhankelijkheid. Het Zwitserse onderzoek is voor 60 procent betaald door de Nederlandse en Zwit-

terse overheid en de rest door drie telefoonaanbieders.

Het is duidelijk dat er enorme belangen in het geding zijn. Alleen in Nederland waren er al 60 gemeenten die in afwachting van het onderzoek even geen vergunningen meer afgaven voor masten. En als je drie miljard betaald (of ontvangen) hebt dan wil je toch wel graag gewoon verder met je plannen.

Volksgezondheid

Al in 2004 drong SteM erop aan terughoudend te zijn met het plaatsen van zendmasten, omdat de gevolgen voor de volksgezondheid niet helder zijn. De gemeente heeft hieraan, na lang aandringen, gevolg gegeven. Ook wilde SteM dat de gemeente een eigen beleid gaat opstellen voor die masten. Het moet toch niet al te moeilijk zijn om te inventariseren welke locaties wel (opslagsilo) of niet (woonflat) geschikt zijn voor plaatsing van een UMTS-mast? Uw gezondheid komt wat ons betreft op de eerste plaats. We moeten dus voorlopig maar even voorzichtig blijven.

Veenstra &
Stempher
De Vries

Pobo

Quintet

Nijmeijer

Ken uw gemeente

Uitslag 60

Nee, gemakkelijk was het deze keer niet. De mooie gevelsteen bevindt zich bovendien op een lastig en overzichtelijk kruispunt. Het aantal inzendingen was dan ook erg laag. De gevelsteen met het jaartal 1920 zit in de zijgevel van het hoekpand Weerstraat-Margrietlaan. Het huis is in 1920 gebouwd door de heer Lotgering. Dat hij deze opvallende speciale gevelsteen liet aanbrengen is niet zo vreemd. Hij was namelijk van beroep steenhouwer.

De prijs is deze keer terecht gekomen bij Riekje de Vries-Post Concordiastraat 15 7941 EH Meppel. Zij koos voor het rijk geillustreerde boek 'Een kwart eeuw Meppel'. En daarnaast kreeg ze

een fles Bruisend Meppel aangeboden van drankenhandel De Moor.

Mevrouw de Vries is afkomstig uit een Meppeler schippersfamilie en is op haar 25ste jaar naar de vaste wal gegaan. Ze was daarna elf jaar de vaste brugwachter van de Lokbrug (Drentse Hoofdvaart naar Veendijk). Op de foto ontvangt mevrouw de Vries de prijs uit handen van Herman Jansen.



61

We kwamen een wel heel opvallende versiering op de grond tegen. Waar is die te vinden? Wat we ook graag willen weten is of de verandering daar ook bevalt.

Onder de goede inzenders verloten we, zoals gebruikelijk, weer de prijs. Allereerst een heerlijke fles Bruisend Meppel. En daarnaast mag u kiezen uit:

1. Het boek 'Een kwart eeuw Meppel'. Een mooi boek met veel foto's over de geschiedenis van Meppel tussen 1976 en 2002;
2. Een waardebon van de VVV van 10 euro;
3. De cd van het Meppeler Mannenkoor (voor zover nog voorradig).

Inzendingen moeten voor 15 augustus binnen zijn bij de redactie, p.a. Kees Schoonderwoerd, Resedastraat 14, 7943 AD Meppel. E-mail: kees.schoonderwoerd@planet.nl

Onze raadsleden en wethouder



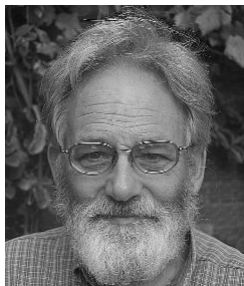
Myriam Jansen
(fractievoorzitter)
Kruisstraat 11, 7941 AM Meppel
tel.: 06-22144491
e-mail: myriamjansen@home.nl



Peter de Vries
Het Vledder 33, 7941 KL Meppel
tel.: 260305
e-mail: p.devries@meppel.nl



Henk Schoemaker
(vice-fractievoorzitter)
Julianastraat 26, 7941 JC Meppel
tel.: 258141
e-mail: H.Schoemaker@meppel.nl



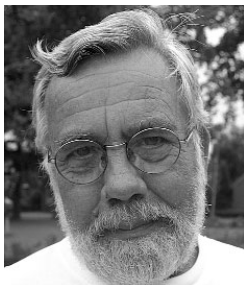
Herman Jansen
(raadscommissie-voorzitter)
Tuinweg 41, 7944 AB Meppel
tel.: 255843
e-mail: H.Jansen@meppel.nl



Elisabeth Bakkenes
Oosterboerweg 94
7943 KD Meppel
tel.: 259026
e-mail: fam.bakkenes@home.nl



Frans Venema
(fractie-penningmeester)
De Veurdele 49, 7948 DL Nijeveen
tel.: 491660
e-mail: F.Venema@meppel.nl



Jan Vonk
(fractie-secretaris)
Jan Steenstraat 83
7944 TX Meppel
tel.: 259543
e-mail: J.Vonk@meppel.nl



Egbert van Dijk
(wethouder)
Lepelaar 65, 7943 SJ Meppel
tel. (Stadhuys): 850360
e-mail: e.vdijk@meppel.nl

- Ik steun STERK MEPPEL als lid, de contributie bedraagt € 15,- per jaar*
- Ik steun STERK MEPPEL als donateur, à € 15,- per jaar*
- Ik ben belangstellend*
- Ik heb een nee/nee-sticker op de deur, maar wil graag de STADSWACHTER ontvangen*

* Kruis aan wat van toepassing is.

Naam: Geboortedatum:

Adres:

Postcode: Woonplaats:

Telefoon: E-mailadres:

Deze bon kunt u opsturen naar de ledenadministratie van STERK MEPPEL, t.a.v. Elly Jansen, Tuinweg 41, 7944 AB Meppel.

Leden ontvangen uitnodigingen voor vergaderingen en de verslagen van deze vergaderingen. Donateurs en belangstellenden ontvangen alleen uitnodigingen voor de vergaderingen.

Stadswachter

25^e Jaargang, nr 3

Een uitgave van Politieke Vereniging Sterk Meppel.

Versijnt in een oplage van 14000 exemplaren en wordt in Meppel, Nijeveen, Rogat, Broekhuizen, Schiphorst, Haakswold en Nijentap huis aan huis bezorgd.

REDACTIE

Resedastraat 14, 7943 AD Meppel
Kees Schoonderwoerd
(eindredactie), tel. 262728
kees.schoonderwoerd@planet.nl
Sandra Makkinje (vormgeving)
Elisabeth Bakkenes, tel. 259026
fam.bakkenes@home.nl
Myriam Jansen, tel. 06 22144491
myriamjansen@home.nl
Jan Vonk, tel. 259543
janvonk@zonnet.nl

AAN DIT NUMMER WERKTEN

VERDER MEE:

Kees Bultje, Herman Jansen, Henk Schoemaker, Frans Venema, Peter de Vries

FOTO'S:

Elly Jansen, Herman Jansen, Jan Vonk

VERSPREIDING:

Centrale coördinatie:
Theo v.d. Berg, tel. 262 615
Meppel-Noord:
Peter de Vries, tel. 260 305
Meppel-Zuid:
Eduard Korpel, tel. 251 304
Centrum-Ezingeboort:
Jenny Schipper, tel. 244 270
Oosterboer:
Albert Konstapel, tel. 256 433
Nijeveen:
Frans Venema, tel. 491 660
Overige buitengebied:
Dick Minkjan, tel. 259 107 en
Albert Konstapel, tel. 256 433

ADVERTENTIES:

Elly Jansen, tel. 255 843
Myriam Jansen, tel. 06 22144491

BESTUUR STERK MEPPEL:

Secretariaat:
Romke E. Egbers, Heeregracht 15, 7941 JH Meppel, tel. 240517
Voorzitter:
Han van Zandbergen
Penningmeester:
Reier Ensink, De Veurdele 34, 7948 DN Nijeveen,
tel. 0522-490699
postbank: 5474975
bank: 59.77.36.936

LEDENADMINISTRATIE:

Elly Jansen, Tuinweg 41
7944 AB Meppel, tel. 255843

BEZORGERS:

Duco Andree, Jan Anneveldt, Fred Bakkenes, Hems Barink, Karin Beaufays, Otto Berends, Fred van Boekel, Moniek den Broeder, Harriët den Broeder, Niels den Broeder, Allard Busscher, Jan Busscher, Rick Busscher, René Bijderwiede, Koos Ciere, Olga Ciere, Cary Cornfield, Egbert van Dijk, Harm Dingsté, Joke Dingsté, Romke E. Egbers, Annette Ferguson, Jan Gelderloos, Jan Teunis Grimme, Joke de Groot, Dina Gruppen, Henk Heite, Nelleke Hooijschuur, Jan Huizinga, Herman Jansen, Harry Keyl, Hennie Klamer-Westerbeek, Marieke Knol, Albert Konstapel, Peter Koperberg, Jeanet Kraaij, Henk Kreeft, Ida Maas-Geel, Jan Maas, Jan Meer, Gerard van der Meulen, Barbara Mossel, Rolf Nes, Harm Nijhuis, Jeremy van Ommen, Henk Rous, Peter van de Riet, Arend Jan Roze, Miranda Sangster, Henk Schoemaker, Lies Scholker, Anko Scholtens, Susanne Schreuders, Sjanie Schrottenboer, Marcel Schut, Joke Sinnema, Hendrik Snel, Wim Start, Harm Steenbeek, Roel Stuijzand, Theo Timpen, Ditte van der Valle, Lineke v.d. Velde, Henri Venema, Trudy Venema, Jan Vonk, JanWachtelenberg, Reza Walker, René Wanders, Joséé Welbergen, Jan Wessels, Ilona Wevers, Alie Wittenberg, Han van Zandbergen, Ebel Zandstra.

DRUK:

Veenstra & de Vries