

De gracht kost wat, maar subsidie helpt

Er wordt weer geschiedenis geschreven. Zo'n dertig jaar na het behoud van de laatste gracht heeft de raad besloten een stuk water terug te geven aan de binnenstad. Evenals toen niet zonder slag of stoot. Maar ook nu zal een forse subsidie het verzet doen slinken.

In de jaren zeventig ging de Grachtwacht de barricaden op voor het behoud van de laatste gracht van Meppel. De Grachtwacht en later de Stadswacht hadden de subsidiestroom mee. De gracht werd niet alleen behouden, ook de kaden werden opgeknapt. Het heeft miljoenen gekost, die Meppel zelf niet kon opbrengen. Voorstanders van demping hebben wij sinds die tijd niet meer gehoord.

Jaren later volgde de restauratie van de sluis en de kenmerkende ophaalbruggen. Ook dat ging niet zonder slag of stoot. Maar het resultaat werd feestelijk gevierd. De jaarlijkse grachtenloop van de Stadswacht is historie, maar er is een brede organisatie die nu elk jaar een grachtenfeestje organiseert.

En voor de derde keer staan we op het punt grachtenhistorie te schrijven. Een gedempt stukje gracht teruggeven aan de binnenstad. En ja, natuurlijk kost dat geld. Maar ook nu is er sprake van forse subsidie. En ook nu zijn we er van overtuigd dat het een toeristische en recreatieve impuls aan de binnenstad zal geven.

Dat niet iedereen daarvan overtuigd is, blijkt wel uit sommige reacties. Uit eigen onderzoek weten



1967: Het stuk gracht tussen de Gasgracht en de Prinsengracht tot aan de Tipbrug wordt gedempt. Het is precies dit gedeelte dat in 2008 wordt opengegraven. (Foto Oud Meppel)

we dat de vóór- en tegenstanders zo fifty-fifty verdeeld zijn. We weten uit dat onderzoek ook dat SteM 80 procent van de voorstanders tot haar achterban mag rekenen. Het zal niet makkelijk zijn tegenstanders te overtuigen van dit plan. Maar we willen wel onze argumenten noemen, om zo verantwoording af te leggen voor onze keuze.

Festiviteiten

Meppel staat bekend om haar gezellige binnenstad. De gracht voegt daar een ander soort gezelligheid aan toe. Festiviteiten maken ook geregeld gebruik van de aanwezigheid van het water. Die mogelijk-

heid wordt nu uitgebreid en versterkt.

Meppel groeit met haar woonwijken Berggierslanden en Nieuwveense landen, maar het centrum groeide tot nu toe niet mee. Dat gaat nu wel gebeuren met het nieuwe stukje gracht en de ontwikkeling aan de zijde van Het Vledder met de Gasfabriek en de bioscoop. We zijn voorstander van een auto-luwe binnenstad. Daar draagt dit plan toe bij. Tegelijkertijd blijft autoverkeer voor de middenstand aan de Prinsengracht gewaarborgd. Al met al vindt Sterk Meppel dit een geweldige kans voor onze stad.

Verkeerd beeld

Brieven schrijvers en sommige raadsleden schetsen een verkeerd beeld: een stukje gracht van 2,5 miljoen! In werkelijkheid is dat het totale bedrag voor de herinrichting van het Prinsengrachtgebied. Dus inclusief nieuwe riolering, fietspaden, stoepen en rijbanen, en een stimuleringssubsidie aan de ondernemers daar om hun winkelpanden op te knappen. De gracht alleen kost 800.000 euro en daar krijgt de gemeente meer dan een miljoen subsidie voor van provincie en rijk. Als Meppel niet graaft, dan vervalt de subsidie en kost het meer eigen geld om het gebied op te knappen!

Brede School: drie op één plek

Drie scholen dicht bij elkaar op één locatie? Is dat wat de toekomstige gebruikers in de Koedijklanden en Berggierslanden willen? Uit onderzoek van Sterk Meppel bleek dat zowel de bewoners van Koedijklanden als die van Berggierslanden hier bezwaren tegen hebben. Ze voorzien

problemen rond de verkeerssituatie en de excentrische locatie en vrezen de grootschaligheid. Sterk Meppel pleit voor kleinschalige voorzieningen dichtbij huis en weet zich door de uitslag gesteund door het grootste deel van de (toekomstige) gebruikers.

Het gemeentebestuur is al jaren bezig met het uitwerken van de plannen rond de Brede School. Een landelijke ontwikkeling die de samenwerking tussen scholen en maatschappelijke instellingen moet bevorderen, zodat kinderen rondom schooltijd soepel opgevangen kunnen worden. Ouders werken nu eenmaal steeds meer, waardoor dit vangnet anders georganiseerd moet worden.

Dezelfde voorzieningen

Enkele maanden geleden kwam het plan naar buiten om in de Koedijklanden de drie bestaande scholen (Koedijklandenschool, het Kompas en de Zuiderbasis-school) naar een nieuwe locatie te verhuizen. Het blijven weliswaar drie scholen, maar ze worden op

één locatie en onder één dak gehuisvest, zodat ze alle drie optimaal van dezelfde voorzieningen gebruik kunnen maken.

Op die manier kan er efficiënt met bijvoorbeeld de sportruimte en de schoolbibliotheek worden omgegaan, maar ook kunnen er extra voorzieningen bijkomen, zoals een bureau voor gezins- en jeugdzorg. Alle scholen dicht op elkaar betekent dat er efficiënt gewerkt kan worden. Er kan bijvoorbeeld met lokalen geschoven worden als de ene school groter wordt en de andere kleiner.

Verkeersstromen

Maar het betekent ook dat er ongeveer 1000 kinderen op één locatie gehuisvest gaan worden. Hoe moet dat met alle verkeersstromen? En is zo'n groot aantal leerlingen op één locatie niet een ongewenste grootschalige ontwikkeling, ondanks dat het college zegt deze voorziening kleinschalig in te kunnen richten? De bewoners van de wijken Koedijklanden en Berggierslanden werden van het plan op de hoogte gebracht en mochten aangeven

hoe ze de eventuele knelpunten rondom deze nieuwe locatie wilden inrichten. Maar de beginvraag werd niet gesteld: er werd niet gevraagd of ze überhaupt wel een ontwikkeling als deze wilden.

(Zie verder pag. 6)

Bezwaar tegen kap erkend

De Natuurbeschermingswacht Meppel en omstreken heeft met succes bezwaar aangetekend tegen de kapvergunning van 27 eiken langs het voormalige stuk van de Provinciale weg in Rogat. Zo wordt voorkomen dat de bomen onnodig sneuvelen. Dat is goed nieuws voor de Natuurbeschermingswacht, dat is goed nieuws voor SteM en dat is goed nieuws voor iedereen die bomen een warm hart toedraagt. Bomen die van levensbelang zijn in onze strijd tegen het opwarmen van de aarde.

De Commissie Bezwaar heeft het rapport van de Bomenstichting, dat in opdracht van SteM gemaakt is, zwaar meegewogen in het advies aan het college. Het advies laat aan

duidelijkheid niets te wensen over: '(...) de bezwaren van de Natuurbeschermingswacht Meppel en omstreken gegrond te verklaren, het bestreden besluit te herroepen en in een nieuwe beslissing het advies van de Bomenstichting te betrekken.'

Wat wij al vermoedden bleek waar: het besluit om te kappen is op basis van een onjuist advies genomen. Gelukkig neemt wethouder Egbert van Dijk (SteM) ons rapport van de Bomenstichting serieus en maakt hij zich sterk om zoveel mogelijk bomen te kunnen behouden. Het college zal dinsdag 2 oktober een definitief besluit nemen. Wij rekenen erop dat dan besloten wordt alleen de zieke bomen (volgens de Bomenstichting) te kappen.

Inspraak

Dit college heeft het goed voor met burgerparticipatie, inspraak en openplanprocedures. Iedereen mag meepraten vanaf het begin. Dat voorkomt bezwaarprocedures en zorgt ervoor dat een plan gedragen wordt door de bevolking. Een uitstekende opstelling, vinden wij. Bij veel procedures gaat dat ook heel goed. De plannen voor het Vledder en het Jan Steenpark zijn aansprekende voorbeelden.

Nu is het college naar buiten gekomen met de plannen voor de Brede School. Drie scholen worden op één locatie gebouwd in een soort campus-model.

Een prachtig plan, volgens het college. En iedereen mag meedenken hoe de verkeerssituatie ingevuld wordt. Iedereen mag meepraten hoe goed en kleinschalig het gebied ingericht gaat worden...

Maar de beginvraag? Is die ook gesteld? Willen de toekomstige gebruikers wel massaal naar die ene locatie? Willen ze eigenlijk niet liever drie kleine scholen verspreid over de wijk, zodat de kinderen zelf lopend of fietsend naar een school dicht bij huis kunnen?

Nee, de stuurgroep heeft al bedacht dat dit gebouw er moet komen op die plaats. Daarover wordt de mening van de toekomstige gebruikers dus niet gepeild. Ze mogen participeren in het nadenken over de uitvoering van dit prachtige plan. Ook degenen die het in beginsel geen prachtig plan vinden.

Hier heeft het college toch echt een procedurefoutje gemaakt. Inspraak begint bij het begin, anders is het geen inspraak. Door dit anders aan te pakken had het college veel protesten kunnen voorkomen.

HAN EN SAN



'Dus als ze die gracht niet graven betalen we meer belasting?'

Wat drijft raadslid Jan Wessels?

Als een nieuw raadslid aantreedt zijn wij toch altijd nieuwsgierig wat iemand nu precies drijft om juist voor SteM in de raad te gaan. De motivatie van Jan Wessels heeft indertijd in het 'snuffelboekje' gestaan dat voor de verkiezingen huis aan huis is verspreid, maar dat is al weer een tijd geleden. Vandaar deze her-nieuwde kennismaking.

Wij waren extra benieuwd, omdat Jan in 2004 betrokken was bij een conflict met de gemeente over de wijziging van de verkeerssituatie in de Emmastraat. Deze wijziging zou juist op initiatief van SteM worden gerealiseerd.

Wij wilden samen met de ondernemers in de Prinsenbuurt het tweerichtingverkeer op de Tipbrug terug. De gemeente wilde dat wel honoreren, maar de bewoners vreesden een onveilige situatie in deze kinderrijke straat. Wij waren dan ook erg benieuwd naar zijn rol bij dit conflict.

Actiegroep

Jan vertelde dat tijdens een bijeenkomst van de gemeente de suggestie werd gemaakt dat alles al geregeld was, terwijl er op dat moment nog helemaal niets vaststond. Een aantal kritische buurtbewoners vond elkaar toen in een actiegroep waar hij ook deel van uitmaakte.

Deze actiegroep heeft een onderzoek in de buurt gedaan en met de resultaten daarvan de politieke partijen benaderd. Alleen SteM en de PvdA reageerden. Overigens was ook toenmalige wethouder Languou zo sportief om te komen praten.



Jan Wessels (met bloemen) temidden van zijn collega's in de SteM-fractie, staande v.l.n.r. Henk Schoemaker, Peter de Vries, Frans Venema en Myriam Jansen. Zittend: wethouder Egbert van Dijk. De raadsleden Elisabeth Bakkenes en Jan Vonk waren naar Den Haag.

Op de vraag wat hij vond van de rol van SteM antwoordde hij: 'Die was prima. Zij kwamen tenminste een aantal keren met een kleine delegatie langs om alle scenario's met ons door te praten.'

Dit waren soms nogal heftige bijeenkomsten vanwege de verschillende inzichten. Wij wilden alles bij het oude laten om overlast in de buurt te voorkomen. Ondanks de heftige discussies en het vasthouden aan het politieke standpunt was de inzet van SteM

heel goed. Niet alleen door de contacten (waar veel andere partijen het lieten afweten), maar ook de open opstelling voor onze argumentatie. Ik had daar een heel goed gevoel bij.'

Actief

'Vanwege deze positieve ervaring met SteM en mijn opnieuw gewekte interesse in de plaatselijke politiek heb ik daarna contact gehouden met die club. Dat resulteerde in de vraag of ik niet actief wilde worden binnen de partij. En nu ben ik zelfs raadslid.'

Op onze vraag hoe hij zich gaat opstellen in de raad antwoordde hij kort en krachtig: 'Zoals de andere SteM-raadsleden dat doen, Actief, Kritisch en Betrokken.'

Herman Jansen ridder

Op de laatste raadsvergadering voor het zomerreces heeft burgemeester Westmaas onze eigen Herman Jansen een koninklijke onderscheiding opgespeld. Deze onderscheiding, Ridder in de Orde van Oranje-Nassau, heeft Herman niet alleen ontvangen voor zijn betrokkenheid bij de lokale politiek in Meppel, maar vanwege het feit dat hij zich op allerlei fronten heeft ingezet voor de publieke zaak. Zo was Herman 12 jaar lid van de VPPG, de Vereniging van Plaatselijke Politieke Groeperingen, waarvan 10 jaar als voorzitter. Ook binnen de stichting Oud Meppel heeft Herman een grote inbreng gehad.



Alhoewel Herman in Sterk Meppel actief blijft, wordt natuurlijk ook binnen de vereniging een uitgebreid afscheidsfeestje voorbereid. In overleg met Herman en zijn vrouw Elly wordt daar nog een geschikte datum voor gezocht.

Ton Dohle (VVD) wethouder

Op 13 september jl. is Ton Dohle geïnstalleerd als opvolger van wethouder Mark Boumans. Ton Dohle is Meppeler en dus bekend met Meppel en alle projecten die in de steigers staan. Hij was al eens enkele jaren actief als raadslid voor de VVD. In 2002 werd hij gevraagd zich kandidaat te stellen voor Provinciale Staten.

Als Drents statenlid kent Ton Dohle de weg naar het provinciaal bestuur dus goed. We vertrouwen er daarom op dat de afhandeling van de belangrijke projecten die nu op stapel staan geen vertraging oplepen.



Een schoner milieu begint bij de fiets

Milieu is voor onze leden erg belangrijk. Zij vinden dat wij nog meer mogen opkomen voor het milieu, want dat is goed voor het leefklimaat in onze stad. Leden van onze vereniging vinden ook dat er veilige schoolroutes voor de fiets moeten komen. Daarom waren dat twee speerpunten in ons verkiezingsprogramma. De optocht van Donderdag Meppel-dag bood ons dit jaar een mooie gelegenheid om deze twee speerpunten weer onder de aandacht te brengen.

Onder het motto 'Een schoner mi-

lieu begint bij de fiets' namen wij deel aan de optocht. Met een tiental mensen zorgden wij ervoor dat er veel geel te zien was. Gezien de vele opmerkingen die we hoorden viel het thema bij het publiek in de smaak.

Kleurplaatwedstrijd

Dankzij de hulp van de plaatselijke middenstand kon Sterk Meppel ook weer de jaarlijkse kleurplaat uitdelen aan de kinderen langs de route. Die vond weer gretig aftrek. Het lijkt wel of de wedstrijd ieder jaar populairder wordt. Dit jaar werd het thema uitgebeeld met de



populaire Shrek op de fiets. Deze keer was het onderwerp 'Shrek op de fiets'.

De jury had het weer niet gemakkelijk om de winnaars te kiezen uit de vijftig ingeleverde kleurplaten, maar het is gelukt! De beloning? Mooie prijzen, beschikbaar gesteld door Bruna-Appelo en een extra prijs, beschikbaar gesteld door Twickler Beter Slapen. De prijsuitreiking was zaterdagmiddag 8 september in de winkel Bruna-Appelo in de Hoofdstraat. De wethouder van Sterk Meppel, Egbert van Dijk, deelde de prijzen uit en zette de blije winnaars in het zonnetje met lovende woorden van de jury. Een greep uit de jurybeoordelingen: prachtig lijnenspel in allerlei kleu-

ren; als je de kleurplaat ziet, word je blij; als inspiratiebron zijn de kleuren van de regenboog gebruikt en de kleurencombinatie is goed gekozen; kleurig en toch in balans.

Dit zijn de winnaars:
Tot en met 5 jaar: 1ste prijs Bloem Bokeloh (4,5 jaar), 2e prijs Noëlle Kisters (1 jaar), 3e prijs Zillah Drost (3 jaar).

6 tot en met 9 jaar: 1ste prijs Yaiza Drost (7 jaar), 2e prijs Maud Veestra (8 jaar), 3e prijs Lars Antonides (8 jaar).

10 jaar en ouder: 1ste prijs: Marjolijn Ebbers (10 jaar), 2e prijs Herlinde Boer (12 jaar), gedeeld 3e prijs Ger Westra (12 jaar) en Nynke Westra (14 jaar).

Extra prijs: Hennie van Waveren.



www.

sterkmeppel.nl

Sinds november 2006 heeft Sterk Meppel een nieuwe website. Na een klein jaartje mogen we rustig stellen dat de ervaringen positief zijn. We proberen de site vooral informatief te laten zijn. Daarom plaatsten we onder Meppel Actueel bijvoorbeeld de tekeningen van de aansluiting van de Zuidelijke Rondweg bij Lankhorst of de tekeningen van het stukje Gasgracht.

Daarnaast kunt u op de website ons verkiezingsprogramma terugvinden, onze standpunten, moties en voorstellen in de gemeenteraad teruglezen. We streven naar een site die dienstverlenend is en tegelijk laat zien waar Sterk Meppel voor staat.

We willen niet een digitale versie zijn van de Stadswachter, maar u kunt wel alle oude nummers van onze krant op de site terugvinden, om maar iets te noemen. En natuurlijk zijn ook de namen en adressen van onze raadsleden en de wethouder op de site te vinden. Kortom, kom eens langs op www.sterkmeppel.nl.

En een goede site is natuurlijk altijd voor verbetering vatbaar. Dus als u opmerkingen heeft of mogelijke verbeteringen denkt te zien, laat het ons weten. Hoe? Via de website natuurlijk! (Maar even bellen naar onze webredacteur mag ook: 255843.)

Jtax

Jtax

J v. Dijk

J v. Dijk

J. v. Dijk

Er is echt wel wat te doen tegen slopen



Karakteristieke gebouwen zijn belangrijk voor de onderlinge samenhang en sfeer in de stad. Het zijn immers de bijzondere bouwsels, de onverwachte hoekjes en overblijfselen uit het verleden die een stad spannend en verrassend maken. De eerste inspanning zou

dan ook moeten zijn om dergelijke gebouwen te behouden. Maar dat is niet altijd mogelijk als het gebouw in particuliere handen is. Dat is jammer, want wat ervoor terugkomt is niet altijd even passend bij de bestaande bebouwing.

Twee voorbeelden van karakteristieke gebouwen die gevaar lopen te worden gesloopt: links de remonstrantse kerk aan de Heerengracht; rechts de klokkentoren van de Stephanuskerk aan de Grote Oever. Beide gebouwen zijn in andere handenovergegaan. Sterk Meppel hoopt van harte dat de nieuwe eigenaars mogelijkheden vinden om de gebouwen te behouden.

De eventuele sloop van de remonstrantse kerk aan de Heerengracht lijkt niet door de gemeente tegen te houden. Sterk Meppel hoopt dat de nieuwe eigenaar gaat zoeken naar mogelijkheden om dit bijzondere gebouw te behouden. Want wat eenmaal gesloopt is krijg je nooit meer terug!

Klokkentoren

De klokkentoren van de Stephanuskerk aan de Grote Oever is een tweede voorbeeld. Deze toren is een onverwacht element in de stad: hij is gebouwd als een mast met een zeil eraan.

Dat herinnert ons aan het verleden van Meppel als schippersstad, aan het water dat hier ooit gelopen heeft en aan de kerk die erbij hoort, maar binnenkort gesloopt wordt. Wat ons betreft zou deze klokken-



toren daarom moeten blijven staan.

Sterk Meppel is van mening dat het college meer mogelijkheden heeft dan het tot nu toe gebruikt om de sloop van karakteristieke gebouwen en objecten tegen te houden. Het is bijvoorbeeld mogelijk bij be-

stemmingsplannen een verordening op te nemen dat voor sloop een sloopvergunning vereist is en daarvoor criteria aan te geven. En het is zeker hoog tijd om het Overzicht Beeldbepalende Panden in de Welstandsnota kritisch te bekijken en aan te vullen.

'Beste binnenstad van 't Noorden'

'Meppel heeft in ieder geval de beste binnenstad van Noord-Nederland', zo was bij menig Meppeler te horen. Het was een doekje voor het bloeden. In de verkiezing tot Beste Binnenstad werd Bergen op Zoom de winnaar in de categorie middelgrote steden.

Na een bliksemactie van wethouder Egbert van Dijk (SteM) en een paar enthousiaste ambtenaren deed Meppel mee in de verkiezing tot Beste Binnenstad van Nederland. En met succes. Meppel bereikte in de categorie middelgrote steden (tot 70.000 inwoners) zelfs de finale. Een opmerkelijke prestatie. Er staan nogal wat projecten op stapel en de voorbereidingen daarvoor slaan hier en daar gaten in de binnenstad. Bijvoorbeeld op het Vledder en het Kraton. Een grote delegatie van onderne-

mers, ambtenaren, burgemeester, wethouders, raadsleden en organisatoren van evenementen was op vrijdag 7 september in het Haagse perscentrum Nieuwspoor aanwezig om de finale bij te wonen. Naast Meppel waren ook Hoorn en Bergen op Zoom genomineerd. Een jury van deskundigen had de steden beoordeeld op veiligheid, bereikbaarheid, netheid en karakter, het winkelbestand en nog veel andere zaken. Staatssecretaris Frank Heemskerk maakte de winnaar bekend: Bergen op Zoom.

Volgens de aanwezigen kan die uitslag over twee jaar wel eens heel anders uitpakken. Dan moeten projecten als het Vledder, de Prinsenbuurt, de Gasgracht, de Kromme Elleboog en het Kraton immers voltooid zijn. Bovendien, zo klonk het al snel, zijn wij wel de Beste Binnenstad van Noord-Nederland. En zo is het maar net.

Bloemetje verzacht de pijn

Gelukkig gaat het meestal goed, maar soms komt er geen reactie als een inwoner een brief of e-mail naar de gemeente stuurt. Dat kan gebeuren. Maar dan moet dat wel netjes opgelost worden. Sterk Meppel heeft daar een voorstel voor ingediend. Wij vinden dat bij een te rechte klacht een tegoedbon voor een kop koffie of een bos bloemen op zijn plaats is.

Van tijd tot tijd krijgt de fractie van SteM van inwoners te horen dat zij geen antwoord krijgen op een brief of mail aan de gemeente. Dat kan natuurlijk niet. Als een snel antwoord niet mogelijk is, hoort u minimaal binnen twee weken een bericht van ontvangst te krijgen met de mededeling dat uw brief is door-

gestuurd naar de betrokken afdeling en met welke ambtenaar u contact op kunt nemen als u te lang niets hoort.

De fractie van Sterk Meppel heeft nu bij het college een idee neergelegd, dat naar twee kanten werkt. Als een brief niet op de juiste manier wordt behandeld binnen de daarvoor gestelde termijn en de klant klaagt daarover, dan krijgt hij of zij van de afdeling die in gebreke is gebleven een bon. Bijvoorbeeld voor koffie met gebak of een dikke bos bloemen. De kosten daarvoor komen uit het budget voor het jaarlijkse uitje van de betreffende afdeling. Op deze, enigszins ludieke, manier willen wij aandacht vragen voor een probleem waar de gemeente serieus mee aan de slag moet.

Inspraak stuurt visie op binnenstad

Op dit moment wordt er druk gewerkt aan een samenhangende visie voor de binnenstad. Er staan immers veel projecten op stapel en daarom is het goed te analyseren welke problemen en kansen er voor Meppel liggen. De gemeenteraad werd 20 september geïnformeerd over de start en de aanpak om tot de visie te komen. Belangrijk onderdeel van de analyse was de mening van bewoners en gebruikers van de binnenstad. Er is veel moeite gedaan om iedereen erbij te betrekken en honderden mensen hebben daar gebruik van gemaakt.

Er werden drie vragen gesteld: wat vindt u van de binnenstad, wat wilt u graag verbeterd zien en wat mist u in de binnenstad? Dat leverde een mooi beeld van de binnenstad op. Bijna iedereen was het erover eens:

Meppel is gezellig, mooi en kleinschalig en moest vooral authentiek blijven. Bij nieuwbouw in het centrum moet dus vooral goed opgelet worden dat het karakter van de nieuwbouw bij de oude bebouwing past. Dat zijn herkenbare standpunten waar Sterk Meppel zich graag voor inzet.

Verbeterpunten

Maar ook de verbeterpunten waren herkenbaar. U vindt het fijn als er minder reclame zou zijn en de straten beter onderhouden zouden worden. Ook mist u groen en kleur (bloembakken) in het centrum. Het verkeersstructuurplan is onderdeel van de Binnenstadvisie.

Op dat gebied werd een duidelijke wens uitgesproken: de binnenstad moest meer autoluw gemaakt worden. Daar sluit Sterk Meppel zich

natuurlijk graag bij aan. U wilde ook betere fietsvoorzieningen hebben. En de fietspaden bij de Prinsenbuurt zijn duidelijk aan een fikse opknappbeurt toe.

Tegen het water

Er waren ook mensen die zich uit-spraken tegen het water dat de stad weer ingebracht wordt. Twintig procent is het niet eens met het opengraven van een stuk gracht. De ondervraagden waren wel honderd procent unaniem in hun oordeel over de Swaenenborgh: slopen en iets nieuws bouwen!

De visie wordt nog voor het einde van dit jaar afgerond en begin volgend jaar aan de gemeenteraad aangeboden.

Applaus voor plan 'Jan Steenpark'

Woensdagavond 19 september stemden de aanwezige bewoners van de Randweg en de Jan Steenstraat onder applaus in met het ontwerp voor het Jan Steenpark, waarvoor zij zelf de ingrediënten hadden aangedragen.

Het begon afgelopen zomer. In het stadhuis werd een informatiebijeenkomst gehouden over de inrichting van het Jan Steenpark (het gebied tussen de Jan Steenstraat en de Zuidelijke ontsluitingsweg) en de strook tussen de Randweg en de Zuidelijke ontsluitingsweg. Er waren ongeveer 50 mensen aanwezig die zelf aan het werk werden gezet. Zij konden, binnen vastgestelde kaders, zelf aangeven hoe ze

de gebieden ingericht wilden hebben.

Opdrachten

Zo ontstond een plan dat de architecten beschouwden als een opdracht waarbinnen zij hun ontwerp moesten maken. Een paar belangrijke opdrachten waren: geen fietsverbinding achter de Jan Steenstraat tussen Westerstouwen en Randweg; een trapveldje bij het te handhaven ijsbaangebouwtje; waterpartijen met een flauw oplopend talud; de rest invullen met natte en drogere delen, zoals de natuurzone in Berggierslanden. Woensdag 12 september presenteerde de architect zijn ontwerp. Op een aantal details na werd het

plan met applaus ontvangen. Er komt daar iets moois zoals de bewoners wilden.

Hier gebeurde iets waar SteM altijd voor geijverd heeft. Betrek de bewoners bij het maken van de plannen en wel voordat er al veel vast ligt en inspraak een loze kreet wordt. Dat leidt meestal tot protesten en bezwaarschriften. Neem bewoners serieus en daag ze uit om zelf creatief bezig te zijn, zodat ze letterlijk de architect van hun eigen leefomgeving worden. Dat is hier wonderwel gelukt.

Als alles volgens de planning verloopt, is Meppel in 2009 een mooi natuurpark rijker.

Actievoerders voorop (2)

Joke van der Meer: 'Eiken worden makkelijk 100 jaar!'

Waarom ben je in actie gekomen?

Ik ben altijd bij de natuur betrokken geweest en zodoende kwam ik in aanraking met de Natuurbeschermingswacht Meppel en omgeving. Het leuke van onze stichting is dat we echt een plaatselijke club zijn. We zijn in 1946 opgericht en ijveren voor natuur in de wijde omgeving van Meppel. En als je dan ziet dat deze bomen, die nog maar 20 jaar oud zijn, gekapt worden omdat een ondernemer wil dat zijn bedrijf nog beter zichtbaar is... Ja, dan kun je als Natuurbeschermingswacht niets anders doen dan in actie komen. Dat is toch geen beleid? Eiken kunnen makkelijk honderden jaren oud worden. Het ecologisch belang van deze bomen is enorm. Die ga je niet zomaar kappen. Dan kun je wel aan de gang blijven.

Waarom werd jij voortrekker van deze groep?

Ik ben secretaris van de Natuurbeschermingswacht Meppel en omschrijven en zodoende dien ik bezwaarschriften in. Maar ik zie mijzelf niet als een echte voortrekker. Onze voorzitter Jan Willem Soer heeft bijvoorbeeld tijdens de behandeling van ons bezwaar in de bezwarencommissie het woord gevoerd. En ook de andere bestuursleden, Kees Hordijk, Marjan Sorgdrager Hendrik Snel, Anny-Janke Starre, Gerard Voogd en Daan Pamos, hebben hun steentje bijgedragen.

Wat heb je bereikt?

We hebben in ieder geval bereikt dat onze bezwaren erkend werden door de commissie bezwaar en beroep. De commissie heeft het college geadviseerd het verlenen van de kapvergunning te herroepen en in een nieuwe beslissing het advies van de Bomenstichting te verwerken. Die uitspraak wordt nu in een

StEM is niet alleen een politieke partij, we hebben ook nog altijd heel wat actiebloed in ons. We zetten acties op en voeren ze uit (denk maar aan de asfaltfabriek). En we ondersteunen groepen die zelf in actie komen. Voor ons reden ons licht te laten schijnen op een aantal actievoerende Meppers. In dit tweede gesprek: Joke van der Meer (56), één van de voortrekkers in de actie tegen de kap van eiken in Rogat.



ambtelijk advies aan burgemeester en wethouders verwerkt. Het college is nu weer aan zet. Het is dus nog even spannend. We moeten nog even afwachten of het college de uitspraak overneemt.

Hoe heb je het achteraf ervaren?

Ik kijk er met plezier op terug. Het is fijn om je voor sommige dingen in te zetten. Dat je niet altijd alles zomaar laat gebeuren. Dat is toch een stukje bewustwording. Mensen denken soms dat ze geen invloed hebben. Maar het werkt wel degelijk als je in actie komt. En we gaan natuurlijk gewoon verder. We hebben ook een gierzwaluwproject: we plaatsen nestkasten omdat deze

Joke van der Meer: 'Mensen denken soms dat ze geen invloed hebben. Maar het werkt wel degelijk als je in actie komt!'

vogels bij onze moderne huizen bijna geen plek meer hebben om te nestelen. En in de Berggierslanden zijn we een Natuurtuinenproject gestart om de verstening van voortuinen tegen te gaan. Onze vereniging telt nu 100 leden, maar het zou dus wel fijn zijn als het er nog wat meer werden.

(Red.: wie zich aan wil melden bij de Natuurbeschermingswacht Meppel kan contact opnemen met Joke v.d. Meer, tel. 258 729.)

Parkeren bij winkels aangepakt

Vooruitlopend op eventueel grote plannen heeft de gemeente het parkeerprobleem bij het winkelcentrum aan de Dorpsstraat aangepakt. Aan de Molenweg is er een aantal parkeerplaatsen bijgekomen. Nu nog een voorziening voor winkelwagentjes.

Voor het winkelcentrum zijn er, door het vervallen van de gevaarlijke uitrit aan de Dorpsstraat, ook een aantal extra parkeerplaatsen toegevoegd. Verder heeft het college door invoering van éénrich-

tingsverkeer (inrit aan de Dorpsstraat tegenover de Rembrandtstraat en uitrit aan de Burg.Weimalaan) de verkeersveiligheid verhoogd. Hopelijk zijn alle gebruikers binnenkort op de hoogte van deze wijziging. Voor alle duidelijkheid is een bord met 'verboden uit te rijden' bij de ingang misschien wel wenselijk.

Sterk Meppel is blij met deze eerste stap en vraagt zich af wanneer de volgende wordt gezet. Bijvoorbeeld met een marktplein bij de molen.

Dolsma

Saab
Timmer

KSM

R. van de Veen

Bouwknecht
schilders

Eleveld

M. vd Gaag

Jong versus oud (6)

In elk nummer ontlocken we een jongere en een oudere Meppeler een opinie over een actueel onderwerp. Bij deze aflevering 6 over handhaving.



Naam: de heer W. Vrieling
Leeftijd: 74 jaar

Als u denkt aan handhaving, wat moet er dan dringend gehandhaafd worden?

De verkeerssnelheid! Als ik zie hoe hard de auto's soms rijden, bijvoorbeeld op de Grote Oever. Daar word je soms van de voeten gereden, zelfs op het zebrapad. En dan ook nog het zwerfvuil. Op sommige plekken ligt zoveel zwerfvuil! Daar zou wat aan gedaan moeten worden.



Naam: Sabine van Velsen
Leeftijd: 20 jaar

Als jij denkt aan handhaving, wat moet er dan dringend gehandhaafd worden?

Het fietsen in de binnenstad! Op de promenade lopen allemaal mensen met kleine kinderen en daar racen dan vaak de fietsers tussendoor. Ik vind dat zo gevaarlijk! Daar zou eens strenger op gehandhaafd moeten worden.

Straatinterview StEM valt in de smaak

Op 6 september stonden enkele leden van de fractie van Sterk Meppel weer in de Hoofdstraat om u te ontmoeten. Ditmaal op donderdag en niet op zaterdag. Achteraf gezien bleek de keuze voor de donderdag goed uit te pakken. Blijkbaar zijn er dan minder mensen van buiten Meppel in de stad en we willen tenslotte uw mening peilen. Het leek ook wel of de mensen op die dag meer tijd hadden om met ons te praten.



Wij wilden deze keer graag weten hoe u naar de stad was gekomen en of u het eens was met de stelling die we in de optocht hadden gelanceerd: 'Een beter milieu begint bij de fiets'. Van de personen die we daarna vroegen was 85 procent met de fiets naar de stad gekomen, 10 procent met de auto en 5 procent lopend. Bijna 100 procent was het met de stelling eens.

Brede steun

Wij zijn blij met deze uitkomst. Het geeft aan dat wij brede steun hebben bij ons streven om onze binnenstad meer autoluw te maken en het gebruik van de fiets te stimuleren om zo onder andere een steentje bij te dragen aan het verminderen van de uitstoot van broeikasgassen.

Verder kwamen, zoals gewoonlijk, tijdens de gesprekken allerlei onderwerpen aan de orde waar wij wat mee kunnen. Het blijkt telkens weer dat velen het prettig vinden ons op straat te treffen.

Wij zullen dan ook met regelmaat in de binnenstad en in de wijken aanwezig zijn, zowel op straat als bij bijeenkomsten.

ALTERNATIEVE PARKEERPLAATS?



De bewoners van Danninge Erve Noord ondervinden nogal wat last van geparkeerde vrachtwagens op de toegangsweg. Hierdoor ontstaan er vervelende situaties. Men kan elkaar niet passeren en wordt gedwongen in te voegen, als dat al mogelijk is, of achteruit te rijden om een tegenligger te laten passeren. Een probleem dat zo snel mogelijk moet worden opgelost. Een mogelijke uitweg is een alternatieve parkeerplaats in de buurt te creëren. Dat kan op het braakliggende terrein tussen de nummers 42 en 44 (foto), dat eigendom is van de gemeente. De fractie van StEM heeft dit idee inmiddels doorgegeven aan de afdeling verkeer van de gemeente.

VRIENDELIJKE GRASMAAIERS



Je kunt erover bakkeleien, maar bij de gemeente zijn ze er blijkbaar van overtuigd dat groen er is om gemaaid te worden. Dus alle grasvelden worden wekelijks door plichtsgetrouwe mannen met zware machines geschoren. Maar drassige percelen, waar die machines niet kunnen komen, hoe hou je die kort? Daarvoor worden op proef, zoals hier bij de Berggierslanden, deze milieuvriendelijke machines ingezet. Leuke oplossing.

Overlast op Randweg minder

Bewoners van de Randweg hebben via een burgerinitiatief bereikt dat het vrachtverkeer 's nachts niet meer via deze weg mag rijden en overdag éénrichtingsverkeer in acht moeten nemen. De overlast is drastisch afgenomen maar toch rijden er nog al eens vrachtwagens op tijden dat dit niet hoort. Sterk Meppel deed navraag bij de gemeente.

De overlast van het vrachtverkeer op de Randweg is door het burgerinitiatief duidelijk afgenomen. De PvdA meende dat het college de bewoners alleen een worst voorhield, daarom stemde zij tegen. Gelukkig is die vrees niet uitgekomen. De maatregelen, het vrachtverkeer in de nacht te weren en overdag alleen

de stad in te laten rijden, werken. Toch zijn de bewoners niet helemaal tevreden. Er rijden vooral tussen 6 en 7 uur 's morgens nog te veel vrachtauto's over de Randweg. En ook het éénrichtingsverkeer overdag wordt te veel genegeerd. Er wordt in de ogen van de bewoners niet alleen te weinig gehandhaafd, ook vinden zij dat de bebording verwarring wekt.

Bebording

Uit onze observatie bleek dat er inderdaad vrachtauto's in de verkeerde richting rijden en de bebording wekte ook bij ons enige verbazing. Komend vanuit de richting van Lekkerland zie je ter hoogte van de Jan Tooroplaan een bord dat inrijden voor vrachtauto's verbiedt terwijl 50 meter verder een bord staat

met: 'verboden voor vrachtauto's van 23-07 uur'. Dit suggereert dat vrachtverkeer overdag wel toegestaan is in die richting. Maar op die plek mogen helemaal geen vrachtauto's vanuit deze richting komen. De bewoners hebben dit bij de gemeente aangekaart. Tot nu toe zonder resultaat.

Waterdicht

Navraag bij de gemeente leert ons dat de bebording wel degelijk goed is om de maatregel juridisch waterdicht te krijgen. Voor een leek is dit absoluut niet te snappen. Welke rare regelgeving licht hier nu aan ten grondslag? Wel wees de gemeente er op dat het leed nu wel heel spoedig geleden zal zijn als de zuidelijke ontsluitingsweg in 2008 gerealiseerd zal zijn.

Wijnand

Mooie binnenstad?

Meppel is genomineerd voor de titel: 'mooiste binnenstad van Nederland!' Wie in hemelsnaam heeft dat bedacht? Oké, ik kan best een paar dingen opnoemen die mooi zijn, hoor: hier een pandje, daar een straatje, de compactheid en een stukje gezelligheid. Maar om dat nou meteen te belonen met een landelijke titel?

Kom op, kijk eens om je heen. De Swaenenborg is een regelrechte ramp, een puist in het midden van ons stadje. Het ooit zo mooie oude politiebureau (waar nu Free Record Shop in zit) is één van de vele voorbeelden hoe goed wij in Meppel in staat zijn om onze karakteristieke panden te verpesten. Half Meppel ligt open. Ooit zal er wel iets moois komen, maar voorlopig zie ik alleen lelijke bouwputten. Het Vledder is op dit moment één grote parkeerplaats, het Kraton een zandbak. Noemen wij dát nou mooi?

Er staan bijna geen bomen meer in het centrum, het is een kale bende in Meppel. En als dat nou opgeleukt werd door een paar prachtige, goed verzorgde plantenbakken, dan leek het tenminste nog wat. Maar ook die zijn weggezuinigd.

En dan de Meppeler kunst. Op de Wheem staat een mannetje dat onze Stadsomroeper voor zou moeten stellen. En die rare gesjesde student bij de kerk, wie spreekt dát nou aan? De echt spannende kunstwerken propt Meppel weg in een hoekje, of ze zijn in de loop der jaren domweg van hun sokkel gejat.

Om nog maar niet te praten over de bewegwijzering. In de stad kun je bijna nergens de weg vinden. Het is een zootje van allerlei verschillende stijlen, de wegwijzers sturen je het doolhof in. De Kruisstraat heeft dan wel 'mooie' nieuwe straatmeubels, maar in de rest van de stad is de eenheid zoek.

En trouwens, die fietsenrekken zijn gewoon onbruikbaar. Geen hond die zijn fiets daarin durft te zetten (vooral niet in die hoge) omdat je zeker weet dat je een slag in je wiel krijgt. Dus Meppel mooi? Kom nou toch!

Ik kom gelukkig niet zo vaak buiten Meppel, maar ben nu toch van plan om dat maar wel eens te doen. Misschien herzie ik mijn mening als ik andere binnensteden bekijk. Want als Meppel deze nominatie krijgt, dan zal het in andere steden wel helemaal een rotzooi wezen. 't Is zonde dat ik het zeg, maar eigenlijk is dat wel een opluchting.

In Historisch Centrum van 29 september tot 5 januari 2007:

Expositie over wateroverlast en de grachten

Meppel is ontstaan op een knooppunt van waterwegen. En nog steeds speelt water een belangrijke rol in onze stad. Waar in veel steden het water is dichtgegooid, is dat Meppel bespaard gebleven. Mede dankzij de inzet van veel mensen die de acties van de Grachtwacht en later Stadswacht steunden. Maar dat was in 1960 helemaal niet vanzelfsprekend. De stad stond blank en dat was niet de eerste keer.

Meppel en het water, een haat-liefdeverhouding die ook vandaag nog merkbaar is in discussies over meer open water. De Stichting Oud Meppel heeft in haar historisch centrum aan de Sluisgracht een tentoonstelling ingericht over de grachten en wateroverlast in Meppel. Talrijke foto's voeren ons terug naar de vele overstroomingen in de vorige eeuw. Maar ook naar de



strijd om niet alle grachten te dempen. De expositie is iedere donderdag-, vrijdag- en zaterdagmiddag geopend.

Hoe zit het met de Bekinkbaan?

In nog geen drie maanden tijd werden op de Bekinkbaan vijf slippartijen geregistreerd. Raadsleden stelden vragen en ook de krant liet zich niet onbetuigd. De veiligheid van de weg zou bij glad weer niet goed zijn. De gemeente gaf aan dat de weg inderdaad aan onderhoud toe is: de weg staat in het 'onderhoudsplan wegen' voor eind dit jaar. Maar het is ook mogelijk dat rijstijl, snelheid of gladde banden een rol spelen. Duidelijk is dat er maatregelen genomen moeten worden.

De Bekinkbaan wordt tijdens en na regenval blijkbaar (te) glad. De afgelopen twaalf maanden zijn er vijftien slippartijen met schade geteld, waarvan vijf in de laatste drie maanden. De situatie lijkt dus minder veilig te worden. Toch is nog niet helemaal duidelijk hoe dat komt.

Oorzaken

In het algemeen is het zo dat bij regen sowieso meer ongelukken gebeuren dan bij droog weer. Vooral als die regen na een lange periode van droogte valt. Dat komt doordat autobanden stof en rubber op de weg achterlaten. Bij regen wordt dat een spekgladde blubber. De Bekinkbaan is met 30.000 autobewegingen per dag een heel intensief bereiden weg en krijgt dus ook veel stof en rubber.

Anderzijds komen er dagelijks 30.000 auto's zonder ongelukken over. Het is dus mogelijk dat rijstijl, snelheid of gladde banden het risico verhogen. Daarnaast, zo geeft de gemeente aan, was de weg ook aan onderhoud toe. Dit onderhoud was al opgenomen in het 'onderhoudsprogramma wegen' voor 2007.

Maatregelen

Omdat de politie niet bijhoudt onder welke weersomstandighe-

den slippartijen plaatsvinden en of er externe oorzaken aan te wijzen zijn (zoals snelheid of gladde banden) is het moeilijk een oorzaak aan te wijzen en gerichte maatregelen te nemen.

Het onderhoud aan de weg, waarbij de weg ook zal worden opgeruwd, zal voor het einde van dit jaar zijn afgerond. Maar enkele jaren geleden is de weg ook opgeruwd en toch bleven er slippartijen plaatsvinden.

Adviesborden

Medewerkers van de gemeente hebben inmiddels adviesborden geplaatst om niet harder dan 30 kilometer per uur te rijden. Waarschuwingborden voor slipgevaar bij regenval hangen er al veel langer. Wellicht dat deze combinatie van maatregelen de slippartijen doen afnemen. We zullen dit nauwgezet volgen.

Oostergetel
Makelaar

Meubel Uniek

Koop de Grouw

Harry &
Harry

Harry

SteM-enquête over Brede School

In opdracht van Sterk Meppel heeft onderzoeksbureau Dimensus een willekeurige steekproef gehouden onder ouders met kinderen jonger dan 12 jaar, die in de Koedijklanden en Berggierslanden wonen. Dit om te achterhalen hoe de ouders tegen het concept van de Brede School aankijken en wat ze van het idee van de unielocatie vinden. Aan het onderzoek hebben 265 ouders meegedaan. Daarmee is de mening gepeild van ongeveer een derde van de doelgroep.

Van alle geïnterviewden wist bijna 95 procent van de plannen om de drie scholen op één locatie te huisvesten. Gemeente en stuurgroep verdienen dus een groot compliment voor de communicatie. Ook is bijna iedereen bekend met het begrip 'brede school': (62% vrij goed, 35% enigszins). Over het concept brede school was 40% van de ouders positief, 31% neutraal en 23% negatief. De ouders uit de Berggierslanden waren hier wat minder positief (34% positief, 27% negatief) dan die uit de Koedijk-



landen (45% positief, 21% negatief).

De uitslag

Ondanks het feit dat de unielocatie nodig is om extra voorzieningen voor de wijken te realiseren en de ouders in meerderheid positief of neutraal over de brede school denken, bleek een groot deel (44% tegen, 29% voor) de plannen niet te steunen. In de Berggierslanden lag dit percentage tegenstanders (50% tegen, 25% voor) wat hoger dan in de Koedijklanden (41% tegen, 33% voor).

Een schets van de geplande locatie van de Brede School: Zuiderlaan

De belangrijkste bezwaren tegen de unielocatie vallen onder de noemer 'grootschaligheid': massaal, onoverzichtelijk, te druk, chaotisch, leerfabriek enz. worden genoemd. Daarnaast noemen vooral de ouders uit Berggierslanden de slechte locatie als belangrijk nadeel (34%); voor de ouders uit Koedijklanden speelt dit nauwelijks. Maar zij hebben net zoveel problemen met de verwachte verkeersonveiligheid en het verlies aan identiteit van de scholen.

Voordelen

Maar natuurlijk zien de ouders ook de voordelen die een unielocatie met zich meebrengt. Alles op één plek noemt 45 procent als voordeel. Vooral als dat nog eens meer voorzieningen meebrengt (24%). Verder

worden de combinatie school en kinderopvang (23%) en de kortere lijnen als grote voordelen gezien. Ook denkt 18 procent van de ouders dat het financieel voordeliger zal zijn om alles op de unielocatie onder te brengen.

Slechts 10 procent van de ouders ziet het nieuwe gebouw als een voordeel. Dat stemt overeen met de manier waarop ouders een school kiezen. De kwaliteit van het onderwijs is voor 76 procent het belangrijkste motief. Daarna komen de nabijheid – dicht bij huis of niet – (45%) en de signatuur van de school (43%). Kinderopvang op school is voor 9 procent van de ouders belangrijk.

Na het benoemen van de verschillende voor- en nadelen kiezen de meeste ouders (64% van het totaal) toch voor meerdere kleinschalige scholen, verspreid over de wijk. De ouders uit Berggierslanden zijn nog duidelijker. Hier kiest 70 procent voor meerdere kleine scholen; van de ouders uit de Koedijklanden 61 procent. Een uitslag die aan duidelijkheid niets te wensen overlaat.

www.sterkmeppel.nl

Wij hebben de ouders nog andere vragen gesteld. Bijvoorbeeld welke voorzieningen een kleinschalige school minimaal moet hebben en waar wij op moeten letten als de unielocatie toch door zou gaan. Op onze website <www.sterkmeppel.nl> kunt u dit nalezen in het volledige rapport van het onderzoek.

Drie op één plek

(Vervolg van pag. 1)

Sterk Meppel roept al jaren dat kleinschaligheid belangrijk is om de betrokkenheid van de inwoners zo groot mogelijk te houden. Ook denken wij dat een kind zich veiliger en geborgener voelt op een kleinere school dichtbij huis. Een school waar het zelf naar toe kan lopen of fietsen. Daarnaast voorzien wij problemen bij de inrichting van de verkeersstromen rondom een locatie waar drie scholen zo dicht bij elkaar worden gezet.

Geen eigen school

Vooraf vanuit de Berggierslanden hoorden wij protesten. In die nieuwe wijk zou geen school komen, dat was al bij het stichten besloten. Een van de redenen was dat dan de bestaande scholen waarschijnlijk leeg zouden lopen en dat zou kapitaalvernietiging zijn.

Nu er toch gekozen wordt voor nieuwbouw, zou je zelfs die beslissing kunnen heroverwegen. Koedijklanden en Berggierslanden worden als één wijk gezien. Kun je dan geen centralere locatie uitkiezen voor een nieuw gebouw? Of zelfs meerdere locaties? Dat de bewoners van Berggierslanden die vraag dus opnieuw stellen nu er nog geen definitieve beslissing ligt, begrijpen wij. Ondanks dat dit niet het uitgangspunt is en buiten het onderzoek valt.

Achterhaald?

Sterk Meppel besloot die begin-

vraag te onderzoeken. Misschien was onze weerstand tegen één locatie voor de drie scholen wel achterhaald. Als de toekomstige gebruikers en hun ouders wel enthousiast zijn over dit plan, dan moeten wij als volksvertegenwoordigers bereid zijn deze ontwikkeling te volgen.

Maar uit de resultaten van ons onderzoek, dat gehouden is onder huidige en toekomstige gebruikers blijkt duidelijk dat Sterk Meppel voor kleinschaligheid moet blijven strijden. Een groot deel van de ouders weet heel goed wat de gemeente van plan is, maar ziet toch liever een andere oplossing voor de invulling van het basisonderwijs. Niet alleen de locatie, die excentrisch ligt in de wijk, werd als een bezwaar benoemd. Ook de angst voor het verlies van kleinschaligheid en de toekomstige verkeersdruk rond de school worden door een groot deel van de ondervraagden ingeschat als een probleem.

Dat dit wel eens zou kunnen betekenen dat niet iedere school alle voorzieningen dichtbij heeft, vinden ze van ondergeschikt bezwaar. Sterk Meppel is blij dat de mening van de toekomstige gebruikers nu bekend is geworden en zal deze mening duidelijk laten klinken in de politieke arena.

Meer over de uitslag in het artikel hierboven.

Meppel Vol Vaart of Meppel Vol Camera's?

Het CDA wilde tijdens een raadsvergadering graag weten of de partijen een principiële discussie over cameratoezicht willen gaan voeren. Nu gaat SteM zeker geen principiële discussies uit de weg. Maar voorlopig zijn wij tot de conclusie gekomen dat camera-toezicht in ons relatief veilige Meppel (nog) niet nodig is.

In het handboek Cameratoezicht (2006) valt te lezen:

'Op grond van artikel 151c Gemeentewet mogen gemeenten cameratoezicht toepassen op openbare plaatsen indien dit noodzakelijk is voor de handhaving van de openbare orde. In deze eis ligt besloten dat het cameratoezicht evenredig moet zijn in relatie tot het doel (proportionaliteit). Tevens moet vastgesteld worden dat het doel van de handhaving van de openbare orde niet op een minder ingrijpende wijze kan worden bereikt (subsidiariteit).' Vrij vertaald komt dit op het volgende neer: voordat een gemeente mag besluiten om cameratoezicht toe te passen zal zij eerst moeten aantonen dat dit noodzakelijk is in

het belang van de openbare orde. Er moet dus sprake zijn van een gebied waarin zich onveilige situaties of wanordelijkheden voordoen. Aan de hand van een analyse moet de gemeente vervolgens aantonen dat er een evenwichtige verhouding bestaat tussen het doel en het toch wel zware (en dure) middel van cameratoezicht (met een mooi woord: proportionaliteit).

De mate waarin de openbare orde wordt verstoord, is bepalend voor de vaststelling van de noodzaak om cameratoezicht toe te passen. Cameratoezicht is bijvoorbeeld niet proportioneel te noemen als middel ter voorkoming van kleine overtredingen, zoals het spuiten van graffiti of het fout parkeren van een auto.

Overwegingen

Nu is in onze ogen Meppel nog steeds een veilige gemeente. Dat betekent niet dat er nooit iets gebeurt. Met name in de binnenstad zijn er in het weekend de nodige incidenten en mag er wat ons betreft beter gecontroleerd en gehandhaafd worden. Maar het betekent wel dat wij denken dat het installe-

College aan zet

Toen het college naar buiten kwam met de oplossing voor de drie scholen in de Koedijklanden schrok Sterk Meppel. Wij hebben altijd gepleit voor kleinschaligheid en deze plannen passen dan ook niet in onze denklijn. Maar de argumenten van de stuurgroep kunnen wij wel volgen.

Zij ziet deze plannen als de meest geschikte oplossing voor het huisvestingsvraagstuk voor drie scholen in de Koedijklanden. Wat doe je dan als volksvertegenwoordigers? Je kiest de in onze ogen meest zuivere weg: je vraagt de mening van de toekomstige gebruiker, de kiezer.

Dit college vindt inspraak erg belangrijk. Het wil openplanprocedures en een actieve, meedenkende bevolking. Het college heeft gezegd dat als zou blijken uit ons onderzoek dat de toekomstige gebruikers grote bezwaren hebben, dat het nog alle kanten op kon. 'Als de bevolking dit niet wil, moeten we daar wat mee!' Er is immers nog niets besloten!

Het resultaat is bekend. Donderdag 27 september heeft Sterk Meppel de uitslag van het onderzoek aangeboden aan de raad, het college en de pers. Wij zijn benieuwd naar de conclusies van het college. Wij hopen dat het duidelijke signaal dat doorklinkt uit de uitslag meegenomen wordt in de uiteindelijke keuze.

ren van camera's op dit moment buiten proportie zou zijn.

Van cameratoezicht is immers ook niet alle heil te verwachten. Het is vooral een middel om achteraf te bewijzen dat bepaalde mensen op een bepaalde tijd in een bepaald gebied waren. Eigenlijk is cameratoezicht wat dat betreft meer een signaal dat alle andere veiligheidsmaatregelen tekortschieten. Een ander punt is de inbreuk op de privacy van de inwoners die men onvermijdelijk zal voelen. Het voortdurende gevoel bekeken te worden.

Voor de fractie van Sterk Meppel is cameratoezicht pas een optie als alle andere middelen (bijv. meer politietoezicht op straat) falen. We willen de principiële discussie dus graag aangaan, maar wij denken dat een gemeente als Meppel (nog) prima zonder cameratoezicht kan. Gelukkig wel.

Achtergrondinformatie: www.hetccv.nl/dossiers/Bestuurlijk_handhaven/Cameratoezicht

Zwicker

Poort v Drenthe

Voetinn

Fong Sheng

Restaria

Steenhuis
piano's

Hema

Van Daalen

Jan Plezier

Kuin Parket

Dat gedoe rond de VVV is niet goed voor Meppel

Er is gedoe rond de VVV Meppel en niet voor de eerste keer. Het lijkt erop dat door verandering in de subsidieverstrekking van Steenwijkerland de VVV in Meppel in de problemen kan komen. Een stad als Meppel met veel ambitie op het gebied van toerisme kan zich dat niet permitteren.

Meerdere malen is er rond de VVV Meppel onrust geweest. In 2003 rommelde het al. Pogingen van onze raadsleden om via gesprekken met medewerkers te horen wat er nu eigenlijk aan de hand was mislukten.

Enige tijd daarna verschenen juichende berichten in de pers. De VVV Meppel ging op in een groter geheel: Drenthe Plus. Daarmee kreeg de VVV een krachtige impuls en een zonnige toekomst was gegarandeerd. Een enthousiaste directeur gaf in de gemeenteraad een demonstratie hoe hij het product Drenthe in de markt zou zetten. Alleen maar retoriek bleek achteraf. De mooie droom stierf een vroegtijdige dood.

Was er wat geleerd? Kennelijk niet. Schaalvergroting was nog steeds het credo. Dus kwam er een fusie met de VVV van Steenwijkerland en Zwartewaterland. Dit gebied was immers veel meer een logische eenheid. Het water werd het bindende element. Met deze fusie zou

iedereen winnen. Totdat de media onthulden dat Steenwijkerland de subsidie wilde veranderen, waardoor de gezamenlijke VVV in gevaar zou komen. Eén van de redenen was het negatieve vermogen (in gewone mensentaal: het tekort). De schrik sloeg er bij ons goed in toen wij lasen dat het negatieve vermogen minder was geworden door de fusie met Meppel (in gewone mensentaal: met Meppels geld zijn andere schulden verkleind). Hebben we ons geld in een diepe put gegooid?

Prioriteit

StEM vindt dat Meppel een goed toeristenbureau moet hebben. Zeker nu het bevorderen van het toerisme een speerpunt is. Een kantoor waar de toerist terecht kan om alle informatie te krijgen over Meppel en de directe omgeving. Dat is voor ons prioriteit nr. 1. Dat vinden wij belangrijker dan deel uit te maken van een groter geheel. Wij rekenen er ook op dat het college van B en W er alles aan doet om dat te bereiken. Dat moet toch niet zo moeilijk zijn?

De wethouder van toerisme Egbert van Dijk is al in overleg met zijn collega's van Steenwijkerland en Zwartewaterland om in ieder geval te komen tot eenduidige prestatieafspraken. Ook met het VVV-bestuur is inmiddels overleg.

Fietsstroken een beetje veiliger



Sterk Meppel vraagt al jaren aandacht voor de (on)veiligheid van de Leonard Springerlaan. Het is een drukke route van en naar het station waar niet alleen fietsers maar ook veel en vaak zwaar verkeer gebruik van maakt. Niet echt een veilige fietsroute dus. De gemeente heeft de weg nu visueel versmald en er gekleurde fietsstroken op gelegd.

Sterk Meppel heeft al eens geopperd om te onderzoeken of een verbreding van de weg niet mogelijk is. Maar om financiële redenen heeft het college gekozen voor een optische wegversmalling met gekleurde fietsstroken.

Ervaringen elders laten zien dat dit inderdaad veiliger is dan geen stroken. Bovendien is er nu een door-

gaande route gekomen met fietsstroken die loopt vanaf de Reestlaan, Leonard Springerlaan, Knoppersweg, Ceintuurbaan en Steenwijkerstraatweg. Het is dus wel een flinke verbetering van de situatie, maar écht blij zijn we pas als de fietsers meer ruimte hebben.

Gemeente machteloos tegen overlast in de Molenstraat



In de Molenstraat geven bewoners en ondernemers aan dat zij overlast ondervinden. Zij hebben de gemeente gevraagd daar iets tegen te doen. Sterk Meppel probeerde te bemiddelen en stelde vragen. Het college gaf als antwoord dat het graag wil optreden, maar daarvoor juridisch geen bevoegdheden heeft. De bewoners zijn niet blij met dit antwoord.

Bewoners van de Molenstraat dienden een formeel verzoek in bij de gemeente om in actie te komen tegen overlast die zij ondervinden. Het BMO (comité buurtbewoners, middenstanders en ondernemers Molenstraat) is van mening dat in

een pand op de hoek van de Molenstraat kamers verhuurd worden.

Brandveiligheid

Het BMO geeft aan dat kamerbewoning in strijd is met het bestemmingsplan en dat er bovendien niet wordt voldaan aan de eisen voor brandveiligheid. Ook meldt het comité overlast door harde muziek, dronkenschap en ruziemaken. Het college zegde toe te handhaven waar dat maar mogelijk was.

Speerpunt

Het is vervelend als mensen overlast ondervinden in hun eigen woonomgeving. Handhaving is een speerpunt van deze coalitie en van Sterk Meppel. Fractieleden van

StEM hebben daarom een bemiddelingspoging ondernomen en daarnaast vragen aan het college gesteld.

Geen ruimte

Dat gaf aan dat het graag wil ingrijpen, maar wordt belemmerd door het bestemmingsplan, dat geen ruimte geeft om het huidige gebruik van het pand te laten beëindigen.

Een aantal gesprekken leverden geen resultaten op. En ook de politie heeft, na een melding, nog geen overtreddingen kunnen constateren.

Juridisch spreekuur gaat door

Sinds februari 2007 is er een juridisch spreekuur in De Molen bij Stichting Welzijn. Dit is een spreekuur waar vluchtelingen, asielzoekers en allochtonen terecht kunnen met vragen rond hun verblijfsstatus en gezinshereniging. Zij worden daar vakkundig geholpen en geadviseerd door medewerkers en vrijwilligers van Stichting Vluchtelingenwerk. De gemeenteraad heeft daar eenmalig een budget van 5000 euro voor beschikbaar gesteld.

Enkele maanden later ging Sterk Meppel op werkbezoek bij het Juridisch Spreekuur. In korte tijd kregen we daar te horen hoe groot het succes was. Daardoor was de loca-

tie wel wat krap – er was maar één spreekkamer – en hadden de adviseurs eigenlijk te weinig uren om iedereen te kunnen helpen. Voor StEM werd toen duidelijk dat deze vorm van hulpverlening niet tijdelijk mocht zijn en dat iedereen geholpen moest kunnen worden.

Te weinig

Tijdens de evaluatie van de pilot bleek eveneens dat het Juridisch Spreekuur aan alle verwachtingen voldoet en werd geconstateerd dat één spreekuur per 14 dagen erg weinig is, omdat de wachttijden te veel oplopen.

In de proefperiode maakten 26 mensen gebruik van het spreekuur. Meestal meerdere keren. Inhoudelijk betrof het een grote diversiteit

aan vragen en de mensen komen uit verschillende landen (12). Er blijkt dus zeker een grote behoefte te zijn aan deze ondersteuning. Gelukkig is de conclusie van het college ook dat het spreekuur een welkome aanvulling is op het aanbod aan advies en ondersteuning. Er zullen nu meer vrijwilligers geworven en opgeleid worden, zodat het spreekuur wekelijks gehouden kan worden.

En in de toekomst zal de accommodatie De Molen worden uitgebreid, zodat er een spreekkamer bij komt. Omdat de verwachting is dat na het Generaal Pardon nog meer mensen een beroep zullen gaan doen op het Juridisch Spreekuur is Sterk Meppel ervoor de gevraagde 15.000 euro beschikbaar te stellen.

Linksom of rechtsom: het trapveldje komt er

Door verveling neemt de kans dat jongeren overlast veroorzaken toe. Ze hangen dan rond op plekken waar omwonenden er last van hebben, bijvoorbeeld bij de flats aan de B. van der Helstraat in de Koedijklanden. De gemeenteraad heeft daarom 26.000 euro beschikbaar gesteld voor de aanleg van een basketbal- en trapveldje vlakbij de nieuwe skatebaan.

Alle raadsfracties waren het ermee eens dat de voorziening er moest komen, maar de manier waarop de financiële dekking geregeld werd,

zorgde voor het nodige commentaar van de fracties. De PvdA diende zelfs een motie in – die het overigens niet haalde doordat drie van de eigen raadsleden niet aanwezig waren.

Wijkbudgetten

Sterk Meppel pleit al jaren voor het inzetten van wijkbudgetten. Als die er nu eens zouden komen dan hoeft de raad dit soort discussies niet meer te voeren. Maar linksom of rechtsom gefinancierd: het resultaat is gelukkig wel dat het veld er komt en daar gaat het tenslotte om.

Joop Stempher

Veenstra &
De Vries

Pobo

Hagedoorn

Nijmeijer

Ken uw gemeente

Uitslag 65

Op de foto van onze vorige opgave zag u allemaal grafzuilen, dicht naast elkaar. We dachten dat het niet moeilijk zou zijn op dit te herkennen. Vooral omdat net het interessante boekje 'Rijke stinkerds, bijzondere stenen en lege graven' van Thijs Rinsema en Ebel Zandstra was verschenen.

Heel wat mensen hebben de tocht met Rinsema meegelopen over de



Mevrouw de Leeuw wijst Herman Jansen in het boek het huis aan waarin ze is geboren.

verschillende kerken die Meppel rijk is. Onze foto (gemaakt tijdens die excursie) liet de graven zien op het joodse begraafplaats aan de Steenwijkerstraatweg.

De prijs is deze keer gewonnen door Sien de Leeuw, Het Vleder 21, 7941 KL Meppel.

Sien de Leeuw is bij veel lezers van het blad Oud Meppel bekend, want ze schrijft daarin regelmatig over het Meppel van vroeger.

Ze koos het boek 'Een kwart eeuw Meppel' en kreeg daarbij natuurlijk een heerlijke fles Bruisend Meppel aangeboden.

66

Het thema van de monumentendag 2007 was Jonge Monumenten. Ook Meppel deed daaraan mee. En op de wandelroute werd ook gewezen op deze bijzondere betimmering van een winkel in Meppel. Weet u waar deze betimmering in Meppel te zien is?

Voor de goede inzenders stellen we als prijs beschikbaar naar keuze: het boek een Kwart Eeuw Meppel van Herman Jansen; 2 cd's met foto's van gebouwen in Meppel door Ebel Zandstra of een VVV-bon van 10 euro.

En natuurlijk komt daarbij de door een Meppeler ondernemer aangeboden fles heerlijke 'Bruisend Meppel'.



Inzenden voor 1 november naar: Redactie Stadswachter, Resedastraat 14, 7943 AD Meppel, stadswachter@home.nl

Onze raadsleden en wethouder



Myriam Jansen
(fractievoorzitter)

Kruisstraat 11
7941 AM Meppel
tel.: 852522
e-mail: m.jansen@meppel.nl



Peter de Vries
(raadscommissie-voorzitter)

Het Vleder 35
7941 KL Meppel
tel.: 260305
e-mail: p.devries@meppel.nl



Henk Schoemaker
(vice-fractievoorzitter)

Julianastraat 26
7941 JC Meppel
tel.: 258141
e-mail: h.schoemaker@meppel.nl



Elisabeth Bakkenes

Oosterboerweg 94
7943 KD Meppel
tel.: 259026
e-mail: e.bakkenes@meppel.nl



Frans Venema
(fractie-penningmeester)

De Veurdele 49
7948 DL Nijeveen
tel.: 491660
e-mail: f.venema@meppel.nl



Jan Vonk
(fractie-secretaris)

Jan Steenstraat 83,
7944 TX Meppel
tel.: 259543
e-mail: j.vonk@meppel.nl



Jan Wessels

Emmastraat 68
7941 HS Meppel
tel.: 255520
e-mail: wessels61@home.nl



Egbert van Dijk
(wethouder)

Lepelaar 65
7943 SJ Meppel
tel. (Stadhuis): 850360
e-mail: e.vdijk@meppel.nl

- o Ik steun STERK MEPPEL als lid, de contributie bedraagt € 15,- per jaar*
 - o Ik steun STERK MEPPEL als donateur, à € 15,- per jaar*
 - o Ik ben belangstellend*
 - o Ik heb een nee/nee-sticker op de deur, maar wil graag de STADSWACHTER ontvangen*
- * Kruis aan wat van toepassing is.

Naam: Geboortedatum:

Adres:

Postcode: Woonplaats:

Telefoon: E-mailadres:

Deze bon kunt u opsturen naar de ledenadministratie van STERK MEPPEL, t.a.v. Elly Jansen, Tuinweg 41, 7944 AB Meppel.

Leden ontvangen uitnodigingen voor vergaderingen en de verslagen van deze vergaderingen. Donateurs en belangstellenden ontvangen alleen uitnodigingen voor de vergaderingen.

Stadswachter

26^e Jaargang, nr 4

Een uitgave van Politieke Vereniging Sterk Meppel. Verschijnt in een oplage van 14.000 exemplaren en wordt in Meppel, Nijeveen, Rogat, Broekhuizen, Schiphorst, Haakswold en Nijentap huis aan huis bezorgd.

REDACTIE

Resedastraat 14,
7943 AD Meppel
stadswachter@home.nl
Kees Schoonderwoerd
(eindredactie/vormgeving)
tel. 262728
Elisabeth Bakkenes, tel. 259026
fam.bakkenes@home.nl
Jan Vonk, tel. 259543
janvonk@zonnet.nl

AAN DIT NUMMER WERKTEN

VERDER MEE:

Frans Bultje, Herman Jansen, Myriam Jansen, Henk Schoemaker, Frans Venema, Peter de Vries, Jan Wessels

FOTO'S:

Elly Jansen, Frans Venema, Jan Vonk

VERSPREIDING:

Centrale coördinatie:
Jenny Schipper, tel. 244 270
Meppel-Noord:
Peter de Vries, tel. 260 305
Meppel-Zuid:
Eduard Korpel, tel. 251 304
Centrum-Ezingeboort:
Jenny Schipper, tel. 244 270
Oosterboer:
Albert Konstapel, tel. 256 433
Nijeveen:
Frans Venema, tel. 491 660
Overige buitengebied:
Dick Minkjan, tel. 259 107 en
Albert Konstapel, tel. 256 433

ADVERTENTIES:

Han van Zandbergen,
tel. 490280

BESTUUR STERK MEPPEL:

Secretariaat:
Romke E. Egbers, Heerengracht
15, 7941 JH Meppel, tel. 240517
Voorzitter:
Han van Zandbergen
Penningmeester:
Anko Scholtens, Werkhorst 19,
7944 AD Meppel, tel. 442705.
postbank: 5474975
bank: 59.77.36.936

LEDENADMINISTRATIE:

Elly Jansen, Tuinweg 41
7944 AB Meppel, tel. 255843

BEZORGERS:

Duco Andree, Jan Anneveldt, Fred Bakkenes, Hems Barink, Karin Beaufays, Otto Berends, Theo van den Berg, Fred van Boekel, Koos Ciere, Olga Ciere, Egbert van Dijk, Harm Dingsté, Joke Dingsté, Carla Drost, Romke E. Egbers, Linda Feenstra, Annette Ferguson, Jan Gelderloos, Joke de Groot, Koop de Grouw, Marco Havers, Henk Heite, Nelleke Hooijschuur, Jan Huizinga, Herman Jansen, Myriam Jansen, Harry Keyl, Hennie Klamer-Westerbeek, Marieke Knol, Albert Konstapel, Eduard Korpel, Jeanet Kraaij, Jan Meer, Dick Minkjan, Barbara Mossel, Arie Mulderij, Rolf Nes, Harm Nijhuis, Renske, Henk Rous, Arend Jan Roze, Miranda Sangster, Henk Schoemaker, Lies Schokker, Anko Scholtens, Niels Schoonen, Susanne Schreuders, Joke Sinnema, Wim Start, Harm Steenbeek, Roel Stuifzand, Theo Timpen, Meike van Veen, Frans Venema, Hendri Venema, Trudy Venema, Jan Vonk, Peter de Vries, Reza Walker, Josée Welbergen, Welmoed Wessels, Ilona Wever, Alie Wittenberg, Han van Zandbergen.

DRUK:

Veenstra & de Vries