

ER LIGT AL BIJNA EEN NIEUWE GRACHT

Bij de eerste discussie over de invulling van het Vledder heeft Sterk Meppel al aangegeven dat bij de bodemsanering daar veel grond weggegraven moest worden. Zo zou er vanzelf een stuk verlenging van de Gasgracht richting de gasfabriek ontstaan. De PvdA was dezelfde mening toegedaan; de andere partijen helemaal niet. Nu is er een nieuwe ronde met nieuwe kansen. Het Vledder wordt mooi ingevuld. Verlenging van de gracht zou daar prima bij passen en we hebben nu een wethouder die dat water daar wel ziet zitten. Mooi, niet meer dichtgooien, een verbinding maken met de Gasgracht en klaar is Mark.



Bij de voormalige gasfabriek tussen de Marktstraat en het Vledder (hier gezien vanaf de Prinsengracht) is zoveel vervuilde grond weggegraven, dat er al bijna een nieuwe gracht is ontstaan...

Basisschool in de Berggierslanden?

Het college maakt nieuwe plannen voor de basisscholen in de Koedijklanden/Berggierslanden. Eén groot complex met daarin alle scholen en voorzieningen is op dit moment de denkrichting van het college, in samenwerking met onder andere Woonconcept. Gelukkig wil dit college ook nog met de bewoners van de wijk gaan praten om te luisteren naar hun wensen. Sterk Meppel rekent erop dat het college serieus omgaat met die geluiden.

Een aantal jaren geleden kwam het Rijk met het beleid om de omvang van de groepen in het basisonderwijs te verkleinen. Dit had tot gevolg dat sommige scholen lokalen moesten bijbouwen. De gemeenteraad van Meppel nam het besluit te investeren in de bestaande basis-

scholen in de Koedijklanden. Deze scholen moesten dan ook de extra leerlingen uit de nieuw te bouwen wijk Berggierslanden opvangen. Daarmee besloot de raad bewust geen nieuwe basisschool in de Berggierslanden te starten.

Kopersvereniging

De Berggierslanden is nu al een kinderrijke wijk. De bewoners willen graag een basisschool in de buurt. Een aantal van hen heeft zich verenigd in de kopersvereniging KV Melange. Deze heeft een rapport opgesteld, waarmee de bewoners hun wens onderbouwen. Het college van B&W werkt aan een Brede School in de Koedijklanden. In de krant heeft het college al laten noteren dat zij de mogelijkheid laat onderzoeken het basisonderwijs in de Koedijklanden te centraliseren aan de Zuiderlaan. Daar komen de

gebouwen van Stad & Esch vrij. Het gevolg zou dan een mammoetschool zijn op grotere afstand van de Berggierslanden

Richting

Door het raadsbesluit stond vast dat er alleen geïnvesteerd zou worden in bestaande scholen. Wanneer het college naar buiten komt via de pers met onderzoeksvoorstellen in een bepaalde richting, is dat in de ogen van SteM het startpunt voor een nieuw open proces. Richting aangeven is prima, maar het college moet dan wel open en duidelijk zijn. Want anders is het voor de raadsleden – laat staan voor de inwoners – niet helder welke afwegingen er gemaakt zijn om te komen tot de denkrichting. Welke belangen zijn meegenomen? En welke zijn terzijde geschoven en waarom?

Trechteren

Wanneer beleid zo wordt ingezet bestaat het gevaar van 'trechteren' zoals dat in de politiek heet. De gene die de trechter vasthoudt bepaalt hoe de zaken gaan. Dan staat de uitkomst al van tevoren vast. Raadsleden kunnen dan hoog of laag springen, het proces is al gevormd.

Gelukkig heeft het college de bewoners uitgenodigd hun stem te laten horen. Het college heeft al een aantal keren laten zien de mening van het volk serieus mee te wegen in het uiteindelijke besluit.

Ook nu vertrouwen wij erop dat de denkrichting van het college nog steeds door de inwoners van Meppel te beïnvloeden is. Wij hopen dat er uiteindelijk een scholenstructuur komt waar zoveel mogelijk mensen zich in kunnen vinden.

Kleinschaligheid

Waarom vindt SteM kleinschaligheid zo belangrijk? Het gaat ons om de menselijke maat, de sfeer van Meppel, betrokkenheid, warmte, herkenbaarheid... Het komt misschien soms wat kneuterig over, maar we horen op straat bijna niet anders.

Als we het bijvoorbeeld hebben over de binnenstad horen wij vaak hoe gezellig, compact en overzichtelijk Meppel wordt ervaren. Toen het ging over Stad & Esch zagen we honderden mensen in opstand komen bij de gedachte dat die school één grote leerfabriek zou worden.

Kortom: kleinschaligheid is iets dat Meppelers belangrijk vinden en waar Sterk Meppel zich al jaren met verve voor inzet.

De landelijke ontwikkeling is tot nu toe vaak andersom. Alles moet grootschaliger, want dat zou vooral goedkoper zijn. Het gaat dus niet meer om de mensen, maar vooral om het geld. Toch zie je hierin ook een kentering. Steeds meer mensen verzetten zich tegen die ontwikkeling en verlangen terug naar de kleinschaligheid.

Op onderwijsgebied klinkt dat signaal heel duidelijk. Ouders kiezen vaak een bepaalde school, omdat de sfeer er zo persoonlijk en warm is. Juist de kleinere scholen zijn in trek.

Het college in Meppel denkt na over hoe de schoolgebouwen over de wijk Koedijklanden/Berggierslanden verdeeld moeten worden. Een van die denkrichtingen is: één groot gebouw. Hierin zouden dan alle basisscholen en voorzieningen komen die de wijk nodig heeft. Dat is een invulling die gegeven zou kunnen worden aan de zogenaamde Bredeschoolgedachte. Natuurlijk kan een wethouder roepen dat dat kleinschalig kan aanvoelen en ingericht kan worden, maar in onze ogen is dat geen haalbare kaart.

Een grote school zorgt ervoor dat de reisafstand voor veel ouders en kinderen vergroot wordt. Kleinere scholen, verspreid over de wijk, verkleinen de afstand voor veel kinderen. Dit voorkomt dat ouders hun kinderen toch met de auto naar school brengen, omdat die grote school te ver weg is. Dat is goed voor de verkeersveiligheid in de wijk, goed voor het milieu en goed voor de lichaamsbeweging van de kinderen.

Kleinere scholen versterken het saamhorigheidsgevoel en de betrokkenheid van ouders en personeel bij hun eigen school. Dat is waar Sterk Meppel voor staat en altijd voor zal strijden.

HAN EN SAN



Ik dacht dat er in het nieuwe stadhuis geen achterkamertjes waren...

Wim Zwaan en achterkamertjes...

Wij vragen ons af waarom een ex-wethouder een conflict tussen twee groepen ondernemers (te weten de marktlooplied en DonderdagMeppeldag over de invulling van de pleinen) aangrijpt om SteM te verwijten, dat er achterkamertjespolitiek bedreven wordt. Dat deed hij deze week in een discussie voor Omroep Meppel.

De problemen rond de markt spelen al jaren. SteM heeft daar zelfs onder de marktlooplied een onderzoek naar verricht. Opvallend was dat het vorige college (met daarin Wim Zwaan als wethouder) niet tot een oplossing kwam.

Dit college heeft de moed om knopen wél door te hakken. Het neemt de uitvoering zelf ter hand om meerdere problemen op te lossen (waaronder Nieuwveense Landen). En zo hoort het in het dualisme! Al of niet verplaatsen van de markt is uitvoering en hoort domweg niet meer in de raad thuis. De sneer over achterkamertjespolitiek is dus volstrekt misplaatst.

Snapt Wim Zwaan wel wat dualisme inhoudt? Heeft hij al één kader gesteld voor dit college zoals van hem, als goed raadslid, verwacht wordt? Of denkt hij van zich af te moeten slaan, omdat hij moeite heeft de hand in eigen boezem te steken wat achterkamertjespolitiek betreft?

Kraton moet mooi

Het wordt hoog tijd dat het Kraton mooi ingevuld gaat worden. Op dit moment is het college bezig plannen te maken.

In 2003 heeft de raad vastgesteld dat er niet hoger gebouwd mag worden dan 19 meter, dat de gevelwand aan het Oosteinde 3,5 meter naar achteren gaat om ruimte te maken voor extra opstelstroken en dat de Kratonstraat blijft.

Omdat de plannen gewijzigd zijn, is het college met een voorstel gekomen de randvoorwaarden op te rekken. We hopen dat de wethouder met mooiere plannen komt, voordat wij de voorwaarden aanpassen. Aan de belofte te onderzoeken of er parkeerruimte kan komen voor bezoekers aan de binnenstad, houden wij de wethouder.

SteM was weer op straat



Zaterdag 17 februari stonden wij weer op straat. Niet om u te vragen om op ons te stemmen, maar om van u te horen welke kant we met Meppel op moeten. We wilden weten of we het goed doen. Daarom kunt u ons minimaal één keer per kwartaal op straat vinden. Drie zaken hebben op dit moment de aandacht in het college en de gemeenteraad.

Autovrije binnenstad

Het autovrij houden van de binnenstad (bijvoorbeeld de Wheem) is op dit moment een probleem, omdat een aantal automobilisten zich niet aan de regels houdt. De mogelijke oplossingen zijn volgens het college: betere bebording en handhaving of elektronische paaltjes, die het voor auto's onmogelijk maken na elf uur 's ochtends het autovrije gebied in te rijden. Dit laatste is een rigoureuze oplossing met een fors kostenplaatje: 500.000 euro.

Uw mening was duidelijk. 66 procent was voor betere handhaving en zag niets in paaltjes, 33 procent zag de paaltjes wel zitten, omdat betere handhaving niet werkt. Een procent had geen mening. Wij zetten daarom in op betere bebording en handhaving.

Reclame-uitingen

Tot nu toe is er geen duidelijk reclamebeleid in Meppel. Het gevolg is dat er veel ontsierende reclame-uitingen zijn, die de sfeer en het karakter van de binnenstad aantasten. Het college wil hier wat tegen doen. De mening van de mensen die wij spraken was duidelijk. Bijna 80 procent vond dat reclame-uitingen moeten kunnen. Die verlevendigen de binnenstad juist vaak. Alleen uitwassen moeten teengengegaan worden door beter handhaafbare regels. Maar dan wel in overleg met de betrokkenen. Bijna 10 procent vond het wel prima zo. En de rest wilde in de bin-

SteM-raadsleden en -bestuursleden ondervragen passanten in de Hoofdstraat

nenstad helemaal van de reclame af, omdat het allemaal veel te eenvormig wordt.

Parkeren op Kraton

Het Kraton ligt er op dit moment treurig bij. Onder de Bekinkbaan ligt de met onkruid overwoekerde kale vlakte. Het college zoekt naar een invulling van het gebied. Een van de mogelijkheden is een parkeergarage. Ook dit idee hebben wij aan passanten voorgelegd. Ruim 70 procent vindt, dat daar goed geparkeerd kan worden. Een enkeling pleitte voor een parkeergarage onder de grond. Bijna 30 procent van de ondervraagden vindt de afstand tot de binnenstad te groot. SteM heeft in het verleden al meerdere keren gepleit voor parkeren op het Kraton. Met uw steun zullen we daarmee doorgaan.

... en op werkbezoek

Als lokale partij zoeken wij niet alleen contact met inwoners van Meppel om te weten wat er leeft, maar ook met bedrijven, instellingen en verenigingen. Februari was een drukke maand, we hebben vier werkbezoeken afgelegd en veel informatie gekregen.

GS*Meppel

GS*Meppel is bij oudere Meppelers beter bekend als Sterenberg. Er worden trailers en aanhangwagens op maat gemaakt. Een mooi stuk werkgelegenheid in Meppel voor zo'n zestig mensen. SteM hecht veel waarde aan dit soort werkgelegenheid en heeft het college vragen gesteld over een aantal knelpunten die het bedrijf ervaart.

Voetbalclubs

De problemen van voetbalclubs MSC en FC Meppel gaan voor een groot deel gelijk op. Het parkeren en de capaciteit van de velden is al jaren een bron van zorg. Door de sterke ledenaanwas bij beide verenigingen wordt het probleem al-

leen maar groter. De samenwerking met het huidige college is gelukkig goed en de oplossing van de aanleg van een kunstgrasveld geeft wat ruimte. Maar op langere termijn, zo geven zij aan, is een tweede kunstgrasveld onvermijdelijk. FC Meppel had wel wat op de politiek aan te merken. De meeste politieke partijen, inclusief Sterk Meppel, schrijven in hun verkiezingsprogramma alleen iets over breedtesport. Over georganiseerde sport zoals hun club die biedt wordt niet gerept. Dat betreurt de club, want alleen al FC Meppel bindt 400 jongeren en vervult daarmee een belangrijke maatschappelijke functie. Dat is een opmerking die wij ons aantrekken, want wij erkennen het maatschappelijke belang van deze sportclubs.

De Leite

Stichting de Leite is ontstaan uit samenwerkingsverbanden en fusies tussen allerlei Drentse aanbieders van zorg aan mensen met een ver-

standelijke handicap. Er werken in heel Drenthe inmiddels 1200 medewerkers om 1500 cliënten te begeleiden. De laatste jaren wordt er een snelle uitbreiding van het aantal jongere cliënten gesignaleerd. Het gaat dan om licht gehandicapten die gedragsproblematiek vertonen en vroeger het huis uitgaan dan in het verleden het geval was.

Dagopvang

Hoe het zal lopen met de gedeeltelijke overgang van activiteiten in de dagopvang (die in de toekomst naar de Wmo verschuiven) is nu met een nieuwe regering, die nieuwe prioriteiten stelt, nog even afwachten. Voor SteM een reden om zeer alert te blijven.

Sterk Meppel gaat de komende maanden nog meer werkbezoeken plannen, maar het initiatief kan natuurlijk ook van een bedrijf, instelling of vereniging zelf uitgaan. Een berichtje naar onze fractiesecretaris (zie achterpagina) is genoeg om tot een snelle afspraak te komen.

'Wijnand slaat wild om zich heen!'

De column van Wijnand in het vorige nummer van de Stadswachter heeft nogal wat stof doen opwaaien. Onder meer de fractie van de ChristenUnie heeft zich gestoord aan het commentaar van onze medewerker.

De CU schrijft o.a.:

(...) 'De laatste Stadswachter maakte enthousiast op verschillende plaatsen melding van het besluit van de Raad van State om de milieuvergunning te vernietigen. En dat is logisch, want 'de politieke vereniging Sterk Meppel' was een van de zes indieners van een beroepschrift tegen de milieuvergunning die door de provincie was verleend.

(...) 'Maar aangezien dit blaadje in alle huishoudens binnenkomt, lijkt het ons goed om de serieuze en minder serieuze berichtgeving van een correctie te voorzien. Het blaadje suggereert namelijk dat Sterk Meppel het alleenrecht heeft om te reageren op het besluit. Positief reageren op dit besluit mogen andere partijen al helemaal niet.'

(...) 'columnist Wijnand schrijft: "Zou André Rouvoet wel hebben geweten hoe stil zijn zetbaas in Meppel zat, juist toen de rentmeester van de schepping in actie had moeten komen? Gelukkig heeft de actiegroep de kastanjes uit het vuur gehaald en kan de Rentmeester (dat is de fractie van de ChristenUnie) nu samen met de Kakel (dat is een respectvolle naam voor de fractieleider van GroenLinks) voorop lopen om er ook wat van te vinden."

Wij nemen maar aan dat dit journalistieke vrijheid is van een columnist, die het met de waarheid niet zo nauw neemt. Dat blijkt uit het bovenstaande wel. Want inderdaad heeft tot op heden het recht zijn loop gehad en is de situatie zoals die nu is. En daar mag zelfs de ChristenUnie wat van vinden. En voor alle duidelijkheid: het standpunt van de ChristenUnie is, dat het nu de gelegenheid is om in gesprek te gaan met alle betrokken partijen om de asfaltcentrale niet in Meppel te vestigen.'

Tot zover de belangrijkste fragmenten uit de brief van de ChristenUnie. Wie meer wil weten, zie: www.meppel.christenunie.nl

Anonimiteit

Een andere lezer valt vooral over het feit dat Wijnands identiteit verborgen wordt gehouden.

Hij mailt:

(...) 'De beste man of vrouw sloeg wild om zich heen. Met een wel erg ronkende toon hoe goed Sterk Meppel wel niet was inzake de asfaltcentrale. Dat is tot daaraan toe. Het is niet sterk, maar het mag. Ook al stoorde ik me aan de bijzonder ongenueanceerde kritiek in de column en de toonzetting die onder de gordel was.

Maar wat ik onaanvaardbaar vind is de anonimiteit. Achter Wijnand zit een persoon. Een man of vrouw. Misschien heet hij wel Wijnand, maar vermeld dan wel de volledige naam van deze persoon. Als iemand er aardigheid in heeft zo'n column af te scheiden, toe maar, maar dan wel met open vizier.'

Commentaar redactie

De redactie is uiteraard verantwoordelijk voor alles wat er in de Stadswachter staat, maar voor alle duidelijkheid: Wijnand **schrijft niet namens de redactie**. Zo recht voor zijn raap als Wijnand zich uitdrukt, zo doet de redactie het niet. Dat is te zien in de rest van de krant. Maar die blaffer koesteren we al jaren, die laten we graag los op de soms wat gezapige lokale politiek. Zo nu en dan hangt ie ook aan de kuit van een SteM-raadslid. Zou hij van ons trouwens best wat meer mogen doen, maar ja, we hebben hem niet aan de lijn.

Wat Wijnands laatste column betreft, hebben critici een punt: de toon die hij daarin aanslaat, vinden wij ook nogal bot.

Tenslotte de anonimiteit: die vinden we heel wat waard! Als de auteur met naam en toenaam zou worden genoemd, dan weet iedereen wat er gebeurt. In zo'n kleine gemeenschap als de Meppelse zou hij in zijn dagelijks leven op die column worden afgerekend. Binnen de kortste keren zou hij de rem erop zetten. Dat willen we nou juist niet. Wijnand mag van ons los blijven lopen.

Namens de redactie
Kees Schoonderwoerd
eindredacteur

Nieuwe raadsgriffier

De gemeenteraad heeft donderdag 22 maart besloten Annet ten Hoff (41) aan te stellen als de nieuwe raadsgriffier van Meppel. Nu is zij in Stadskanaal plaatsvervangend raadsgriffier en projectleider Wet Maatschappelijke Ondersteuning. Annet ten Hoff woont op dit moment in 2e Exloërmond. Op korte termijn verhuist ze naar Meppel. Het is haar ambitie de politiek dichterbij de mensen te brengen, burgerparticipatie te stimuleren en de gemeenteraad goed op de kaart te zetten. Als raadsgriffier staat ze dan ook zeker open voor ideeën en gedachten van de inwoner. Annet ten Hoff volgt Hilko Folkeringa op, die in oktober 2006 vertrok als griffier. De komende maan-



den zal zij haar werkzaamheden in Stadskanaal afronden; nog voor de zomer is zij volledig in functie. Wij wensen Annet ten Hoff veel succes toe in deze uitdagende nieuwe baan.

Jan Dolsma

Bestaria
Haveltermade

J v. Dijk

J v. Dijk

J. v. Dijk

En, hoe draait het college?



Sterk Meppel heeft tijdens de coalitievorming ingezet op bestuurlijke vernieuwing. Het moest maar eens afgelopen zijn met de oude stoffige verhoudingen. Samen met VVD en CDA zocht Sterk Meppel drie wethouders die nog niet eerder in de Meppeler politieke arena hadden meege-speeld. Een frisse wind moest door het stadhuis gaan waaien. De verwachtingen waren hoog gespannen. Een jaar later kijken we terug. Wat is er bereikt?

Het nieuwe college ging voortvarend aan de slag. Het coalitieprogramma werd omgezet tot het uitvoeringsprogramma 'Mee(r) doen Met Meppel' en de ambitie knetterde door de raadszaal. Inmiddels zijn we een jaar verder, de inwerkperiode is afgelopen en de daden beginnen te tellen. Maakt het college waar wat het heeft beloofd?

Terugkijkend moeten we constateren dat sommige onderwerpen ook door dit college niet zomaar even aangepakt kunnen worden. Waar het vorige college al jaren probeerde een goede sportnota op te stellen zou dit college wel 'even' laten zien hoe je een kadernota maakt. Maar de praktijk is weerbarstig en de wethouder werd teruggestuurd om zijn huiswerk over te maken. Binnenkort verwachten wij het eindresultaat.

Toch weet de wethouder van aanpakken. Binnen een jaar zal een kunstgrasveld op sportpark Ezinge gerealiseerd worden. Een grote

wens van de voetbalverenigingen waar zij al jaren voor knokten. Ook ligt er eindelijk een plan hoe de gemeente met reclame om wil gaan in het centrum van Meppel. Deze nota werd met groot gejuich ontvangen. Wij zijn benieuwd hoe goed het plan wordt uitgevoerd en of het beleid gehandhaafd gaat worden.

Overleg

Sterk Meppel is altijd een groot voorstander geweest van interactief beleid. Betrek de bewoners bij de plannen die je wilt uitvoeren. Dit college pakt dat veel beter op. Als we kijken naar een aantal heikelle onderwerpen als de Randweg, de rondweg en het Vledder, dan heeft dit college met overleg veel bereikt. SteM hoopt dat dit college de communicatie met de inwoners op elk onderwerp zo goed oppakt.

Verder maakt het college zich hard voor een paar onderwerpen die wij in onze verkiezingsstrijd aangaven als erg belangrijk. De veilige fietsroutes? Ze komen er nu aan. Zorg voor het milieu? Het college is bezig met een integraal milieuactieplan en het zorgde dat de Meppelers kaarten af konden halen voor een film die het bewustzijn voor milieu sterk bevordert.

Negatieve punten

Maar naast positieve punten moeten we ook een paar kanttekeningen plaatsen. Het Kraton is een van die plekken die veel Meppelers een doorn in het oog is en waarbij be-

Het college van B&W, v.l.n.r. Mark Boumans (VVD), Ida Oostmeijer-Oosting (gemeentesecretaris), Jan Westmaas (burgemeester, CDA), Ko Scheele(CDA) en Egbert van Dijk (SteM)

woners nog niet bij de planvorming betrokken zijn. Het college is er weliswaar actief mee bezig, maar heeft nog geen instemming voor de plannen van de raad of van de buurt.

Het Vledder is nu wel kaalgeslagen, maar moet natuurlijk met vaart en aandacht mooi ingevuld gaan worden. Net als de oude gasfabriek: hopelijk wordt dat een pareltje in Meppel. En als we kijken naar de Brede-Schoolgedachte in de Koe-dijkslanden, moeten wij constateren dat die niet aansluit bij de gedachten die Sterk Meppel daarover heeft. Wij denken liever in termen van kleinschaligheid en voorzieningen dichtbij de mensen. De nieuwe wijk Nieuwveense Landen lijkt ook niet van de grond te komen, maar dat is dit college natuurlijk niet te verwijten.

Al met al is wél duidelijk dat het college voortvarend aan de gang is. Voorbereidingen voor de uitvoering van allerlei plannen zijn in volle gang. Nog even en de eerste resultaten worden ook echt zichtbaar. Wij zijn erg blij met de positieve en actieve opstelling van deze bestuurders, maar blijven hun vorderingen nauwlettend en kritisch volgen.

Nieuwe directeur met Ogterop aan de slag

Alle fracties zijn het erover eens dat schouwburg Ogterop een belangrijke functie heeft voor Meppel. Toch vinden ze dat er wel wat bezuinigd kan worden. Een onderzoeksrapport bevestigde dit geluid van de raad: zonder concessies te doen aan de programmering, maar vooral door commerciëler te werken, kan Ogterop best een ton bezuinigen. Een taak voor de nieuwe algemeen directeur, Hilko Folkeringa.



Hilko Folkeringa

Ondanks de opdracht van de raad blijkt Ogterop niet in staat de gewenste bezuiniging te halen. Sterker nog, de begroting wordt ieder jaar weer overschreden. De programmering is goed, maar de bedrijfsvoering kan veel beter. De enige oplossing bleek een nieuwe algemeen directeur die naast de huidige programmadirecteur moet functioneren. Deze is gevonden in de persoon van Hilko Folkeringa. De ex-raadsgriffier is een persoon met zowel commerciële als ambtelijke ervaring. Het college vond hem dé man voor deze klus.

Weerstand

Zijn benoeming stuitte echter op weerstand bij de oppositiepartijen. Aan zijn capaciteiten werd niet getwijfeld: hij was de juiste man op de juiste plek. Maar de oppositie vindt dat het college anders om had moeten gaan met deze benoeming. Zij voelt zich buitengesloten. Toch is dit een typisch geval van selectieve oppositieve verbazing. Wellicht zal het kale feit een nieuwtje zijn, maar het feit dat het college bezig was, in opdracht van de raad zelf, om orde op zaken te stellen bij Ogterop is zeker geen nieuws. De gedachte dat daar geen nieuwe directeur bij nodig zou zijn, is op zijn minst naïef te noemen.

Geschiede functie

Daarnaast getuigt het van goed personeelsbeleid dat wanneer een topambtenaar zijn werk niet meer kan doen, je zoekt naar een geschikte functie voor deze werknemer. Als het zo was geweest dat deze nieuwe directeur niet geschikt was geweest voor deze functie, dan zou je het college kunnen aanspreken op slecht personeelsbeleid. Maar dit is een kandidaat met managementervaring in het bedrijfsleven en met een goede kennis van de Meppeler politieke situatie. Hij is dus gekwalificeerd voor deze job. Zelfs de oppositie zegt daar niet aan te twijfelen.

Sterk Meppel rekent erop dat de organisatie van Ogterop flink verbeterd gaat worden. Er moet commerciëler worden gewerkt en er moeten meer inkomsten worden gegenereerd. Hiermee moet de bezuinigingsopdracht van een ton gehaald gaan worden. Hopelijk is de nieuwe directeur in staat Ogterop op te waarderen zonder concessies te doen aan het culturele niveau van onze schouwburg.

Randweg rustiger, maar nu ook handhaven

Vanaf vrijdag 26 januari is de Randweg 's nachts verboden voor vrachtauto's. Overdag is er voor de vrachtauto's eenrichtingverkeer ingesteld. Dit is het resultaat van een compromisvoorstel van het CDA en SteM, dat volgde op een burgerinitiatief van een groep bewoners rond de Randweg. Nu nog handhaven.

Het was een lange, moeizame geschiedenis. De bewoners van de Randweg hebben al héél lang geluidsoverlast door het vele vrachtverkeer die over hun weg gaan. In 2005 hebben enkele bewoners van de Randweg, met behulp van GroenLinks, een actiegroep opgericht die voldoende handtekeningen ophaalde om een initiatiefvoorstel in te dienen. Het voorstel was: vrachtverkeer van de Randweg af. De ontsluiting van de industriegebieden zou om de Noord moeten. Sterk Meppel heeft dit voorstel gesteund. Het (vorige) college kreeg van de gemeenteraad de opdracht deze mogelijkheid te onderzoeken.

Het resultaat was een briefje van toenmalig VVD-wethouder Lantjouw dat er, om verschillende redenen, geen maatregelen genomen konden worden. Deze reactie was voor de raad onaanvaardbaar. Het CDA kwam vervolgens met het voorstel overdag het vrachtverkeer de stad in toe te staan. Daarmee werd tegemoetgekomen aan het bezwaar dat de kruising bij afslag Meppel-Noord te onveilig zou zijn. Samen met het CDA hebben wij het college gevraagd deze mogelijkheid te onderzoeken. Het college rekende snel uit wat dat allemaal ging kosten en deed vervolgens weer niets, omdat het betwijfelde dat de ondernemers wel zouden willen meewerken.

Om de tafel

Toen trad het nieuwe college van SteM, CDA en VVD aan. Dit college was wél slagvaardig. Wethouder Boumans (trouwens ook VVD) ging met de bewoners en ondernemers om de tafel en nu ligt er een voor iedereen aanvaardbare oplossing. De Randweg is van 23.00 tot 07.00 uur



verboden voor vrachtverkeer. Van 07.00 tot 23.00 uur mag het vrachtverkeer alleen de stad in over de Randweg.

Jammer dat één op de drie vrachtauto's de nieuwe maatregelen negeert (eigen waarneming), waardoor er nog steeds overlast is.

Misschien komt dat door het ontbreken van duidelijke aanwijzingen op de bedrijventerreinen Oevers/Havens? Ook is het mogelijk, dat navigatiesystemen de wijzigingen nog niet hebben ingevoerd. En natuurlijk zijn er ook altijd onwillige chauffeurs, die gewoon maling

Als vrachtwagenchauffeurs zo verbodsborden blijven negeren, krijgen de bewoners van de Randweg nog geen rust

hebben aan deze regeling. Tegen hen moet streng worden opgetreden.

Lord Nelson

Us Night

Murphy

De Kansel

Tante Puck

College los eindelijk dat knelpunt op!

Veilige fietsroutes is een speerpunt in het verkiezingsprogramma van SteM. We zijn dan ook blij dat het huidige college het oude fietsvoorzieningsplan weer oppakt, nadat twee colleges het hebben laten liggen. Jammer dat het een gevaarlijk knelpunt overslaat. De Reestlaan en Leonard Sprengerlaan moeten in onze visie ook aangepakt worden.

Het is opvallend hoe vaak de Stadswachter erin slaagt actuele politieke thema's voor het voetlicht te brengen. Jammer genoeg komen sommige van die onderwerpen telkens terug, omdat er niets gebeurt.

De fractie van SteM pleit al jaren voor veilige fietsroutes. In 2002 heeft de raad het fietsvoorzieningsplan aangenomen. Maar een nieuw college trad kort daarna aan en deed hier vervolgens niets mee. Geld was er wel, maar ambities... vergeet het maar. Het geld én het plan bleven op de plank liggen.

Lijst

Veilige fietsroutes waren daarom weer een speerpunt in het verkiezingsprogramma van SteM. In het uitvoeringsprogramma van het college komt dit nu wel terug.

Er is een lijst gemaakt van gevaarlijke punten in de fietsroutes naar scholen. Dat is goed. Kinderen moeten op een veilige manier en zo veel mogelijk zelfstandig naar school kunnen fietsen.

Vrachterverkeer

Op dat lijstje ontbreken echter twee, voor fietsers zeer gevaarlijke, wegen: de Reestlaan en de Leonard Sprengerlaan. Deze wegen maken deel uit van de buitenring, waar veel vrachterverkeer overheen gaat.

De weg is zo smal dat er voor fietsstroken geen ruimte is. Als twee au-

to's elkaar passeren komt de fietser behoorlijk in de knel.

Dan hebben we het nog niet eens over het regelmatig lossen van auto's uit een op de rijbaan geparkeerde trailer. De fietser moet dan om die geparkeerde trailer heen. Dat hier nog geen ernstige ongelukken zijn gebeurd is een wonder.

Duurzaam veilig

Jaren geleden hebben wij hier al eens de aandacht op gevestigd. Het toenmalige college erkende de gevaarlijke situatie en beloofde dat het zou worden meegenomen in het zogenaamde duurzaam-veilig-project, dat voor een groot deel door de rijksoverheid gefinancierd zou worden.

We zijn nu vijf jaar en twee colleges verder. Het vrachterverkeer (vooral containers) is enorm toegenomen en er is niets gebeurd. Wij vinden dat een zeer slechte zaak. Moet er eerst een ongeluk gebeuren?



Enkele jaren geleden zorgde een groep jonge Marokkaanse jongens voor overlast op het Kerkplein. In samenwerking met de politie en Stichting Welzijn namen Mourad el Mourabet en Moustapha el Barbari het

initiatief om hier iets aan te doen. Het idee ontstond om een kickboksproject, Fighting Moro, op te starten. Dat is een prima manier om jongelui discipline, respect voor de tegenstander en zelfbeheersing bij

te brengen. Het project werd een groot succes. Op dit moment trainen ruim 50 zowel allochtone als autochtone jongens en meisjes, verspreid over enkele avonden per week.

Mag ambtenaar weigeren homo's te trouwen?

Als je als ambtenaar bent aangesteld om huwelijken te voltrekken, mag je dan ook zelf kiezen welk huwelijk je wilt voltrekken of moet je dan gewoon je taak, volgens de wet, uitvoeren? De discussie is losgebarsten rond het homohuwelijk.

Sommige ambtenaren van de burgerlijke stand hebben gewetensbezwaren tegen het trouwen van homo's. Als je deze lijn doortrekt, wordt het wel erg moeilijk om dit te handhaven. Want waarom zou de ene ambtenaar wel mogen kiezen geen homo's te trouwen, terwijl de andere ambtenaar niet mag weigeren als hij een echtpaar aantreft, waarvan

hij zeker denkt te weten, dat ze toch weer binnen een jaar gaan scheiden. *'Nee sorry, die twee passen echt niet bij elkaar, dit vind ik zonde van mijn tijd!'* Wie bepaalt nou eigenlijk wie wel en wie niet met elkaar mogen trouwen?

Leuker

Als ambtenaren een voltrekking mogen weigeren, heeft dat misschien één voordeeltje voor het bruidspaar. Het is immers veel leuker getrouwd te worden door iemand van wie je ook echt zeker weet dat hij/zij dat leuk vindt. Als je homoseksueel bent, wil je zelf waarschijnlijk niet eens door een 'anti-homo-denkend-persoon' getrouwd worden. Als die ambtenaar

niet begrijpt dat de liefde tussen twee mensen altijd bekroond mag worden, dan verdient hij het niet eens een dergelijk huwelijk te mogen voltrekken.

Regeerakkoord

In het regeerakkoord is opgenomen dat ambtenaren met gewetensbezwaren (op dit vlak althans) beschermd gaan worden. Gemeenten mogen hierin hun beleid zelf gaan bepalen. Sterk Meppel vindt dat een ambtenaar gewoon zijn werk moet doen.

Ingaan op deze vorm van discriminatie is vragen om problemen. SteM is benieuwd hoe het er in Meppel voor staat. Zijn hier ook ambtenaren met gewetensbezwaren? Zo ja, hoe gaan we hier dan mee om? En als er morgen een nieuwe ambtenaar aangenomen wordt, kiezen we dan wel bewust voor iemand zonder gewetensbezwaren?

Deze vragen stelden we aan het college. Wij wachten het antwoord in spanning af.

Jong versus oud (4)

In elk nummer ontlocken we een of meer jongere en een of meer oudere Meppelers een opinie over een actueel onderwerp. Hier aflevering 4.

Jongeren debatteren weer

De bibliotheek en de gemeenteraad houden woensdag 28 maart, samen met een aantal jongeren een Lagerhuisdebat in de bibliotheek. Om 19.30 gaat de zaal open, om 20.00 uur begint het debat. Ben je jong en heb je wat te zeggen, grijp je kans.

Vorig jaar, voor de verkiezingen, organiseerde de bibliotheek een Lagerhuisdebat over een aantal stellingen die toen actueel waren. Het doel was dat mensen zich met plaatselijke onderwerpen gingen bezighouden. Als dat zou leiden tot een hogere verkiezingsopkomst was dat mooi meegenomen. Het werd een groot succes. Onder leiding van Ton Henzen, hoofdredacteur van de Meppeler Courant, werd er goed gediscussieerd. Ook werd de beste debater van de avond gekozen door een jury onder de leiding van de toen kersverse burgemeester Jan Westmaas. Dat moet volgend jaar weer was de

conclusie van de organisatoren. Daarom heeft Annet Krol van de bibliotheek dit jaar het initiatief genomen de hele gemeenteraad te betrekken bij de organisatie van een nieuw debat. Samen werd de conclusie getrokken dat het goed is jongeren erbij te betrekken. Wat leeft er eigenlijk precies onder hen en wat kan de politiek ermee? Dat brengt natuurlijk meer met zich mee dan alleen naar hen luisteren. Nee, dan moeten ze bij het hele proces worden betrokken. Daarom werden alle middelbare scholen gevraagd jongeren te interesseren om mee te doen. Begonnen is met een klein aantal te brainstormen wat hen nu precies bezig houdt en wat in Meppel zou moeten veranderen.

Stellingen

Daar kwamen verrassende resultaten uit, die werden gegoten in de volgende stellingen:

- Alcohol is een probleem onder de jongeren;
- Jongeren moeten verplicht twee uur per week maatschappelijke stage doen, in de vorm van vrijwilligerswerk;
- Snoep, junkfood en frisdrank moeten op school worden vervangen door gezonde producten;
- Verveling leidt tot jeugdcriminaliteit;
- Het opvoeren van scooters moet worden gelegaliseerd.

Ook deze keer staat het debat onder leiding van Ton Henzen en is de burgemeester voorzitter van de jury. Vele anderen hebben hun medewerking toegezegd. Zit je op het voortgezet onderwijs, grijp dan nu de kans je mening te geven waar de politiek naar moet luisteren. Nu telt jullie mening! Kom daarom woensdag 28 maart naar de bibliotheek om te zeggen wat je denkt en vindt.



Naam: De heer de Ruiter
Leeftijd: 71 jaar

Mogen er op de begraafplaats in Meppel graven geruimd worden? Nee, ik ben daar principieel op tegen. Die oude graven hebben wat. Daar moet je niet aankomen. Er is toch ruimte genoeg in Meppel? Mijn mening is misschien niet genuanceerd, maar alles dat oud is, hoeft toch niet weg? Kijk maar eens naar de oude binnenstad, daar is ook al zoveel verdwenen. Zonde!



Naam: Nick Bos
Leeftijd: 19 jaar

Mogen er op de begraafplaats in Meppel graven geruimd worden? Nee, er mag absoluut niet geruimd worden. Want iedereen heeft recht op zijn eigen plekje, ook na de dood. Dit is ook goed voor de rouwverwerking van de familieleden. Laat die mensen toch liggen. Ik heb er zeker gemeenschapsgeld voor over om deze rustplaats onaangestast te laten.

Bouwknecht
woninginr.

R. van de Veen

Bouwknecht
schilders

Eleveld

M. vd Gaag

Reclame op straat aan banden

Reclame op straat, binnen de gemeente Meppel waren daar wel spelregels voor, maar die werden of niet gehandhaafd of ze waren niet toereikend. Dat vond Sterk Meppel jammer. Al sinds onze oprichting zetten wij ons in voor het behoud van de historische binnenstad. Een gezellig plein met veel schreeuwerige reclame wordt minder aantrekkelijk. We zijn dan ook blij met het reclamebeleid dat wethouder Egbert van Dijk (SteM) onlangs presenteerde.

Op aandringen van Sterk Meppel is het beleid rond reclame in de openbare ruimte opgepakt. We vonden het belangrijk dat het karakter van de historische binnenstad niet steeds meer werd aangetaast door enorme knalgele of felblauwe reclame-uitingen, soms felverlicht.

Daarnaast hoorden we ook klachten. Bijvoorbeeld over aanhangwagentjes met reclameborden - die voetgangers en rolstoelgebruikers dwingen van de stoep de openbare weg op te stappen - en over het wildplakken. Handhaven was lastig, omdat het reclamebeleid flink verouderd was.

Visiedocument

Het door wethouder Egbert van



Dijk gepresenteerde visiedocument werd door alle fracties als een goede start van het reclamebeleid gezien. Op korte termijn worden nu allerlei maatregelen genomen. Om het wildplakken tegen te gaan worden bijvoorbeeld vrije plakplaatsen aangewezen. Daardoor kan op andere plaatsen streng gehandhaafd worden. Ook tegen de aanhangwagentjes met borden kan straks streng opgetreden worden. SteM is blij dat de gemeente er in het reclamebeleid rekening mee houdt dat ze 'Vriend van de Nacht'

Voetgangers en rolstoelers moeten hier van het trottoir de weg op: levensgevaarlijke situaties kan dat opleveren.

is en dus voorwaarden stelt aan de hoeveelheid licht en de tijden dat de verlichting mag branden. Volgens SteM gaat het dus de goede kant op met ons reclamebeleid. Als de gemeente haar voornemens over handhaving waarmaakt wordt Meppel er weer een stuk aantrekkelijker én veiliger op.

Geen Hanzelijn door het Reestdal!

SteM steunde een motie tegen het zoveelste plan een snelle treinverbinding tussen Zwolle en Hoogeveen te maken. De trein zou hiervoor dwars door het Reestdal rijden. Voor de NS gaat economie blijkbaar voor ecologie. Als Haagse politici instemmen, hebben ze hun lokale collega's heel wat uit te leggen. En als het moet komt SteM, met uw hulp, weer in actie.

Onlangs heeft de gemeenteraad van Meppel unaniem een motie aangenomen, waarin zij zich uitspreekt tegen de aanleg van de 'Hanzelijn Plus 160 Noordlink' door het Reestdal.

Dit is een nieuw aan te leggen spoorbaan van Zwolle via Balkbrug naar Hoogeveen. GroenLinks diende de motie in om de raad van

Meppel een krachtig signaal af te laten geven. Sterk Meppel deed mee, omdat wij de voorstellen van de NS zo kwalijk vinden dat alles uit de kast moet om te laten zien dat wij dit niet willen. Aan de natuur in het Reestdal en bij Echten, waar de lijn aan gaat sluiten op het bestaande spoor, zal grote schade ontstaan.

Daar komt nog bij dat het geldverslindende project een tijdswinst van slechts 11 minuten oplevert. Nog een nadeel is dat Meppel dan aan een secundaire zijlijn komt te liggen, met daardoor slechtere verbindingen.

College ook tegen

Het college van B&W had al eerder verklaard tegen deze aanleg te zijn. Het heeft contact gelegd met provincies en gemeenten die ook

tegen zijn. Dat waren onder andere de Staten van Overijssel en Drenthe en de gemeenteraden van Staphorst, Dedemsvaart en Hardenberg. SteM vindt dat alle politieke partijen die in Meppel voor de motie hebben gestemd hun collega's in Den Haag moeten dwingen hier een stokje voor steken. Wordt deze variant echt serieus onderzocht dan hebben de landelijke CDA-, PvdA- en CU-politici heel wat uit te leggen aan hun collega's hier.

Actie?

SteM is tegen welke aantasting van het Reestdal dan ook. Dat waren wij vroeger, dat zijn wij nu en dat zullen wij ook in de toekomst zijn. Wij zullen ons verzetten op de manier die u van ons gewend bent. Als het moet met actie!

De Schalle vordert

De buitenkant van de Schalle is bijna klaar. Binnen wordt nog hard gewerkt. Een regelmatige bezoeker ziet elke dag wel weer een verandering. Dan wordt er een nieuwe noodwand geplaatst om het gebruik van een ruimte doorgang te laten vinden of er verdwijnt er weer één en blijkt daarachter een compleet nieuwe zaal te voorschijn te komen. Duidelijk is wel dat beheerster Alie Pouwels alle zeilen bij moet zetten om alle verenigingen een plaats te geven voor hun activiteiten. Binnenkort is de grote zaal



en de centrale hal aan de beurt, de laatste loodjes wegen zwaar, maar er ontstaat wel iets moois.

Huur CCM te hoog voor filmfestival

Sterk Meppel schrok. Tot onze verbazing bleek het MPM-filmfestival dit jaar, anders dan vorig jaar, niet te worden gehouden in ons cultureel centrum. Waarom niet?

Toen wij navraag deden bleek dat de organisatie de huur van het cultureel centrum te hoog vond om het filmfestival daar te kunnen organiseren. Daarom was er uiteindelijk voor studio Gala gekozen. Het bleek een betere en betaalbare oplossing.

Nu gunnen wij natuurlijk deze particuliere ondernemer zijn inkomsten, maar het is toch te gek voor woorden dat dit soort activiteiten

Wijnand

Censuur

Pissig ben ik. Nee, laaiend! Word ik van de week op het matje geroepen bij de redactie van de Stadswachter. Of ik voortaan een beetje minder op de persoon wilde spelen. Al die jaren mocht ik schrijven wat ik wilde. Als ik te mild was, werd ik aangespoord om toch beter mijn best te doen en vooral duidelijk te zijn in de boodschap die ik over wilde brengen. Dan kreeg ik zo'n ongenueanceerd, zeikerig mailtje van de eindredacteur om mij zogenaamd te motiveren. En als de tekst dan vals genoeg was, was hij pas tevreden.

Maar nu hebben blijkbaar een paar boze raadsleden lopen klagen dat ik hen te veel heb afgezeked. Maar dat doe ik toch al jaren? Oké, misschien was het deze keer een beetje persoonlijker. Maar kom, dat moet kunnen! Zo af en toe valt er één gewoon onaangenaam op en dát moet gesignaleerd worden.

'Te veel op de persoon', zei de redactie. Maar ik durf te wedden, dat alle raadsleden zich in mijn kritiek hebben herkend. De redactieleden annex fractieleden zijn gewoon bang, dat zij de volgende keer aan de beurt zijn. Eén of twee klaagreacties zijn kennelijk genoeg om mij de mond te snoeren. 'Vrijheid binnen grenzen', noemen ze dat.

Vrijheid? Echt niet. Het is gewoon censuur! Langzamerhand zijn die redactieleden een stelletje bekrompen raadsleden geworden, die zich uit angst voor de coalitie de mond laten snoeren. Wat is er over van de oude vechtlust en de durf om af en toe eens van je af te bijten?

Weet je wat mij ook zo stoort? Al die jaren heb ik geen voet binnen de redactiekamer mogen zetten. Nee, ik moest vooral niet te goed politiek onderlegd worden, maar de ruimte houden om ongenueanceerd te kunnen kankeren. Dat terwijl ik ook wel graag deel had willen nemen aan de 'gezellige' etentjes die de redactieleden voor elkaar beweren te bereiden. Maar nee, volgens de raadsredactieleden sloeg die driftige eindredacteur dan met de vuist op tafel en wilde hij het domweg niet hebben. Het zou mijn identiteit verraden en de sfeer binnen het team alleen maar verpesten. Want me afreageren met schrijven mag ik wel, maar verder moeten ze mijn kritische geest er vooral niet bij hebben.

Maar ik wil gewoon blijven schrijven waar ik zin in heb en anders gooien ze mij er maar uit. Dan begin ik gewoon een eigen partij. Hoewel, dan ben ik bang dat ik net zo'n slapjanus wordt als degenen die mij nu de mond proberen te snoeren. Moeten ze vooral mee doorgaan, dan kunnen ze straks mooi een andere columnist zoeken. Ik weet nog wel iemand die geen verstand heeft van politiek, maar wel overal commentaar op levert. Zij zou het vast dolgraag van mij over willen nemen. Maar ja, dat zal wel niet kunnen: ze is van een andere partij.

niet in hét culturele gebouw van Meppel wordt georganiseerd! Niet alleen dit filmfestival, maar ook andere happenings schijnt het cultureel centrum op deze manier mis te lopen. Sterk Meppel vindt dat dit niet zou moeten kunnen.

Subsidie

Natuurlijk zijn wij naar de wethouder gestapt en hebben gevraagd hoe dat kon. Deze antwoordde dat de verschillende instanties ook bij de gemeente aan hadden kunnen kloppen voor subsidie en dan wellicht de huur wel hadden kunnen betalen. Een mooi gebaar en natuurlijk ook een oplossing voor het probleem. Maar het geeft wel dub-

bel werk voor de organisaties van dergelijke activiteiten, terwijl het op een andere manier uiteindelijk net zo goedkoop kan met minder rompslomp.

Afwachten

Daarnaast is het natuurlijk altijd maar afwachten of je subsidie krijgt. In onze ogen is dit de manier om organisaties te ontmoedigen gebruik te maken van onze eigen gemeentelijke gebouwen. Dat is jammer, want dat gaat uiteindelijk ten koste van het culturele aanzien én de betaalbaarheid van deze gemeentelijke voorziening. College, buig je hier eens over. Dit moet toch anders kunnen!

Oostergetel
Makelaar

Koop de Grouw
Meubel Uniek

Harry &

Harry

Maarten van Oosten:

'Het besluit Stad & Esch werd over de verkiezingen getrokken'

Actievoerders voorop (1)

Wat heeft jou aangezet om in opstand te komen?

Het begon allemaal toen we te horen kregen dat we zouden verhuizen met de school. Met een aantal leerlingen hadden we met een debatgroep gevormd en met hen spraken we erover. Het verbaasde ons dat wij, als leerlingen, er geen stem in hadden gehad.

We besloten toen de politiek te laten zien dat we niet goed op de hoogte waren gebracht van de plannen, er niet bij betrokken waren geweest, en dat we er tegen waren. Zo zijn we er ingezogen. Het ging steeds verder. Het laat je op zo'n moment niet meer los.

Al snel bleek dat de meeste leerlingen helemaal niet wilden verhuizen uit het karakteristieke gebouw op het Zuideinde. We waren er juist blij mee. Het financiële aspect werkte echter tegen ons. Natuurlijk is het voordeliger om met zijn allen in een nieuw groot gebouw te zitten. Maar alle andere argumenten steunden onze visie wel. Kijk naar grote scholen. Daar kent iedereen elkaar niet meer. Het persoonlijke is weg.

We zijn met leerlingen van het Greijdanus-college in Zwolle gaan praten. Zij waren helemaal niet tevreden met die grote school. Het sloot ook helemaal niet aan bij de landelijke ontwikkeling om juiste weer kleinschaliger te denken. Waarom wilde Meppel dan juist tegen die ontwikkeling in?

En weet je, het gebouw is zo fantastisch! Als je daar binnenkomt word je gewoon omarmd. Wij werden 'gepakt' op die nostalgie, dat heeft zeker ook tegen ons gewerkt, maar het is natuurlijk wel een argument.

Waarom werd jij de voortrekker van die groep?

We hadden verschillende groepen gemaakt en de taken goed verdeeld. Het ene groepje sprak met de pers, het andere deed onderzoek naar de feiten en ontwikkelingen, weer een ander naar de geschiedenis van Stad & Esch.

We waren dus, tegen alle verwachtingen in, zeer georganiseerd. Ik moest samen met Lilian Dekker de pers en de gemeenteraad te woord staan en zo werd ik het gezicht van de actiegroep. Het leek haast wel of ik het allemaal op mijn geweten had, maar er stond echt een hele groep achter.

Wat heb je bereikt?

We hebben in ieder geval bereikt dat het besluit over de verkiezingen

StEM is niet alleen een politieke partij, we hebben ook nog altijd heel wat actiebloed in ons. We zetten acties op en voeren ze uit (denk maar aan de asfaltfabriek). En we ondersteunen groepen die zelf in actie komen. Voor ons reden ons licht te laten schijnen op een aantal actievoerende Meppelers. In dit eerste gesprek: Maarten van Oosten, voortrekker in de actie tegen de unielocatie van scholengemeenschap Stad & Esch.



getrokken werd en dat er ook beter naar andere oplossingen werd gezocht. We hebben ook bereikt dat er veel bewuster over deze keuze nagedacht werd en dat er geluisterd is naar onze argumenten. Op die manier heeft heel Meppel mee kunnen denken over wat het beste is voor de school en is het niet alleen maar een beslissing uit groothedswaanzin geworden.

Hoe heb je het achteraf ervaren?

Echt ontzettend leuk. Ik heb geleerd hoe je met de media om moet gaan. Hoe dat soort processen

Maarten van Oosten: 'Op die manier heeft heel Meppel mee kunnen denken over wat het beste is voor de school en is het niet alleen maar een beslissing uit groothedswaanzin geworden.'

lopen... Daar heb ik nu dagelijks profijt van. En ja, als ik weer tegen zoiets aanloop, zou ik het zo weer overdoen. Actievoeren voor je eigen idealen is gewoon iedereen aan te raden. Wij konden het, dus dan kan iedereen het. En dat hebben we mooi laten zien.

Rondweg versus Randweg, een moeilijke discussie

Sterk Meppel heeft zich lang verzet tegen de aanleg van een zware industrieweg door de nieuwe woonwijk Berggierslanden. Het college probeert uit tegenschietende belangen een besluit te nemen dat in zijn ogen het beste is voor Meppel. Daarvoor huurt het 'deskundigen' in en vraagt hen advies. Dat advies is daarna vrijwel heilig. Wij vonden dat vorige colleges onvoldoende konden aantonen dat de rondweg nodig was. We hebben daarom een eigen verkeersbureau ingehuurd om voor ons alle berekeningen en verkeersmodellen na te rekenen. De uitkomst was duidelijk. Meppel kan niet zonder een zuidelijke rondweg. Tja, dan houdt het voor ons op.

De bezwaarmakers tegen de rondweg zeggen dat de gemeente verkeerde verkeersgetallen gebruikt. Dat de overheid vaak achter de feiten aan loopt, komt doordat processen zo stroperig zijn. Vandaag meet je en laat je een rapport opstellen en pas over 5 tot 10 jaar komt de realisatie. En dan zijn de gegevens al niet meer actueel.

Fijnstof is bij de berekeningen voor de weg niet meegenomen.

Zelf meten

Wat de gemeente Meppel nu doet (onder onze druk) is zelf een jaar lang fijnstof meten. Pas als die gegevens er zijn kan de raad concluderen of de hogere cijfers ook echt voor Meppel geldig zijn. Als dat zo is, ontstaat er een nieuwe situatie. De wethouder verklaarde, dat als blijkt dat er extra maatregelen moeten komen hij die ook zal nemen. Bijvoorbeeld 's nachts vrachtverkeer op de rondweg verbieden.

Belofte aan Randweg

Het college zit nu in een tijds-klem, doordat het vorige college laks is geweest na de uitspraak van de Raad van State. Het had binnen de geldende termijn het bestemmingsplan moeten aanpassen. Dat heeft het niet gedaan, waardoor het huidige college klem zit in verband met subsidies. Daarbij komt dat de bewoners van de Randweg is toegezegd, dat in 2008 een begin wordt gemaakt met deze weg, waardoor zij definitief van de overlast verlost zullen zijn.

Begraafplaats bijna vol

Op de begraafplaats aan de Zomerdijk zijn nog 200 begraafplaatsen beschikbaar. Hoog tijd dus om de toekomst van de begraafplaats te bespreken. Gaan we de begraafplaats steeds verder uitbreiden of zijn er andere mogelijkheden? Onderzoeksbureau Genus Loci maakte een degelijk rapport waarin het allerlei aspecten rond de begraafplaats aan de orde stelde. Eén van de belangrijkste vragen was: hoe gaan we om met de behoefte aan ruimte en wat mag dat kosten?

Tot op heden is er op de begraafplaatsen in de gemeente Meppel nog nooit een graf geruimd. De begraafplaats aan de Zomerdijk is steeds verder uitgebreid met nieuwe velden. Dit brengt kosten met zich mee. Er zijn veel oude graven waar geen nabestaanden meer voor zorgen.

Het onderhoud daarvan komt voor rekening van de gemeente, terwijl er geen inkomsten tegenover staan. Al deze extra kosten worden in de tarieven doorberekend, zodat deze steeds hoger worden. De gemeenteraad vond het daarom hoog tijd worden om de toekomst van de begraafplaats te bespreken.

Ruimen?

Eén van de belangrijkste vragen was: gaan we wel of niet ruimen? Binnen de fractie van Sterk Meppel waren de meningen verdeeld. Sommige van onze fractieleden hebben daar een principieel standpunt over. Zij vinden dat de grafurust gerespecteerd moet worden en dat de oude graven veel cultuurhistorische waarde hebben. Anderen kijken naar de praktische gevolgen voor de tarieven en menen dat die aanleiding geven

het ruimen van een graf wel toe te staan, mits dit onder strikte regels, selectief, gebeurt. Selectief betekent in dit geval dat - natuurlijk nadat de officiële grafrechten verstreken zijn - een graf toch nog zo lang mogelijk met rust wordt gelaten en dat eventuele nabestaanden eerst geïnformeerd worden als er wel tot ruimen overgegaan moet worden. Omdat het hier om een principiële zaak gaat, vindt de StEM-fractie dat de raadsleden hierin hun eigen overtuiging moeten kunnen volgen.

Termijn

Een vraag die sterk samenhangt met al of niet ruimen is de termijn waarvoor grafrechten worden uitgegeven. Die heeft namelijk gevolgen voor de tarieven. Een termijn van 50 jaar brengt nu eenmaal meer kosten mee dan een van 20 of 30 jaar. Sterk Meppel vindt het verder belangrijk dat de kosten voor begraven en cremieren niet te veel verschillen. Het mag niet zo zijn dat mensen mét geld zich kunnen laten begraven en iemand die het wat minder heeft noodgedwongen voor cremieren moet kiezen. Dus als een graf voor 20 jaar (met de mogelijkheid steeds 10 jaar te verlengen) zoveel goedkoper is dat het prijsverschil tussen cremieren en begraven wegvalt, dan is daar ook wat voor te zeggen.

Beide opties

We zijn dus tot de conclusie gekomen dat beide opties aangeboden moeten worden. Dan kunnen mensen zelf de keuze maken die past bij hun mogelijkheden en voorkeuren. Op onze webstek www.sterkmeppel.nl kunt u onder de knop 'standpunten' nog meer punten vinden die wij ingebracht hebben.

Zwikker

Poort v Drenthe

Voetinn

Steenhuis
piano's

Hema

Van Daalen

Jan Plezier

Kuin Parket

Einde parkeeroverlast?

Sommige trajecten lopen al jaren en lijken er nooit meer van te komen. De parkeerruimte rond het winkelcentrum in de Oosterboer is er zo een. Maar nu lijkt er toch eindelijk schot te komen in de plannen. Gelukkig maar. Met de herinrichting van het winkelcentrum zal ook het aantal parkeerplaatsen uitgebreid worden, zodat de parkeeroverlast voor de buurt af gaat nemen.

Al vanaf eind 1999 werden er gesprekken gevoerd over de afronding van het winkelcentrum. Na klachten uit de buurt over de parkeeroverlast drong de raad er in 2003 op aan dat er bij de herinrichting ook een eind aan het parkeerprobleem gemaakt zou worden. In 2004 zegde het toenmalige college toe een bijdrage aan de herinrichtingskosten te leveren om de parkeeroverlast te verminderen. Eind 2004 kwam het tot een concept-inrichtingsplan en een concept-exploitatieovereenkomst. Dat er daarna niets meer gebeurde,

komt doordat de ondernemers aangaven, dat ze meer tijd voor overleg nodig hadden: het ging immers om forse investeringen. De gemeente heeft daarna nog regelmatig bij de Vereniging van Eigenaren (VvE) aan de bel getrokken, maar dat hielp niet. Sterk Meppel stelde een jaar geleden nog vragen aan het college over de plannen en de parkeeroverlast. Ook begin van dit jaar stelden wij weer vragen hoe het met de plannen stond: ditmaal aan wethouder Boumans.

Uiterlijk juni

Sterk Meppel vindt dat de onveilige situatie rond het winkelcentrum vraagt om andere oplossingen als de inrichting van het parkeerterrein niet wordt aangepakt. Maar zie, in antwoord op een schrijven van de gemeente gaf de VvE aan dat zij verwacht uiterlijk juni 2007 de zaken rond te hebben. Op dat moment wil zij het overleg met de gemeente hervatten. Sterk Meppel volgt de ontwikkelingen nauwgezet.



De parkeerplaats bij het winkelcentrum in de Oosterboer: zoals vaak overvol. Behoort dat binnenkort tot het verleden?

Vd Woudepark draagt geen vruchten



Net voor de gemeentelijke herindelings van 1998 lieten burgemeester en wethouders van Nijeveen het Van der Woudepark aanleggen. Elke inwoner, vereniging of instantie kreeg de kans één of meer vruchtbomen te planten met onder de boom een fles met de naam en andere gegevens van de planter. Nu, bijna acht jaar later, draagt een gedeelte van de bomen nog steeds geen vrucht. Wat daarvan de oorzaak is, is niet bekend. Nu is het wel zo dat het park niet op het beste perceel grond is aangelegd – en dat is zwak uitgedrukt. Misschien is het verstandig eens een deskundige te raadplegen, want de inwoners willen zo langzamerhand wel eens oogsten.

Vervoerspas ouderen

De Wet Maatschappelijke Ondersteuning (Wmo) is nog maar net van start gegaan of Sterk Meppel heeft de vergoeding voor de vervoerspas al weer ter discussie gesteld. SteM vindt het belangrijk dat ouderen en gehandicapten zo veel mogelijk zelfstandig kunnen functioneren. Daarom hebben we de discussie toch maar opgestart. Sterk Meppel wil dat iedereen zich binnen de gemeente Meppel voor de prijs van een busrit moet kunnen verplaatsen.

Mensen die niet in staat zijn om zich zelfstandig te verplaatsen komen na keuring in aanmerking voor een vervoerspas van de gemeente. Met die pas worden ze voor de prijs van een busrit thuis opgehaald en op de plaats van bestemming afgezet. Het aanvullend vervoer rijdt niet op vaste tijden maar stelt de ritten steeds flexibel samen om zoveel mensen tijdens één rit te kunnen bedienen. Daarom kan het wel extra tijd kosten om ergens te komen.

Toen er enkele jaren geleden moest worden bezuinigd is er een norminkomen vastgesteld om van de vervoerspas gebruik te mogen maken. Wie meer verdiende dan twee keer het bijstandsinkomen kreeg geen pas meer. Er kon nog wel van het aanvullend vervoer ge-

bruik gemaakt worden, maar dan wel tegen het commerciële tarief van bijna vijf euro per rit.

Onmisbare schakel

De Wmo gaat ervan uit dat iedereen zo lang en zoveel mogelijk zelfstandig moet kunnen functioneren en meedoen in de samenleving. Hierdoor is het vervoer voor ouderen en gehandicapten dus een onmisbare schakel geworden. Maar nu is de norm om voor een vervoerspas in aanmerking te komen verder verlaagd naar 1,5 maal de bijstandsnorm. Dat betekent dat een alleenstaande geen vervoerspas meer krijgt als hij meer dan 1200 euro ontvangt. Daar zitten te veel negatieve maatschappelijke effecten aan vast. Sterk Meppel heeft de norm voor de vervoerspas daarom ter discussie gesteld.

SteM wil dat binnen de gemeente Meppel iedereen die niet in staat is van het openbaar vervoer gebruik te maken zich voor de prijs van een busrit kan verplaatsen. Daarmee zorg je dat iedereen, ongeacht leeftijd of handicap, zelfstandig kan blijven en niet vereenzaamt. Het inkomen mag daar geen rol in spelen. Gelukkig vindt dit college mobiliteit ook belangrijk en begint de verantwoordelijk wethouder inmiddels warm te lopen voor ons standpunt.

Meppel wordt de meest milieuvriendelijke gemeente van Drenthe...

... belooft wethouder Boumans

Na een op het milieugebied zwakke start komt het college op stoom. Het milieuactieplan moet de eerste aanzet zijn voor een nieuw en evenwichtig beleid dat Meppel tot de meest milieuvriendelijke gemeente van Drenthe gaat maken.

In het verkiezingsprogramma van Sterk Meppel staat dat vervuiling van bodem, water en lucht moet worden tegengegaan en duurzame energie bevordert. Wij willen daarom het gebruik van alternatieve voorzieningen als windmolens, warmtepompen, zonnepanelen, zonneboilers en dergelijke stimuleren. Op deze manier dragen wij bij aan de vermindering van de CO₂-uitstoot.

Maar in het coalitieakkoord staat maar één regel over milieu, en het daaropvolgend uitvoeringsprogramma heeft als beoogd resultaat 'een evenwichtig beleidsplan'. Vaagheid troef dus. SteM heeft daarom systematisch gepleit voor concrete doelstellingen en vraagt het college van Meppel een voorloper op milieugebied te maken. Want door bezuinigingen tijdens de vorige raadsperiode was er voor nieuw beleid geen geld, waardoor we nu achterlopen op dat vlak.

Milieuactieplan

Wij vinden dat er nog veel moet gebeuren. Het opwekken tot en gebruik maken van alternatieve energie is in Meppel onder de maat. Het omzetten van biomassa tot energie is nog niet aan de orde. Hiervoor zijn pas na afloop van het contract met Essent mogelijkheden in beeld. Gelukkig heeft het college onze oproep om zich duidelijker in te zetten voor het milieu opgepakt. Het college heeft de raad middelen gevraagd om een ambitieus milieuactieplan op te stellen. Dat zien wij als eerste stap. Nu de uitvoering nog.

Het verzoek van onze milieuv woordvoerder van Meppel naast de meest sociale gemeente ook de meest milieuvriendelijke gemeente van Nederland te maken, was voor wethouder Boumans (VVD) nog een brug te ver, maar van Meppel de meest milieuvriendelijke gemeente van Drenthe te maken, vond hij wel haalbaar. Wij zullen hem daar aan houden.

Meppel kan nog niet aangeven, wanneer de gemeente CO₂-uitstootneutraal zal zijn. De gemeente Texel met VVD-burgemeester Geldorp kan dat wel. Dus meneer Boumans, aan het werk. Wij willen daden zien met meetbare resultaten.

Het wordt netter bij de woonschepen



Het heeft lang geduurd, maar nu handhaving hoger op de kalender van de coalitie staat, beginnen de eerste resultaten zichtbaar te worden. De wildgroei bij de woonschepen is nu opgeruimd na een duidelijke aanpak.

Sterk Meppel heeft hier meerdere malen bij zowel het vorige als het huidige college op gehamerd. Dit college kreeg het wel voor elkaar.

Zoals het was

Zoals het is



Joop Stempher

Veenstra &
De Vries

Pobo

Hagedoorn

Nijmeijer

Ken uw gemeente

Uitslag 63

Herinnert u zich de foto? Auto's op de voorgrond. Een muur. En dan de achterkant van wat huizen (witte muur viel op). Een donkere dreigende lucht erboven. Bijna alle inzenders hadden het fout! Bijna iedereen dacht dat dit een foto van de afbraak op het Vledder was.

Tineke de Vries-de Boer vond het een prachtige foto door die dreigende lucht. Ze dacht dat het een foto vanaf het Vledder richting Gasgracht was. L. Fabriek (uit de Weteringdwarstraat) dacht dat het meer richting Prinsengracht was.

Mevrouw de Leeuw (woont op het Vledder!) schrijft: 'Het is een gezicht vanaf het Vledder (oostzijde) naar de Prinsengracht. De parkeerplaats, het muurtje waar ik jaren langsliep om van Ezinge naar de Vledderschool te gaan, met daarachter de witte winkelpuizen van de Prinsengracht. Over enkele jaren zal een

foto vanaf dit punt een totaal ander beeld laten zien.' Dat laatste zijn we helemaal met haar eens.

De heer J. Dingsté heeft met de foto in de hand op zijn fiets alle parkeerplaatsen in Meppel aangedaan om te kijken waar de foto gemaakt is. Ook hij dacht eerst aan het Vledder, maar vond tenslotte de juiste plek. De foto is genomen op het parkeerterrein Malle Gat achter het stadshuis. U ziet de achterkant van het



Noordeinde met rechts de garage van Greve.

De prijs is deze keer gewonnen door J. Dingsté, Woltingepad 2, 7943 ED Meppel. SteM-fractielid Herman Jansen (rechts op foto links) overhandigde hem het boek 'Een kwart eeuw Meppel' plus een fles Bruisend Meppel.

64

Veel van deze mooi versierde ramen telt Meppel niet. Waar bevindt zich dit prachtige raam in de gemeente Meppel?

Voor de goede inzenders hebben we weer de gebruikelijke prijs. U kunt kiezen uit een waardebon van 10 euro, het boek 'Een kwart eeuw Meppel' of de 2 cd's met foto's van Meppel gemaakt door Ebel Zandstra.

Inzenden voor 1 augustus naar:



Redactie Stadswachter
Resedastraat 14
7943 AD Meppel
E-mail: stadswachter@home.nl

Onze raadsleden en wethouder



Myriam Jansen
(fractievoorzitter)

Kruisstraat 11, 7941 AM Meppel
tel.: 852522
e-mail: m.jansen@meppel.nl



Peter de Vries

Het Vledder 33,
7941 KL Meppel
tel.: 260305
e-mail: p.devries@meppel.nl



Henk Schoemaker

(vice-fractievoorzitter)
Julianastraat 26, 7941 JC Meppel
tel.: 258141
e-mail: h.schoemaker@meppel.nl



Herman Jansen

(raadscommissie-voorzitter)
Tuinweg 41, 7944 AB Meppel
tel.: 255843
e-mail: h.jansen@meppel.nl



Elisabeth Bakkenes

Oosterboerweg 94
7943 KD Meppel
tel.: 259026
e-mail: e.bakkenes@meppel.nl



Frans Venema

(fractie-penningmeester)
De Veurdele 49, 7948 DL Nijeveen
tel.: 491660
e-mail: f.venema@meppel.nl



Jan Vonk

(fractie-secretaris)
Jan Steenstraat 83
7944 TX Meppel
tel.: 259543
e-mail: j.vonk@meppel.nl



Egbert van Dijk

(wethouder)
Lepelaar 65, 7943 SJ Meppel
tel. (Stadhuis): 850360
e-mail: e.vdijk@meppel.nl

- o Ik steun STERK MEPPEL als lid, de contributie bedraagt € 15,- per jaar*
- o Ik steun STERK MEPPEL als donateur, à € 15,- per jaar*
- o Ik ben belangstellend*
- o Ik heb een nee/nee-sticker op de deur, maar wil graag de STADSWACHTER ontvangen*

* Kruis aan wat van toepassing is.

Naam: Geboortedatum:

Adres:

Postcode: Woonplaats:

Telefoon: E-mailadres:

Deze bon kunt u opsturen naar de ledenadministratie van STERK MEPPEL,
t.a.v. Elly Jansen, Tuinweg 41, 7944 AB Meppel.

Leden ontvangen uitnodigingen voor vergaderingen en de verslagen van deze vergaderingen.
Donateurs en belangstellenden ontvangen alleen uitnodigingen voor de vergaderingen.

Stadswachter

26^e Jaargang, nr 2

Een uitgave van Politieke Vereniging Sterk Meppel. Verschijnt in een oplage van 14.000 exemplaren en wordt in Meppel, Nijeveen, Rogat, Broekhuizen, Schiphorst, Haakswold en Nijentap huis aan huis bezorgd.

REDACTIE

Resedastraat 14, 7943 AD Meppel
stadswachter@home.nl
Kees Schoonderwoerd
(eindredactie), tel. 262728
Sandra Makkinje (vormgeving)
Elisabeth Bakkenes, tel. 259026
fam.bakkenes@home.nl
Myriam Jansen, tel. 852522
myriamjansen@home.nl
Jan Vonk, tel. 259543
janvonk@zonnet.nl

AAN DIT NUMMER WERKTEN

VERDER MEE:

Frans Bultje, Herman Jansen, Jan Maas, Frans Venema

FOTO'S:

Elly Jansen, Frans Venema, Jan Vonk

VERSPREIDING:

Centrale coördinatie:
Jenny Schipper, tel. 244 270
Meppel-Noord:
Peter de Vries, tel. 260 305
Meppel-Zuid:
Eduard Korpel, tel. 251 304
Centrum-Ezingebuurt:
Jenny Schipper, tel. 244 270
Oosterboer:
Albert Konstapel, tel. 256 433
Nijeveen:
Frans Venema, tel. 491 660
Overige buitengebied:
Dick Minkjan, tel. 259 107 en
Albert Konstapel, tel. 256 433

ADVERTENTIES:

Elly Jansen, tel. 255 843
Myriam Jansen, tel. 852522

BESTUUR STERK MEPPEL:

Secretariaat:
Romke E. Egbers, Heerengracht
15, 7941 JH Meppel, tel. 240517
Voorzitter:
Han van Zandbergen
Penningmeester:
Anko Scholtens, Werkhorst 19,
7944 AD Meppel, tel. 442705.
postbank: 5474975
bank: 59.77.36.936

LEDENADMINISTRATIE:

Elly Jansen, Tuinweg 41
7944 AB Meppel, tel. 255843

BEZORGERS:

Duco Andree, Jan Anneveldt, Fred Bakkenes, Hems Barink, Karin Beaufays, Otto Berends, Theo van den Berg, Fred van Boekel, Rick Busscher, Koos Ciere, Olga Ciere, Egbert van Dijk, Sam Elharty, Harm Dingsté, Joke Dingsté, Carla Drost, Romke E. Egbers, Linda Feenstra, Annette Ferguson, Jan Gelderloos, Joke de Groot, Koop de Grouw, Marco Havers, Henk Heite, Nelleke Hooijschuur, Jan Huizinga, Herman Jansen, Myriam Jansen, Harry Keyl, Hennie Klamer- Westerbeek, Marieke Knol, Frans Koek, Albert Konstapel, Eduard Korpel, Jeanet Kraaij, Jan Meer, Gerard van der Meulen, Dick Minkjan, Barbara Mossel, Arie Mulderij, Rolf Nes, Harm Nijhuis, Henk Rous, Peter van de Riet, Arend Jan Roze, Miranda Sangster, Henk Schoemaker, Lies Schokker, Anko Scholtens, Susanne Schreuders, Joke Sinnema, Hendrik Snel, Wim Start, Harm Steenbeek, Roel Stuifzand, Theo Timpfen, Ditte van der Valle, Meike van Veen, Frans Venema, Henri Venema, Trudy Venema, Jan Vonk, Peter de Vries, Reza Walker, Joséé Welbergen, Mevr. Wessels, Gerda Wever, Ilona Wever, Alie Wittenberg, Han van Zandbergen.

DRUK:

Veenstra & de Vries