

## Nieuweense Landen gebed zonder eind?

Wethouder Boumans krijgt al adembreuk als het weer over de nieuwbouwwijk Nieuweense Landen gaat. Zo langzamerhand is het compleet onduidelijk hoe dat in elkaar zit.

Wordt er met Nieuweense Landen winst gemaakt of gaat het verlies opleveren? Gaat Woonconcept meedoen en garandeert ze die 20 miljoen winst of zet ze ook haar hakken in het zand? Komt er nog steeds een wijk van 5400 woningen of wordt het hele plan afgeblazen? Wordt de inspraak van de inwoners nog meegenomen of kan dat hele feest de prullenbak in? En de rol van de provincie, hoe zit het daarmee? De pers smult, de wethouder baalt en de gemiddelde Meppeler snapt er niets meer van. Een ding is helder: dit gedoe kost waarschijnlijk veel geld.

### Onderzoek

Eigenlijk zou er in 2006 al gebouwd worden, maar toen het nieuwe college de plannen van het vorige overnam, bleek dat de provincie het bestemmingsplan niet goed wilde keuren en dat de financiële onderbouwing rammelde. Wat doe je dan als bestuurder? Ga je door op de oude voet, of neem je het zekere voor het onzekere en onderzoek je alles opnieuw? Wethouder Boumans koos het laatste. Daar overheen kwam dat de bevolkingsprognoses voor Meppel door de provincie negatief werden bijgesteld. Het college zocht naar alternatieven en kwam met voorstellen.

Sterk Meppel vindt het belangrijk dat het proces dat samen met de inwoners van Meppel gelopen is, serieus genomen wordt. Iets waar onze inwoners zo massaal aan mee hebben gewerkt kan niet zomaar onder het tapijt geschoven worden. Wij willen een ruime, groene gevarieerde wijk, met voorzieningen en ook sociale woningbouw.

## HAN EN SAN



Jansen weg... Hoe lang zit die Ramhorst er al? En Zwaan en Schoemaker?

## GRACHTENFESTIVAL SPETTEREND FEEST



Het Grachtenfestival op 9, 10 en 11 juni was weer een spetterend feest. Voor de derde keer lag de stad vol historische schepen, was er sfeervolle muziek, maakten piratenkoren de stad onveilig, waagden kinderen zich hoog boven het water op een gladder giek, voeren schepen, sloepen en pieremachochels door de grachten, waarvoor

weer bruggen open en dicht gingen. Kortom de stad bruisde dankzij de inzet van vele vrijwilligers. Dit mooie feest was zo niet mogelijk geweest als het (om het met Herman van Veen te zeggen) 'net even anders was gegaan'. Als de politieke elite van toen zijn zin had gekregen hadden op de plaats waar nu de schepen lagen auto's gere-

den. Gelukkig heeft in 1976 de actiegroep De Grachtwacht het verzet tegen het dempen gebundeld. Uit die groep is later de politieke partij Stadswacht (nu Sterk Meppel) opgericht die zich onder andere is blijven inzetten voor het behoud van de grachten met de historische sluis en de bruggen: het decor van het succesvolle grachtenfestival.

## Brede school en kleinschaligheid

Sterk Meppel is fanatiek voorstander van kleinschaligheid. Wij vinden dat kleinschaligheid de betrokkenheid en het gevoel van veiligheid vergroot. Op een kleine school kennen de leerlingen en leerkrachten iedereen en dat maakt dat je ook voor elkaar zorgt en met elkaar meeleeft. Het zorgt ervoor dat je meerdere kleine gebouwen krijgt, dus dat kinderen dicht bij huis zelfstandig naar hun eigen school kunnen. Het geeft minder verkeersoverlast. Dat is goed voor het milieu en voor de verkeersveiligheid.

Nu willen de basisscholen in de Koedijklanden samensmelten tot één brede school vlakbij de sporthal. Op zich niet erg. De brede school is immers een samenwerkingsverband en wie is daar nou tegen? Maar het gaat in dit geval ook om één gebouw! Weer een plan waardoor 1000 leerlingen in één gebouw worden samengevoegd en kleinschaligheid niet een feit is, maar alleen nagebootst kan worden. Dit stuut Sterk Meppel tegen de borst. Het college zal wel met hele goede argumenten moeten komen om ons hierin mee te krijgen. En dan hebben we het in eerste instantie niet over financiële!

### Te weinig grond

Op de wijkinformatieavond van dinsdag 19 juli jl werden de inwoners van Koedijklanden en Berggierslanden bij de plannen betrokken. Er waren presentaties en veel vragen. Nieuwbouw bleek na on-

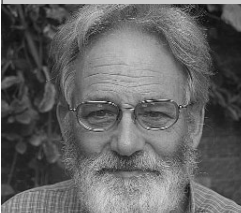
derzoek de enige optie. De enige haalbare plek, zonder al te veel te moeten slopen, waardoor het financieel onhaalbaar wordt, is bij de sporthal. Er waren ook andere locaties overwogen. Maar daar is te weinig grond voor een groot gebouw. In Berggierslanden is de verwachting dat er nooit genoeg kinderen zullen zijn voor een volwaardige eigen school. Men wil een parkachtige campus bouwen waar iedere school zijn eigen entree en speelruimte heeft. Ook de verkeersstromen waren een punt van zorg. Met de aanleg van een verkeersvrije fietsroute, die door de hele Koedijklanden gaat lopen wil het college zorgen dat de kinderen veilig naar school kunnen fietsen. Dat is wel een pak van ons hart. Bovendien is de locatie bij de sporthal van twee kanten met de auto te bereiken. De verwachting is dat daardoor geen overlast zal ontstaan.

### Trend

Wat niet aan de orde kwam was de vraag of er nu echt één gebouw moest komen. Het college gaf aan dat dat nou eenmaal de trend is en scholen tegenwoordig verplicht zijn om naschoolse opvang te bieden. Het is een maatschappelijke trend die SteM behoorlijk tegen de haren in strijkt. Maar is het dan niet veiliger voor de kinderen als ze zich niet steeds over straat hoeven te begeven als ze na school van activiteit (opvang) naar activiteit (sport o.i.d.) gaan? En als nou ook nog blijkt dat het overgrote deel van de

bevolking dit concept omarmt, moet je je dan als politieke partij blijven verzetten tegen een maatschappelijke ontwikkeling? Kleinschaligheid kun je volgens SteM niet nabootsen: die is er of die is er niet. Voor veiligheid en betrokkenheid geldt hetzelfde. Deze grootschaligheidstendens is niet te stoppen: steeds meer ouders werken allebei om het hoofd financieel boven water te houden. Ook daar kun je je ogen als politieke partij niet voor sluiten.

## Herman Jansen vertrekt



Herman Jansen (64) stapte na 25 jaar op als raadslid voor SteM en dus ook als voorzitter van de raadscommissie en vice-voorzitter van de raad. In de vergadering van 28 juni neemt hij afscheid. Zijn plaats wordt na de vakantie ingenomen door Jan Wessels (46). (Voor een uitgebreid interview met Herman, zie pag. 2.)

## Integer

Als een gemeenteraadslid of een lid van het college van B & W een dure reis aangeboden krijgt waarvan hij of zij slechts één dag hoeft te werken, snapt iedereen dat de grenzen van integriteit overschreden worden. Hoe kan deze bestuurder na het genieten van zoveel luxe en gezelligheid nog tegen een plan van de betalers zijn? Een dergelijke beslissing kan daarna bijna nooit meer zuiver zijn. De belangen zijn verstrengeld, dat is klip en klaar. Maar de grenzen liggen helaas niet altijd zo duidelijk.

Ook als lokale volksvertegenwoordiger moet je zelfs iedere schijn van partijdigheid vermijden. Natuurlijk moet je voor je eigen inwoners opkomen, met hen praten en hun mening laten meeweegen bij het vaststellen van een standpunt. Maar als je zelf belang hebt bij die mening, dan mag het juist even niet.

Even voor de duidelijkheid: Ieder raadslid mag van alle Meppelers de belangen kenbaar maken, maar juist niet van zijn burens of zijn beste vrienden. Hij mag de problemen van iedere buurt aan de kaak stellen, maar juist niet die van de eigen buurt; hij mag het voor iedere sportclub opnemen, maar juist niet voor de eigen club. Als er dus problemen zijn in de wijk waar het raadslid woont of bij de voetbalclub waarbij het raadslid nauw betrokken is, dan moet dat raadslid zich niet met dat onderwerp bemoeien. Bij besluitvorming loopt hij of zij wellicht zelfs de raadszaal uit.

Sommige raadsleden zijn daar overdreven duidelijk in. Jan Vonk (SteM), die ooit bewoners hielp in het proces tegen de Rondweg, liep demonstratief de zaal uit toen dit onderwerp in stemming kwam. Peter de Vries (SteM) wilde niet meepraten over de toekomst van Stad&Esch. En Henk Ramhorst (VVD) houdt wijselijk zijn mond als het over zijn gronden gaat. Allemaal voorbeelden van hoe het hoort.

Het blijft jammer dat sommige raadsleden moeite hebben dit te scheiden en zich toch uitsloven voor hun eigen wijk of club. Zo kon de PvdA-er (inmiddels fractievoorzitter) Kees de Vos het niet laten een lans te breken voor de voetbalclub waarvoor hij ooit een bestuursfunctie vervulde. En hield Annie Huismans (tevens PvdA) een dertig uurige betoeg, dat ze zichzelf tijdens de raadsvergadering heel freudiaans versprak: 'Ik zit hier toch echt als vertegenwoordiger van de Berggierslanden... eh... de PvdA natuurlijk!'

2 > Herman Jansen: 'Durven vechten, er echt voor gaan'

3 > Kappen in Rogat maar deels nodig

3 > Eeuwige plannen voor Ezinge

3 > Plotseling praten clubs anders

4 > Zorgboerderij voor mensen én milieu

4 > Wat kan er allemaal op Oevers D?

5 > Woontoren bij Bekinkbaan

5 > Heet schuim in plaats van gif

6 > De Molenstraat wordt te druk

7 > Berggierslanden heeft vertrouwen

8 > Raadsleden en wethouder

Rubrieken:

4 > Jong vs oud

5 > Wijnand

Herman Jansen stapt na 25 jaar uit de raad:

## 'Durven vechten, er echt voor gaan'

Herman Jansen vertrekt uit de raad, maar blijft gelukkig actief in de club die hij van het begin af aan 'smoel' heeft gegeven. Hij blijft de zo aantrekkelijk verfriste SteM-site <www.sterkmeppel.nl> beheren en blijft meewerken aan deze krant, tenslotte ook een van zijn kindjes. Ook op andere plaatsen blijft Herman zich inzetten voor deze samenleving, bijvoorbeeld als voorzitter van Oud Meppel. Met zijn afscheid wordt een opwindende periode in Meppels geschiedenis afgesloten. De periode die hij zelf zo overzichtelijk heeft beschreven in zijn boek: 'Een kwart eeuw Meppel'.

Tijdens het interview houdt Elly zich op de achtergrond, maar als haar eigen rol aan bod komt, breekt ze even in: 'Nou en of de politiek invloed op je privé-leven heeft gehad! Je bent in 1978 nog niet de raad in gegaan, omdat de kinderen te jong waren. Wij vonden dat we allebei direct betrokken moesten zijn bij de opvoeding. Altijd hebben we alles samen overlegd. Toen, in '78, maakte de buitenwacht er van: 'Hij zal wel niet mogen van Elly', maar wij wisten wel hoe het echt zat.' 't Is waar, Elly heeft nooit gefungeerd als 'de vrouw achter...'. Ze staat naast hem. De Jansens zijn zelfs door Willem en Willem een paar keer als 'symbiotisch stel' geparodieerd in 'Her en El', en daar hebben ze zelf weer een parodie op gemaakt. Zoveel mogelijk trekken ze samen op. In de jaren zeventig samen in actie voor het behoud van de grachten, kortgeleden nog samen naar de provincie om te protesteren tegen de vestiging van een asfaltfabriek. En dan flapt Elly er wel eens dingen uit als 'Toen we wethouder waren...'. En nu, als om de eenheid nog eens te illustreren, voegt ze hem glimmend toe: 'toen we in Apeldoorn woonden, kon je bij het openbaar onderwijs niet de politiek in. Toen heb je mij erin gedrukt!' Herman grijnst nostalgisch: 'Ja ja, zo ging dat.'

Wat we maar willen zeggen: hoezo scheiding werk- en privé-leven? Actievoeren en politiek bedrijven is Hermans eerste natuur. Herman: 'Tja, ik weet natuurlijk niet hoe mijn leven anders gegaan was, maar ik kan me moeilijk een leven voorstellen zonder politiek. Elly en ik hebben, waar we ook woonden, verantwoordelijkheid voor onze omgeving genomen. Het ligt in mijn karakter om van de dingen iets te vinden. Het overkwam me gewoon. Ik heb het me niet afgevraagd.'

Wie naar de huidige SteM-fractie kijkt, met dochter Myriam als voorzitter, zou toch zeggen, dat het leven van Herman en Elly een fikse invloed op dat van hun kinderen heeft gehad. Maar nee, bezweert Elly: 'We hebben er altijd naar gestreefd de kinderen buiten de politiek te houden. Heel wat voorbereidende vergaderingen werden hier gehouden. Maar altijd pas als de kinderen op bed lagen. Nou ja, de gezellige feestjes na de verkiezingen, daar waren ze natuurlijk wel bij...'

Vijftientig jaar heeft Herman Jansen (64) aan het roer gestaan van eerst de Stadswacht en later Sterk Meppel. Bij de verkiezingen van vorig jaar was hij al geen lijsttrekker meer, nu stapt hij definitief op als raadslid en dus ook als voorzitter van de raadscommissie. Thuis aan de Tuinweg praten wij met Herman Jansen en zijn vrouw Elly, die een niet te missen steun bij zijn carrière is geweest.



Herman: '...En natuurlijk voelden ze drommels goed hoe wij in het leven stonden. Voor onze zoon is dat geen reden geweest om de politiek in te gaan, voor Myriam dus wel.'

*En voor jou zelf, wat was voor jou de aanleiding om de politiek in te stappen?*

'In de jaren zeventig wilden ze nog meer grachten dempen dan ze al hadden gedaan. Bij de Grote Oever hadden we gezien dat niet alleen het water verdween, maar dat ook de omringende huizen gingen verzakken. Daar kwamen allemaal van die vierkante blokken voor in de plaats. Je dempt niet alleen het water, je breekt de hele binnenstad af!

Het initiatief werd in feite genomen door Ton Henzen, Ed van Tellingen en Wim Drost. Wim was mijn collega op de Pabo. Al snel kwam ik erbij, bij wat later Grachtwacht zou worden gedoopt. Het werd uiteindelijk een geweldig succes. En nu? Nu gaan we waarschijnlijk een gracht openmaken. De tijden veranderen!'

*Zo is dat. Het gaat er in de raad nu heel anders aan toe dan 25 jaar geleden.*

*Herman Jansen: 'En nu? Nu gaan we waarschijnlijk een gracht openmaken. De tijden veranderen!'*

'Het is nu een veel drukker baan dan toen. Veel meer zaken waar je je in moet verdiepen, veel meer stukken die je moet lezen. Anderzijds: er is nu e-mail. De telefoon gaat lang niet zo vaak meer. Dat realiseer je je van te voren niet, maar bij nacht en ontij werden we gebeld, want ja: SteM heeft zich altijd laagdrempelig opgesteld, dus altijd waren we bereikbaar.'

*We doelden ook op de sfeer in de raad. Nog steeds lijken sommige raadsleden een beetje broeierig naar SteM te gluren, speciaal naar jou, maar de verhoudingen zijn nu wel wat minder scherp, hè?*

'Nou zeker, toen werden we alleen maar beschouwd als lastige horzels. "Al zijn we het met jullie eens, we zullen jullie nooit je zin geven", heeft toenmalig PvdA-leider Jan Bouwknegt eens tegen me gezegd. Het is altijd een probleem geweest, dat we naast besturen ook actie wilden blijven voeren.

Drie keer zijn we om die reden uit het college gezet of gehouden. Dat begon al met Johan de Vries, die een motie van wantrouwen aan

zijn broek kreeg. En tweemaal keerde ik niet als wethouder terug, omdat wij ons niet genoeg onderwierpen aan de mores die de landelijke partijen hadden ingevoerd. Dat ligt nu wel anders. De oppositiepartijen PvdA, Christen Unie en GroenLinks praten veel meer mee dan wij al die jaren hebben gemoegen. Er wordt veel meer rekening met de oppositie gehouden. De PvdA lijkt nog zijn wonden, maar gaat nu ook het actievoeren ontdekken. Het kan verkeren.'

*Koel bekeken een mooi moment om het stokje over te dragen, maar het gebeurt toch nog onverwacht. Waarom hou je er eigenlijk mee op? Waarom nu?*

'Wanneer stop je? Als je 25 jaar in het vak zit? Als je 65 bent? Het zou altijd als een verrassing zijn gekomen. Bij het samenstellen van de verkiezingslijst gaf ik aan, dat ik wel kandidaat was, maar niet als lijsttrekker. Toen zetten de leden me op plek 10. Het was duidelijk: de club was zich aan het omvormen.

Ik was blij dat ik met voorkeurstemmen toch in de raad kwam, maar zelf had ik al bedacht, dat ik in de luwte zou blijven, steun zou verlenen waar ik kon, zou zorgen voor een goede voortgang. Daar paste mooi in, dat ik werd gekozen voor een procedurele rol: voorzitter van de commissie en vice-voorzitter van de Raad.'

*In de luwte, maar eigenlijk kun je moeilijk voor je houden, dat je vindt dat de huidige SteMwethouder te weinig oog heeft voor het actie karakter van deze club.*

'Nou, daar ontbreekt wel eens wat aan. We zaten altijd dicht bij de mensen. Kijk naar de bomen in Rogat. Onze eigen wethouder ging wat al te makkelijk mee in het ambtelijk advies dat die bomen in de weg stonden. Of die plannen voor de brede school. Geen bezwaar tegen een brede school, maar zoveel leerlingen op één plek? Dat is tegen het kleinschaligheidsbeginsel van SteM.

Tja, zelf heb ik niet het gevoel, dat ik niet genoeg in de luwte opereerde, maar in de fractie heeft mijn rol het afgelopen jaar heus wel eens tot wat wijvingen geleid, ja. Tijdens een vakantie op Texel, begin dit jaar, hebben Elly en ik dan ook het besluit genomen: nu eruit. Vijftientig jaar is lang hoor! Misschien wel te lang. De fractie is nu een hechte, harmonieuze groep. Er staat een prima vervanger klaar. Het is goed zo.'

*Is er nog een andere reden voor je vertrek? Vorig jaar kreeg je de boodschap dat je de ziekte van Lyme had opgelopen. Hoe is het daarmee? Heeft je gezondheid nog invloed gehad op je beslissing?*

'Nee, gelukkig heeft mijn gezondheid geen enkele rol gespeeld. Wel ervaren we de vrije tijd die we samen nog hebben als steeds kostbaarder. Die wil ik graag anders gaan invullen dan met politiek. 25 jaar raadswerk is mooi geweest!

*Als je die 25 jaar overziet, wat is dan het grootste succes in je carrière? 'Dat we een monumentenbeleid*

hebben. Dat nu niet zo maar alles afgebroken kan worden als het in de kraam van het college te pas komt, zoals destijds met boerderij de Ramhorst. Mooi, dat we op veel plaatsen het kleinschalige karakter van de stad hebben weten te behouden.

Je moet scherp blijven, want ook dit college, hoewel het door Sterk Meppel wordt gesteund, laat zo nu en dan een steek vallen. Een wethouder heeft de bevoegdheid bepaalde gebouwen op de monumentenlijst te zetten. Op die manier had het college bijvoorbeeld ook de oude ULO aan het Vledder kunnen redden. Waarom moest die tegen de vlakte?'

*En wat is je grootste teleurstelling?*

'Dat we Berggierslanden niet hebben weten tegen te houden. We hadden toen meteen naar het noorden moeten gaan, naar Nijeven. Sterk Meppel was toen tegen bouwen op die kleine ruimte tegen het natuurgebied Oeverlanden aan, dat wel, maar we hadden er harder in kunnen gaan.

Als kersverse wethouder heb ik het toen niet goed gespeeld. Als je tegen blijft, dreigden mijn collega-wethouders, dan gaan we met Berggierslanden verder zonder jou. Dan kun je er helemaal geen invloed meer op uitoefenen. En ik wilde bijvoorbeeld dat mooie zandweggetje, de Ketelhaarsweg, behouden en meer van dergelijke dingen.

Zo liet ik me klemzetten. Daarvoor ging ik in mijn eigen club op de pijnbank. Ik werd ervoor van vakantie teruggeroepen. Zo zwaar heeft Egbert van Dijk het nog niet gehad, dat verzeker ik je!'

*En nu val je in een zwart gat.*

'O nee! Je leest eens een boek meer, je doet eens wat meer in de tuin. En niet te vergeten: ik ben nog voorzitter van Oud Meppel en beheerder van de website van Sterk Meppel. Dat wil ik blijven doen! Ik heb nu meer tijd om te genieten van al het moois dat Meppel heeft. Het is mooi geweest. We hebben fantastische jaren gehad. Altijd veel waardering gevoeld van mensen met wie wij samenwerkten en van de bewoners. Dat geeft me een dankbaar gevoel.'

En met de groep 'Houd Meppel Schoon' heeft Herman ook nog wel wat te doen, want de asfaltfabriek is tenslotte nog niet helemaal van de baan. Het vuur van de activist laat op:

'Durven vechten, er echt voor gaan! Tot aan de Raad van State. Dat heeft drie keer succes gehad: acties tot aan de Raad van State hebben ervoor gezorgd dat het college in 1988 werd veroordeeld vanwege het slopen van rijksmonument de Ramhorst.

Acties tot aan de Raad van State hebben bewerkstelligd dat de Sluisbrug er nog ligt en dat de asfaltfabriek is teruggeloten.'

Herman Jansen zal blijven poken. En Elly met hem.

*(Voor een historisch overzicht en een toptien van Hermans successen, zie pag. 6 - Red.)*

Jtax

Jtax

J v. Dijk

J v. Dijk

J. v. Dijk

# Kappen in Rogat maar deels nodig

Na protest vanuit zijn eigen achterban, heeft Wethouder van Dijk (StEM) wisselijk besloten de kap van 29 eiken in Rogat op te schorten. Volgens een eerste rapport moesten deze eiken sneuvelen. Als echte bomenpartij kon StEM het hiermee niet eens zijn en wij hebben een tweede onderzoek laten verrichten door de Bomenstichting uit Utrecht. Deze stichting concludeerde in haar rapport dat er slechts 16 bomen wegens gezondheidsredenen gekapt moesten worden. De wethouder neemt deze uitslag mee in de verdere besluitvorming.

In de Stadswachter van december vorig jaar schreven wij dat StEM grote bezwaren had tegen het verlenen van een kapvergunning voor 29 bomen in Rogat. Sterk Meppel trok de verantwoordelijk wethouder hierover aan de jas. Volgens

wethouder Van Dijk (StEM) had hij een heel goede reden om de bomen te kappen: door het vorige college waren toezeggingen gedaan. De ondernemers wilden namelijk de bomen verwijderen om zo beter zichtbaar te zijn vanaf de snelweg. Volgens een ambtelijk rapport zouden een groot aantal bomen in slechte conditie zijn. Volgens dat zelfde rapport zouden ze niet in het landschap passen. Ja, en wat moet je dan als wethouder, zelfs als wethouder van StEM.

Na grote druk uit de fractie was de wethouder bereid de kap op te schorten en het nadere onafhankelijke onderzoek naar de gezondheidstoestand van de bomen af te wachten. De fractie van StEM heeft dit onderzoek laten verrichten door de Bomenstichting uit Utrecht.

Op 12 april heeft Edwin Koot van de Bomenstichting het onderzoek uit-



gevoerd. Het bleek al snel dat veel bomen helemaal niet ziek waren. Er zouden maar 16 bomen voor kap in aanmerking komen, omdat hun kwaliteit slecht was. Wel gaf de bomenstichting aan, dat er achterstallig onderhoud was en dat er onvoldoende gesnoeid was voor een goede groei-begeleiding.

## Kapitaalvernietiging

De conclusie van de bomenstichting was dat de gemeente een onzorgvuldig besluit had voorbereid.

Er was een onevenwichtige afweging gemaakt tussen het belang van het zicht op bedrijven en het belang van bomen (lees CO<sub>2</sub>-opname). Er stonden zelfs zes bomen op de kaplijst die in 2007 waren geplant. Pure kapitaalvernietiging. Wat ons betreft is meer kappen dan de genoemde 16 bomen niet aan de orde.

Het definitieve rapport is vorige maand aan de raad aangeboden. De wethouder heeft aangekondigd het in zijn uiteindelijke besluit mee

*Deze bomen moeten weg, vinden de ondernemers, omdat ze het zicht vanaf de snelweg op de bedrijven belemmeren.*

te laten wegen. Ook zal het rapport dienen als onderbouwing van het bezwaar dat de Natuurbeschermingswacht heeft ingediend tegen de kapvergunning.

Sterk Meppel hoopt op een wijs besluit van haar wethouder: alleen kappen wat gekapt moet worden.

# Plotseling praten de clubs anders

De voetbalclubs op Ezinge geven al jaren aan dat het zo niet meer kan: wegens ruimtegebrek staan ze op het punt een ledenstop in te voeren. Ze weten niet meer waar ze met de teams naar toe moeten. Het vorige college liet het probleem liggen. De clubs waren in eerste instantie dan ook blij met de toegeving van wethouder Van Dijk (StEM) dat de ergste problemen op korte termijn aangepakt zouden worden. Er zouden nog voor de zomer extra parkeerplaatsen en een kunstgrasveld aangelegd worden. Weliswaar was één kunstgrasveld niet genoeg. Maar het was wel een begin. Toch liep het anders tijdens de commissievergadering, waarin het college de raad vroeg om bijna 600.000 euro (!) beschikbaar te stellen.

In de vorige Stadswachter kon u een verslagje lezen van de werkbekken die de fractie van Sterk Meppel aan twee van de drie voetbalverenigingen op Ezinge had gebracht. Daarbij gaven de besturen van MSC en FC Meppel aan dat het overleg met het nieuwe college prima is.

Ze waren blij met de toezegging dat de ergste problemen op korte termijn zouden worden aangepakt door de aanleg van enkele extra parkeerplaatsen en een kunstgras-

veld. Dat ene kunstgrasveld was op den duur niet voldoende, maar voorlopig zou het een oplossing betekenen. Voorwaarde was wel dat het voor het begin van het seizoen 2007-2008 gerealiseerd moest zijn.

## Schandalig

Hoe anders kan alles lopen. Het begon met een boze Koot de Vos (PvdA-raadslid en ex-bestuurslid MSC) die aankondigde dat hij in de raadscommissie met een motie zou komen om meerdere kunstgrasvelden aan te leggen. Dat is zijn goed recht. Maar dat hij zich daarbij ook boos maakt over de wijze waarop wethouder Van Dijk (StEM) omgaat met dit politieke onderwerp is volstrekt onterecht.

Hij klaagde dat hij uit de krant moest vernemen wat de wethouder van plan was. Schandalig noemde hij dat. Terwijl iedereen wist dat deze wethouder het al jaren slepen-de probleem op korte termijn wenste aan te pakken. De raad zou aan bod komen bij de aanvraag van het krediet.

Dat De Vos deze wethouder, die het vuur uit zijn sloffen loopt voor voetballend Meppel, op deze manier probeert onderuit te halen, dat is pas schandalig. Nog schandaliger is, dat hij daarbij ook nog zijn ongenoegen uit dat er maar één kunstgrasveld aangelegd wordt. Hij weet als geen ander dat het vorige college, waarvan zijn PvdA deel uit-

maakte, helemaal niets aan deze problemen gedaan heeft.

## Ineens uitstel

Opvallend is dat, nadat deze uitspraken van De Vos in de publiciteit waren gekomen, de verenigingen ineens anders begonnen te praten. Waren ze eerst redelijk tevreden met de toezegging van de wethouder, nu vonden ze één veld ineens geen veld meer. Dit bleek tijdens een werkbezoek van het college. Een merkwaardige beweging. Het werd nog merkwaardiger toen tijdens de commissievergadering de besturen aangaven dat enige uitstel wel mogelijk was om te kijken of het met zelfwerkzaamheid toch niet mogelijk zou zijn twee kunstgrasvelden aan te leggen. Ineens was de nood op korte termijn niet zo hoog als al die jaren werd aangegeven.

## Relaties

Hebben de verenigingsbesturen zich voor het karretje van De Vos laten spannen, zodat hij politiek zijn zin kon krijgen, of kwamen de onderlinge relaties op Ezinge onder druk te staan? Wij zullen dat nooit weten. Wat wij wel weten is het resultaat.

Iedereen staat nu met lege handen en dat is slecht voor de clubs, het is slecht voor de politiek en het is slecht voor Meppel. En dat kan toch nooit de bedoeling zijn?

sant voor bedrijven zou zijn. De tegenstanders (62%) waren vooral bang voor het massale karakter van een campus. Ook de verkeersdruk voor de buurt en de mogelijke overlast die zoveel leerlingen met zich mee kunnen brengen werden vaak genoemd.

Een extra ontsluiting werd door zowel voor- als tegenstanders een duidelijke voorwaarde genoemd. Duidelijke argumenten - zowel voor als tegen - waar de fractie van Sterk Meppel in de toekomst zeker rekening mee houdt.

# Eeuwige plannen voor Ezinge

Lang geleden waren er plannen om alles om te gooien op Ezinge. Er zou een evenementenhal komen, een sporthal, sportvelden en een grote, campusachtige school. Al deze voorzieningen zouden soepel door iedereen gebruikt kunnen worden, omdat elke instantie er op een ander tijdstip gebruik van zou maken. Er lag zelfs al een plan, dat mede op initiatief van de voetbalclub Alcides was ontworpen. De herinrichting van dit stukje Meppel zou het begin zijn van de uitvoering van de ontwikkelingsvisie 2030: waar we met Meppel de komende 30 jaar naar toe wilden.

Maar na doorrekening bleek het toch wel erg duur. De raad stelde andere prioriteiten. Toch wilde Stad&Esch iets ondernemen om de huisvestingskosten van de oude gebouwen te kunnen drukken. Nu de campus op Ezinge onhaalbaar leek ging de school nadenken over een andere oplossing. De directie kwam met een nieuw plan: de unielocatie op de Randweg. Sterk Meppel vond dat een slecht plan, omdat de locatie te krap was voor zoveel leerlingen en wij kleinschaligheid nastreven.

## Onrustig

De sportclubs op Ezinge werden ondertussen onrustig. Wat ging er met hen gebeuren? Was het nog de moeite waard om te investeren als één van hen misschien zou moeten verhuizen? Het is al tijden puzzelen met de velden om eruit te komen. Kunstgrasvelden zijn de oplossing, maar was dat nu nog de moeite nog waard? Moesten ze niet even wachten tot er duidelijkheid kwam? Ook de buurtbewoners bleven in onzekerheid. Wat er ook gaat gebeuren, duidelijk is dat zij geen overlast willen hebben van vele

leerlingen of andere bezoekers in de buurt. Daarnaast hameren ze zeer terecht op een betere ontsluiting, helemaal als de buurt door veel meer 'gebruikers' bezocht zal gaan worden.

## Ballonnetjes

Er kwam een nieuw college en er kwamen nieuwe plannen. De gemeente kocht de koelcellen, Woonconcept de gebouwen van Frico. Het college lanceerde her en der wat ballonnetjes over de mogelijkheden die nu waren ontstaan. IKEA wilde er misschien wel met een winkel beginnen. Of wellicht kon de evenementenhal daar wel komen? Of moesten we toch weer gaan denken over een campusmodel? In ieder geval kunnen de sportverenigingen vast een kunstgrasveld krijgen, maar liep die discussie wel heel raar af (zie artikel hiernaast).

## Aan de slag

De druk neemt langzamerhand toe. Ezinge zit nu al jaren in onzekerheid. Wat gaat er uiteindelijk komen? Of is er over 10 jaar nog steeds niets veranderd? Hoeveel plannen en onderzoeken moesten daar nog aan vooraf gaan om uiteindelijk misschien toch terug te komen bij het eerste plan? Het college heeft de raad onlangs een krediet gevraagd om te onderzoeken of een campus op Ezinge alsnog haalbaar is. Nu niet alleen met Stad&Esch, maar ook met twee andere scholen.

Dit college heeft een intentieverklaring getekend met Woonconcept, de sportverenigingen en de scholen, waardoor in ieder geval aangegeven wordt, dat ze nu echt aan de slag willen. StEM wil dat er nu snel duidelijkheid komt voor Ezinge en gaat erop toezien dat het college deze intentie waarmaakt.

# Straatinterview Ezinge

Zaterdag 19 mei stond de fractie van StEM weer op straat om uw mening te horen, ditmaal over de plannen voor een schoolcampus op Ezinge. Het college wil daar, samen met Woonconcept, een campus bouwen waar de Pabo, het ROC Drenthe, de Rechteren-school en Stad en Esch bij elkaar komen. De voormalige vrieshal wordt ontwikkeld tot een evenwold- en sporthal.

De inwoners van Meppel wilden hun mening graag kwijt over dit onderwerp. We hebben veel geanimeerde gesprekken gevoerd. De meningen waren verdeeld.

38 procent zag de positieve kanten van de plannen. Vooral de gunstige locatie en de profilering als onderwijsstad werden als argument genoemd. Ook dacht men dat een campus weer andere opleidingen zou trekken en daardoor inter-

Lord Nelson

Us Night

Murphy

De Kansel

Tante Puck

# Zorgboerderij voor mensen én milieu

Bij het ontwerpen van de wijk Nieuweense Landen is bedacht dat het een groene wijk moet worden. Het groen om de wijk biedt niet alleen ruimte voor natuur en recreatie, maar ook voor biologische landbouw en sociaal-maatschappelijke functies. De zorgboerderij die sinds maart van dit jaar aan de Gedeputeerde Dekkerweg te Nijveen is gevestigd, past precies in die visie. Zorg voor het milieu, voor de zwakkeren in de samenleving en voor gezonde voeding. Een project naar het milieubewuste hart van Sterk Meppel.

Niels Schoonen, een geboren Drent uit Roden, zag deze plannen van de gemeente wel zitten. Met zijn opleidingen (Sociaal Pedagogisch Werk en de Kraaijbeekhof), stages in de land- en tuinbouw en ervaring als werkleider op verschillende zorgboerderijen was hij helemaal klaar voor een eigen bedrijf.

Op 15 april 2007 verhuisde hij naar de Dekkerweg. Samen met vrijwilligster Fannie Coenen is hij hard aan het werk om het kleinschalig bedrijf van de grond te tillen.

## Gehandicapten

Op deze zorgboerderij vinden straks 6 tot 8 verstandelijk gehandicapten een zinvolle dagbesteding. Op dit moment werken twee van hen, Patrick en Gerard, al hard mee aan de opbouw van de boerderij. Het is een biologisch kringloopbedrijf. Ze verbouwen hun eigen maïs voor de koeien en in de toekomst graan voor de kippen. De mest van



koeien en kippen gaat straks weer het land op en met koeien te werken, daar worden ze rustig van. Een autist werkt liever met kippen. Het moet allemaal duidelijk, gestructureerd en overzichtelijk zijn. In de zorgtuin kleine bedden en brede paden zodat duidelijk is waar de medewerkers mogen beginnen en waar ze kunnen stoppen.

Niels Schoonen begeleidt de verstandelijk gehandicapten, die op zijn boerderij aan de slag gaan. Het werk zelf is de therapie. Het verschil met 'gewoon werk' zit vooral in de begeleiding en de structuur die Schoonen biedt. Maar ook het soort werk kan van invloed zijn. Zo

is het voor mensen met een ADHD-stoornis goed om met koeien te werken, daar worden ze rustig van. Een autist werkt liever met kippen. Het moet allemaal duidelijk, gestructureerd en overzichtelijk zijn. In de zorgtuin kleine bedden en brede paden zodat duidelijk is waar de medewerkers mogen beginnen en waar ze kunnen stoppen. Mocht u dit milieu- en mensvriendelijke project willen steunen dan kunt u als particulier een abonnement op een groentepakket nemen ([www.zorgboerderijdepaardenbloem.nl](http://www.zorgboerderijdepaardenbloem.nl)).

Niels Schoonen met Fanny Coenen op zijn zorgboerderij De Paardenbloem.

De website is nu nog even in aanbouw, maar begin juli kunt u uw bestellingen plaatsen.

Bovendien wordt binnenkort het kippenhok vergroot, waardoor het ruimte aan 120 kippen gaat bieden, dus natuurlijk kunt u er ook voor eieren terecht. Sterk Meppel wenst zorgboerderij De Paardenbloem veel succes toe in de Nieuweense Landen.

## Waarom SteM geen kadaverdiscipline wil

Sterk Meppel stemt wel eens verdeeld. Waarom doen we dat? Waarom stemmen wij niet, net zoals alle partijen dat bijna altijd doen, allemaal gelijk? Daar is een logische verklaring voor. Het heeft te maken met respect voor elkaar en elkaars mening.

Het belangrijkste bestaansrecht van onze politieke vereniging is dat wij een platform zijn waarop iedere mening gehoord en uitgedragen kan worden. Natuurlijk hebben we wel een grote lijn: het milieu en de natuur, opkomen voor de zwakkeren in onze samenleving, veiligheid en kleinschaligheid. Dat zijn onderwerpen die wij echt belangrijk vinden. Daarvoor sluiten veel inwoners zich bij SteM aan.

Maar er zijn ook onderwerpen waar onze meningen uiteen lopen. Gelukkig niet heel vaak. Slechts ongeveer één op de twintig onderwerpen is voor sommige fractieleden zo principieel dat zij hun eigen standpunt kunnen uitdragen en daar hun stemming in de raad vanaf laten hangen.

Een voorbeeld is het ruimen van graven. Daar denken onze leden (en dus ook onze raadsleden) principieel verschillend over. Beide standpunten zijn even zorgvuldig onderbouwd en even valide. Die kunnen bij ons dus ook geuit worden! Wij eisen geen kadaverdiscipline, maar respecteren dat we het oneens zijn. Ieder raadslid moet immers wel achter zijn eigen stem kunnen staan.

## Wat kan er allemaal op Oevers D?

Na de uitspraak van de Raad van State waarbij de milieuvergunning van de asfaltcentrale werd vernietigd, blijft de centrale vraag voor SteM: Tot hoe lang kan ieder bedrijf zich vestigen op het industrieterrein op Oevers D?

Het college adverteert met: 'Oevers D is uitermate geschikt voor vestiging van bedrijven in de betonindustrie, scheepvaart, op- en overslag, recyclingbedrijven en watersport & recreatie' (zie advertentie DvhN 13 maart 2007). Maar wat wordt er bijvoorbeeld met recyclingbedrijven bedoeld? Willen we een schrootverwerkingsbedrijf zoals je dat ziet bij Zwartsluis? Een dergelijke aanvraag heeft het college in 1998-2002 met veel moeite tegen kunnen houden. En als zich nog een asfaltcentrale meldt? Kunnen we die wel weige-

ren? Er ligt nog steeds geen uitgiftenotitie. Het bestemmingsplan is leidend. Zo blijft de oude situatie bestaan. De gemeenteraad is nog steeds niet in staat om zelf aan te geven wat ze op onze bedrijventerreinen wil toelaten!

### Geen garantie

Dat is toch te gek, vindt Sterk Meppel. De raad heeft meermalen uitgesproken geen asfaltcentrale te willen. Nu de Raad van State de verleende milieuvergunning vernietigd heeft, is er een speciaal moment ontstaan. Als Heijmans weer probeert in Meppel te komen dan zullen de eisen aan de fabriek strenger worden (goede zaak!), maar dat is nog geen garantie dat de hoge luchtvervuilmetingen bij Barsbeek minder worden. Natuurlijk is het maar de vraag of Heijmans past op een stukje bedrijventerrein dat aangemerkt staat als 'kleinschalig langs de Zomerdijk'. En ook wat de komst van Heijmans betekent voor de komst van andere bedrijven (soort zoekt soort?) en voor het vertrek van andere soorten industrie die we juist willen behouden.

### Meer grip

Hoe gebruikt de gemeenteraad het moment van vernietiging van de vergunning door de Raad van State om te zorgen dat ze meer grip krijgt

op de vestiging van meer schone bedrijven in plaats van zwaar milieubelastende bedrijven?

De antwoorden van het college op schriftelijke vragen van SteM stelden ons teleur!

We citeren letterlijk: 'Het opleggen van beperkingen op het natte deel van het bedrijventerrein (ook Oevers A en B!) heeft nadelige consequenties voor een goede ontwikkeling van de havenfunctie.' Even voor alle duidelijkheid: Oevers A loopt vanaf de Eekmolenbrug tot aan de Handelsweg. Mocht de firma Zwickler het bedrijf willen verkopen ... Dat gebied valt er dus ook onder.

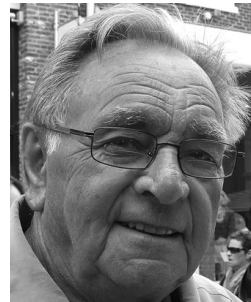
### Criteria

Daarom heeft Sterk Meppel alle partijen in de raad om steun gevraagd om samen te komen tot een lijst van soorten bedrijven, waarvan we aangeven welke bedrijven we in ieder geval niet in Meppel willen hebben. Een uitgiftenotitie waarin staat welke criteria we hanteren voor het wel of niet toelaten van bedrijven op de verschillende bedrijventerreinen!

We kregen bij die discussie steun van de meerderheid van de raad. Het college heeft bij monde van de burgemeester laten weten dat het probeert nog voor de zomer met een opzet voor een uitgiftenotitie te komen.

## Jong versus oud (5)

In elk nummer ontlokken we een of meer jongere en een of meer oudere Meppelers een opinie over een actueel onderwerp. Hier aflevering 5.



**Naam: de heer Hartsuiker**  
Leeftijd 76 jaar

Wat is het maximale aantal leerlingen dat in één schoolgebouw bij elkaar zou moeten zitten?

Ik ben voor kleine scholen, omdat het onderling contact tussen leerlingen en leraren beter is op kleinere scholen dan op grotere scholen. Op een basisschool zou het maximum aantal ergens tussen de 150 en de 200 leerlingen moeten liggen. Op middelbare scholen ontkom je er niet aan dat ze iets groter zijn, maar hier geldt hetzelfde voor. De directies van de verschillende scholen zouden wel samengevoegd kunnen worden. Leraren moeten hun leerlingen blijven kennen.



**Naam: Romana Seraus**  
Leeftijd 15 jaar

Wat is het maximale aantal leerlingen dat in één schoolgebouw bij elkaar zou moeten zitten?

Ik ben voor grote scholen. Ik vind het leuk als er zoveel mogelijk kinderen op een school zitten, want dan zijn de klassen groot en leer je veel meer mensen kennen. Dat is gezellig. En op die manier maak je ook meer vrienden en zo. Op de lagere school mag het wel minder zijn, zo rond de 200 leerlingen. Daar moet je nog meer leren en dan leiden te veel kinderen in een klas alleen maar af.

Dolsma

KSM

R. van de Veen

Bouwknecht  
schilders

Eleveld

M. vd Gaag

# Heet schuim in plaats van gif

Donderdag 7 juni jl. gaf Groen Totaal De Boer in opdracht van Sterk Meppel een demonstratie onkruidbestrijding zonder gif. Heet schuim is het alternatief. Wat overblijft is een schone straat en wat suikerwater.

Stem wil chemische bestrijdingsmiddelen blijven bestrijden. Dat is niets nieuws. Wij zetten ons al jaren in voor milieuvriendelijk groenbeheer. We maakten ons dus boos toen het vorige college het besluit nam het middel glyfosaat te gaan gebruiken bij de bestrijding van onkruid op de verharding. Glyfosaat was goed afbreekbaar zei het toenmalige college. Maar nader onderzoek wees anders uit. Ook nu nog wordt het gif gebruikt. Puur om financiële redenen.

## Brug te ver

In de collegeonderhandelingen was het voor ons belangrijk om deze activiteit te stoppen. Helaas, voor zowel de PvdA (de eerste coalitiepartner) als later de VVD en het CDA was dit vanuit financiële overwegingen een brug te ver. Dus kwam na flink onderhandelen het compromis dat tegen 2009 het gif uitgebannen gaat worden.



Dit is voor ons geen reden om stil te zitten. Daarom had Stem een demonstratie georganiseerd hoe het zonder chemische middelen kan. Het college van B & W, raadsleden en andere belangstellenden konden zien hoe Groen Totaal onkruid kon bestrijden op plaatsen waar de borstelmaschine niet kan komen en de gifspuit het alternatief is.

## Rietsuiker

De methode werkt met heet water, een heel oud en probaat middel, en schuim om de hoge temperatuur

Raadsleden, wethouders en andere belangstellenden krijgen gedemonstreerd hoe heet schuim de gifspuit kan vervangen.

langer vast te houden. Ook het schuim belast het milieu niet, want het wordt gemaakt op basis van rietsuiker. Wij vinden het belangrijk, dat dit college blijft zoeken naar veilige methodes om onkruid te bestrijden. Het college moet wel als het zich houdt aan de belofte van Meppel de meest milieuvriendelijke stad van Drenthe te maken.

# Woontoren bij de Bekinkbaan

De skyline langs de Hoogeveense Vaart zal ter hoogte van de Bekinkbaan drastisch veranderen. Een 30 meter hoge woontoren zal daar het beeld gaan bepalen. Stem is tegen de hoogbouw, maar kreeg onvoldoende steun om de plannen tegen te houden.

Soms lukken dingen gewoon niet, terwijl uit een eerder gehouden straatinterview blijkt dat driekwart van de stad achter je staat. Dat hebben we weer eens ervaren toen in maart het college kwam met het verzoek plannen voor het Kraton te toetsen aan randvoorwaarden die de raad eerder had aangenomen. Wat duidelijk werd, is dat de invulling die het college op die plek

wenst voor alle partijen te groot, te massaal en te hoog is en niet voldoet aan de stedenbouwkundige randvoorwaarden 'Het Kraton', waarin veel geregeld was over kwaliteit en hoogte. Kortom de commissie gaf het college te kennen dat het zo niet moest. Jan Jonker (PvdA) zei zelfs dat zijn partij op voorhand tegen was. Een ernstig signaal dat het college serieus ter harte moest nemen.

## Randvoorwaarden

Wethouder Boumans (VVD) kwam terug met een aantal toezeggingen. Het plan zou gaan voldoen aan vele voorwaarden. Zo zou de gevel aan het Oosteinde aangepast worden aan de bebouwing aan de gracht.

Ook zegde hij toe dat de hoogte aan de kant van het Oosteinde en de Parallelweg zou voldoen aan de stedenbouwkundige randvoorwaarden, dus 15 tot 20 meter.

## Dertig meter

Op één plaats wilde het college zich echter houden aan een ander criterium, dat is geregeld in de visie Stadsgezicht Meppel. Deze visie laat een bouwhoogte van 30 meter toe. Voor Stem was dat onaanvaardbaar. Zowel de hoogte als de massa vinden wij op die plek zeer ongewenst. Met wijzigingsvoorstellen hebben wij geprobeerd het tij te keren. Helaas, het mocht niet baten. Alleen Groen Links gaf ons de volle steun.

# Hoogbouw blijft omstreden

Een voorstel van Sterk Meppel om hoogbouw in te perken heeft het in eerste instantie niet gehaald. Na de zomer wordt er verder gepraat.

In het nieuwe dualistische stelsel stelt de gemeenteraad de kaders, de grenzen waar het college van B & W binnen moet blijven bij het uitvoeren van plannen. Hoe ruimer de kaders, hoe minder invloed de raad heeft. Zij geeft dus bij te ruime kaders te veel bevoegdheden uit handen.

Dat gebeurde een aantal jaren geleden toen een meerderheid van de raad, tegen de zin van Sterk Meppel, de Stadsvisie aannam. Daarmee werd het mogelijk bijna overal in Meppel gebouwen neer te zetten van 30 meter en hoger zonder dat de raad daar iets tegen kan doen. Alleen de binnenstad en het Wilhelminapark werden gespaard. De raad zette zichzelf buitenspel; Sterk Meppel wil haar invloed terug en diende een wijzigingsvoorstel in.

Bestemmingsplannen zijn gedetailleerde plannen waarin bijvoorbeeld ook de bouwhoogte van een gebied wordt vastgesteld. De raad stelt ze vast. Zo hoort het ook. Door de visie Stadsgezicht werd dat anders. Deze visie geeft aan hoe hoog er in bepaalde gebieden gebouwd mag worden, ongeacht wat er in het bestemmingsplan staat. Dit geeft het college de mogelijkheid zonder toestemming van de raad hoger bouwen toe te staan dan het bestemmingsplan aangeeft.

## Zeggenschap

Sterk Meppel was het hier toentertijd niet mee eens, maar een meerderheid was voor. Toch willen wij hoogbouw in een groot deel van Meppel niet toestaan en de raad een deel van de zeggenschap teruggeven. Daarom hebben we een wijzigingsvoorstel ingediend. In grote lijnen hield ons voorstel in, dat niet alleen het centrum en het Wilhelminapark gevrijwaard blijven van torens tot 30 meter, maar ook de

andere vooroorlogse wijken. Voor de overige wijken kan de visie gehandhaafd worden, omdat daar volgens de bestemmingsplannen al tamelijk hoog gebouwd mag worden. Kijk maar naar de flats in de Koedijklanden en de industrie aan het Meppelerdiep.

## Werkvergadering

We kregen van Groen Links volledige steun. Het CDA had wat kritische kanttekeningen en de VVD vond dat wat hen betreft de hele visie van tafel kon. De Christen-Unie heeft moeite om op een eerder genomen besluit terug te komen en steunde ons daarom niet; de PvdA hield de lippen stijf op elkaar. Had zij geen mening of is er onderlinge verdeeldheid? Wie het weet mag het zeggen. De VVD stelde uiteindelijk voor een werkvergadering over hoogbouw te beleggen. Dat voorstel kreeg steun, ook van de wethouder. Ons voorstel en de discussie krijgen dus een vervolg. Ook dan zullen wij ons weer inzetten voor de Meppeler maat. Daar past hoogbouw maar heel beperkt in.

# Wijnand

## Nachtmerrie

Ik had een nachtmerrie vannacht.

Ik was raadslid, maar een net iets beter raadslid dan al die anderen. Dus ik ergerde mij blauw aan alles. Het ging, geloof ik, over het geld voor een nieuw kunstwerk. Eerst sprak Catharina Abels (VVD). Die heeft er natuurlijk verstand van, dat moet wel, hoe weet ze anders ieder detail? Toen kwam een CDA'er aan het woord. Ik weet zijn naam niet meer, omdat ze bij die partij alleen van die grijze muizen hebben. Hij gebruikte zoveel mogelijk moeilijke woorden. Dat moest intelligent lijken, maar niemand volgde het. Als dát de taal van het volk moet voorstellen! Jan Jonker (PvdA) zei gewoon niets. Dat vond collega Annie Huisman te min. Dus bracht zij in dat er meer kunst in de Berggierslanden moest komen, zodat haar hele buurt ervan kon genieten.

En Stem was weer eens verdeeld. De ene helft was tegen en vond dat er veel te veel geld in kunst ging zitten. De andere helft volgde blind de wethouder. En dan was er natuurlijk Peter de Vries, die moest weer eens principieel tegen zijn. Nog geen paar jaar geleden had de gemeente een kunstwerk gesloopt. Als we zo met onze kunst omgingen, was Meppel domweg geen nieuw kunstwerk waard, vond hij.

O ja, Willie Oldegarm van Groen Links riep er ook nog een paar keer wat doorheen, maar die verstond ik niet. En Roel Veerman (CU) bedacht weer eens een middenweg en zei dat we dan maar de helft van het budget beschikbaar moesten stellen.

Toen de wethouders. Ko Scheele (CDA) deed er een half uur over om op betweterige toon te zeggen dat hij het wel erg veel geld vond. Egbert van Dijk (Stem), wethouder cultuur die altijd geld voor kunst overheeft, vond het prima en keek opportunistisch lachend rond. Mark Boumans (VVD) wilde de prijs drukken door de ondernemers erbij te betrekken en reclame op de lijst te zetten. En de burgemeester knikte wijs.

Er hadden zich ook nog twee insprekers gemeld om in te zeuren. Luisterde ik vroeger nog serieus, ondertussen win ik de signalen van betrokken burgers te negeren. Na twee zinnen over het kunstwerk ging de een over op de losliggende stoeptegels voor zijn huis. Hij werd vlot afgekapd door de voorzitter. Maar de ander begon over bomen en kleinschaligheid. Dat paste de voorzitter beter. Hij mocht wel uitpraten.

In het plaatselijke krantje stonden de volgende dag alleen drie oneliners met daar omheen een lulverhaal. In het commentaar las ik nog wat gespeculeer over het privé-leven van enkele raadsleden. Ik weet nog dat ik me afvroeg in mijn droom waarom die raadsleden zich in godsnaam zo uitsloofden voor die paar euro onkostenvergoeding en zich dan ook nog in het openbaar lieten afzeiken.

En ik? Ik snapte er niets van. Ik wist alleen dat ik ooit met veel idealen in de raad was gestapt om iets aan het hele systeem te veranderen. Om het echt een beetje democratischer te maken. Maar in plaats daarvan kon ik mijzelf elke verjaardag tegenover alle visite verantwoorden, kon ik niet meer zonder aangesproken te worden over straat en las ik in elke krant wel een foutgeciteerde zin van mijzelf terug. Ik kon me wel blijven verdedigen, terwijl ik het alleen maar goed bedoelde... ooit. Maar ja, ook ik had na de 327ste poging om iets te veranderen de strijd opgegeven en was daarmee één van de radertjes geworden die juist dit systeem in stand hielden...

Blij dat ik wakker werd en dit alles slechts een boze droom bleek te zijn...

Oostergetel  
Makelaar

Meubel Uniek

Koop de Grouw

Harry &  
Harry

Harry

## Jan Wessels in de raad



Jan Wessels (46) wordt het nieuwe raadslid voor Sterk Meppel. Meteen na de zomervakantie (vanaf 1 september) volgt hij Herman Jansen op. Gerard van der Meulen is de eerstvolgende op de kieslijst, maar heeft aangegeven

de vrijgekomen positie niet in te vullen. Hij schat in dat zijn huidige drukke functie op dit moment niet te combineren is met een actieve rol als volksvertegenwoordiger.

Als geboren Meppeler is Jan Wessels vijf jaar geleden met de politiek in aanraking gekomen toen hij met een groep in actie kwam tegen de kind-onveilige verkeerssituatie die in de Emmabaart was ontstaan. De acties hadden resultaat: een aantal aanbevelingen van de groep werd overgenomen, waardoor de veiligheid van de buurt behouden bleef. Naast verkeersveiligheid (vooral voor de fietser en de voetganger) wil hij zich gaan inzetten voor het behoud van de identiteit van de stad en de omliggende dorpen.

## Herman Jansen en een kwart eeuw Stadswacht/SteM

27 augustus 1976 - Grachtwacht opgericht  
 11 september 1976 - Eerste grote demonstratie Grachtwacht  
 16 februari 1978 - De Stadswacht opgericht, meteen 2 zetels  
 27 mei 1978 - Eerste Grachtenloop  
 Juni 1982 - Eerste Stadswachter  
 1982 - Verkiezingen: 2 zetels, Herman Jansen raadslid  
 1983 - Start grachtenherstel  
 December 1985 - Aangifte wegens beschadigen De Ramhorst  
 Juni 1985 - Achtste en laatste grachtenloop  
 april 1986 - Herstel kades afgerond, Grachtwacht opgeheven  
 april 1986 - Verkiezingen: 4 zetels, Johan de Vries wethouder  
 september 1986 - De Vries naar huis gestuurd  
 mei 1987 - Grachtenfeest herstel grachten  
 maart 1988 - Handtekeningenactie doorgaande scheepvaart  
 19 maart 1988 - Laatste schip door Hoogeveensevaart  
 1988 - Eerste initiatiefvoorstel  
 1990 - Weer winst (5 zetels) bij verkiezingen, Jansen wethouder  
 1994 - De grootste (6 zetels), maar buiten het college gezet, Jansen weer raadslid  
 1994 - Acties voor Sluisbrug  
 1998 - Stadswacht/Gemeentebelangen Nijveen opgericht  
 1997 - Stadswacht/GB in college, Jansen wethouder  
 28 september 1999 - Stadswacht/GB krijgt nieuwe naam: Sterk Meppel (SteM)  
 Dec. 2000 - Start restauratie Sluisbrug  
 2000 - SteM niet in college, Herman Jansen weer raadslid  
 2003 - Eerste Grachtenfestival ter ere van herstel bruggen.



### en zijn Top 10

Welke gebeurtenissen hebben zich voorgedaan de afgelopen 25 jaar waar Herman Jansen met blijheid en wellicht zelfs enige trots op terugkijkt. Zonder te zeggen dat het zijn verdienste is. "Want niemand presteert iets alleen. Iets voor elkaar krijgen doe je altijd samen met anderen." Hieronder in een willekeurige greep uit de vele zaken die hij ook had kunnen noemen na 25 jaar gemeenteraad in Meppel.

1. Behoud van de grachten
2. Onze krant de Stadswachter
3. Wijkontwikkelingsplan Haveltermade
4. Restauratie van twee molens
5. Monumentenbeleid met waardering voor cultureel erfgoed
6. Behoud van de stadsbruggen
7. Sociale armoedebeleid
8. Verenigingen, instellingen en organisaties in en voor Meppel
9. Raad van State over asfaltfabriek
10. Stadsbusjes (graag weer zonder vaste haltes!)

## De Molenstraat wordt te druk

Door samen een brief te schrijven, sta je sterker. En dus sloegen de bewoners, winkeliers en ondernemers de handen ineen. Door hun mooie straat, ook wel Dolmsstraat genoemd, rijden steeds meer auto's. En dan gaan andere zaken ook irriteren. Een winkelpand waar tijdelijk een groep werknemers is gehuisvest, blijkt onrechtmatig als logement benut te worden. Dan nog een café dat soms meer activiteiten ontplooit dan de vergunning lijkt toe te staan...

Vorig jaar oktober schreven de bewoners van de Molenstraat en de Koekoeksteeg een klachtenbrief aan het college. Hierop volgden verschillende gesprekken, waarin naar oplossingen werd gezocht. Nog niet alles is opgelost, maar het zoeken gaat door. Samenwerking is daarbij de beste garantie voor succes. En als het moet, kunnen de bewoners natuurlijk altijd SteM-raadsleden benaderen.

### Snelheidsduivel

Mede naar aanleiding van vragen in de raad werd er een onderzoek in de Molenstraat gehouden. Er is geteld en snelheid gemeten. Het blijkt dat 80 procent van de auto's een snelheid van 35 km/u of lager heeft. Dat lijkt niet slecht, maar 1 op de 5 auto's is dus een snelheidsduivel! En dat klinkt ineens minder goed. Bovendien is gebleken dat er te veel



De Molenstraat, niet echt geschikt als doorgaande route.

door deze kleine staat komen. Gemiddeld 2800 per 24 uur. In 2004 was dit nog 1700. Toen voorspelde men dat in 2020 het aantal zou groeien tot 2040 per dag. Daar zit de Molenstraat al ruim overheen! Volgens berekeningen van verkeersdeskundigen kan de Molenstraat tussen de 3000 en 4000 auto's per dag aan. Maar dit is een winkelstraat, er is een terras en er zijn geen echte trottoirs. Dus logisch dat de bewoners en winkeliers de straat te druk vinden!

### Tomtom

Wethouder Boumans schrijft de raad dat het misschien komt door Tomtom. Dat navigatiesysteem geeft de route Noordeinde-Molenstraat onterecht aan als weg naar het centrum. Rijkswaterstaat is gestart met een onderzoek naar Tomtom-effecten op gemeentelijke

wegen. Meppel heeft de Molenstraat daarvoor aangemeld. De verwachting is dat de kaarten in 2008 beter rekening houden met de wensen van de gemeenten.

De overlast zou ook kunnen komen door de auto's die zoeken naar een parkeerplaats. In 2008 moet er een nieuw verwijsstelsel komen naar parkeerplaatsen. De Molenstraat zal geen onderdeel uitmaken van de parkeerroute en daarmee zal de drukte dus afnemen.

De bewoners zelf hebben ook nog twee oplossingen geopperd: een bord met bestemmingsverkeer of het instellen van eenrichtingsverkeer vanaf de oever. Het is afwachten, maar als het allemaal werkt, kan de Molenstraat in 2008 weer een stuk rustiger worden.

## Trottoir wordt nu verbeterd

Sinds jaar en dag bevindt zich aan de Dorpsstraat tegenover de Rabobank een trottoir. De breedte daarvan wijkt af van de rest en er staat ook nog eens een lantaarnpaal midden in het te smalle pad. Het gevolg is dat mensen met een rollator of rolstoel daar de weg op moeten en dat is gevaarlijk. De gemeente heeft geprobeerd een strook grond te kopen om het mogelijk te maken de stoep daar te verbreden maar helaas kwam de eigenaar van de woning daar niet tot overeenstemming met de gemeente.

Enige tijd geleden is de woning verkocht. Voor ons raadslid in Nijveen heeft de afdeling te adviseren nu aan te kloppen bij de nieuwe eigenaar. Dit is inderdaad gebeurd, maar vervolgens werd het weer stil.



Dus maar weer eens contact opgenomen met de ambtenaar en het college met het verzoek om actie. Gelukkig heeft het college het nu opgepakt en behoort deze onveilige situatie binnenkort tot het verleden.

## Ouderen: CCM zomers open

Toen de Stichting Activiteiten Ouderen (SAO) nog een eigen pand had, kon ze zelf bepalen of het zomers open was of dicht ging. Nu de SAO ondergebracht is bij het Cultureel Centrum Meppel (CCM) is dat anders. Zomers is dat dicht. Enkele ouderen vroegen ons of dat niet anders kon.

SteM snapt waarom het CCM graag sluit tijdens de vakantieweken. Moet het voor één huurder open blijven? Wie lopen er het gebouw binnen (met al die dure instrumenten) als er geen toezicht is? SteM snapt ook de motieven van de ouderen. Zij zijn niet afhankelijk van de schoolvakanties en willen ook zomers terecht kunnen. Wethouder Van Dijk (SteM) heeft ons toegezegd dit probleem op te lossen. Wat hem betreft kunnen de ouderen volgend jaar ook in de zomervakantie gewoon hun hobby's beoefenen op zo'n manier dat ook het CCM zich erin kan vinden. SteM hoopt van harte dat dat lukt.

Zwikker

Poort v Drenthe

Voetinn

Fong Sheng

Restaria

Steenhuis  
piano's

Hema

Van Daalen

Jan Plezier

Kuin Parket

SteMthema-avond geslaagd

# Berggierslanden vertrouwt erop dat het mooi wordt

**Berggierslanden, een wijk voor pioniers. Een wijk die nog heeft te maken met overlast van bouwactiviteiten en zaken die nog niet goed geregeld zijn. Sterk Meppel hield er een enquête, besprak de uitkomsten, gaf antwoord op vragen en probeerde oplossingen aan te dragen. De overgrote meerderheid van bewoners die we spraken heeft er vertrouwen in dat het allemaal goed komt en dat het een mooie wijk gaat worden.**

Sterk Meppel zocht de nieuwe bewoners van de Berggierslanden op. Eerst werden huis aan huis enquêteformulieren bezorgd en enkele dagen later weer opgehaald. Tijdens dat ophalen is er met veel bewoners gesproken. Twintig procent had de enquête ingevuld. Zo ontstond een goed beeld van wat er in deze nieuwe wijk speelt.

Woensdag 23 juni is de uitslag van de enquête met de bewoners van de wijk besproken. Het was een constructieve avond, waarop de meest urgente onderwerpen aan de orde zijn gekomen. Gelukkig bleek dat het overgrote deel van de bewoners met veel plezier in de nieuwe wijk woont. Uiteraard was er ook kritiek en dat is niet verwonderlijk. Bij het ontwikkelen van een nieuwe wijk gaat er altijd wel wat mis.

## Ontsluitingsweg

Verreweg de meeste kritiek betreft de ontsluiting van de wijk. Nog steeds is de rechtstreekse ontsluitingsweg voor auto's niet aangelegd. Hoe graag Sterk Meppel hier ook wat aan had willen doen, het probleem is op korte termijn niet op te lossen. Door de bezwaarprocedure zit de gemeente volledig klem.

De fietsontsluiting is een ander verhaal. De heer Suiker van het Berggierslanden Ontwikkelings Bedrijf (BOB) maakte duidelijk dat het de verantwoordelijkheid is van het BOB (en dus niet van de gemeente!) om een goed fietspad aan te leggen. Dat is nog niet gebeurd omdat de hoogspanningskabels nog onder het pad gebracht moeten worden. Pas

daarna wordt de semi-verharding aangebracht.

Bovendien was het op dit moment ook nog geen fietspad, aldus Suiker. Maar dat werd na de pauze onmiddellijk weerlegd met foto's waarop het officiële fietspadbord goed te zien was (met dank aan Herman Jansen).

Sterk Meppel vindt de slechte staat van het fietspad niet aanvaardbaar en heeft getracht de druk richting de BOB te verhogen om in ieder geval het huidige fietspad goed te maken.

## Verlichting

Andere kritiekpunten waren het ontbreken van verlichting op een deel van de Westerstouwe, ergerenissen die vaak ontstaan door een gebrekkige communicatie zowel van de gemeente als van het BOB, verwarring over waar de verantwoordelijkheden liggen, de slechte waterafvoer, het ontbreken van een veilige oversteek op de Randweg en het gebrek aan bepaalde voorzieningen zoals scholen en supermarkt.

Zowel de gemeente als het BOB zeggen toe deze problemen serieus op te zullen pakken, maar gaven meteen aan dat de wijk te klein is voor een eigen supermarkt en een school.

## Communicatie

Naast een aantal onderwerpen die door Sterk Meppel op de politieke agenda zullen worden gezet werd er ook meteen naar oplossingen gezocht. De grootste oplossing die SteM acuut heeft kunnen bieden was een doorbraak voor een betere communicatie. Niet alleen de avond heeft daartoe bijgedragen, maar ook werden er e-mailadressen uitgewisseld tussen de wijkvereniging in oprichting, het BOB en de gemeente.

Er werden afspraken gemaakt over hoe bewoners voortaan sneller en effectiever op de hoogte gebracht kunnen worden over zaken die in wijk spelen (bijvoorbeeld over wegafsluitingen). Wethouder Boumans beloofde de internetsite voor de nieuwe wijk Berggierslanden van de gevraagde relevante informatie te gaan voorzien.

**ziningen en een trimparcours tot de plannen.**

Maar in de berichtgeving leek het alsof de plannen al rond zijn en het natuurgebied is verkocht. Dat is niet het geval. Er moet eerst meer overleg plaatsvinden met de provincie en de gemeente.

Het gebied is weliswaar privé-eigendom van de stichting Engelgaarde, maar als er een andere bestemming voor het gebied nodig is dan heeft de gemeente daar het laatste woord in.

## Engelgaarde verkocht? Voorbarige conclusies

**Altijd leuk, de haringparty voor relaties, die stichting de Engelgaarde elk jaar houdt in haar mooie natuur- en recreatiegebied aan de rand van onze stad. Je hoort er nog eens wat. Zo werd verteld dat er plannen zijn om het gebied te verkopen aan Gea en Herman Santing uit Ruinen. Het echtbaar wil op het terrein gaan wonen en een kleinschalig restaurant beginnen. Verder horen een speeltuin, kleedruimte voor de duikers die van de plas gebruik maken, sanitaire voor-**



## Nog verzet tegen Rondweg

**Een van de voornaamste klachten van de bewoners van de nieuwe wijk Berggierslanden is de gebrekkige ontsluiting van hun wijk. Niet alleen fietsers, maar ook auto's kunnen de wijk niet fatsoenlijk in of uit. Aanleg van de zuidelijke Rondweg lost niet alleen deze problemen op, maar geeft ook een definitieve oplossing voor de bewoners van de Randweg. Dat de aanleg wel erg lang op zich laat wachten is hinderlijk, maar niet verwonderlijk. De problemen die opgelost moeten worden zijn groot.**

De Rondweg was voornamelijk door zijn functie als ontsluitingsweg van het industriegebied Oevers en Haven op zijn zachtst uitgedrukt zeer omstreken. Als deze weg alleen zou dienen voor de ontsluiting van de nieuwe wijk, had hij er al lang kunnen liggen. Het vrachtverkeer moest om de Noord vonden velen, waaronder SteM. Ons eigen onderzoek wees echter uit dat deze oplossing op termijn geen soelaas biedt. SteM legde zich daarom enkele jaren geleden neer bij de komst van de Rondweg.

## Eén persoon

Ook de bewoners van de Randweg hebben na aanpassing van het ontwerp hun bezwaren gestaakt. Dat er nu toch nog honderden mensen met overlast zitten en een onveilige situatie blijft bestaan komt door

één persoon die zich blijft verzetten tegen de Rondweg en de tijdelijke ontsluitingsweg.

## Staphorst

Een ander probleem is dat de weg voor een deel door de gemeente Staphorst moet. Deze gemeente moet dus meewerken om de weg aangelegd te krijgen door het wijzigen van het bestemmingsplan van haar buitengebied. Verder moet er een klein stukje grond worden overgedragen.

Hier verwacht de verantwoordelijk wethouder geen problemen, maar de gemeenteraad van Staphorst hikt aan tegen de aansluiting van de Rondweg op de Werkhorst en de A32 bij het tuincentrum. Kinderen uit Staphorst, die op de fiets naar hun school in Meppel fietsen, moeten daar deze nieuwe weg oversteeken.

De raad vindt dat een gevaarlijk punt en neemt geen genoegen met alleen verkeerslichten. Er moet een fietsbrug over de weg aangelegd worden vindt zij, maar dat is erg kostbaar. Veilige fietsroutes is één van de speerpunten van SteM, maar of dat alleen gegarandeerd kan worden door een brug of tunnel is ook voor ons de vraag. Toch is het voor de wethouder geen vraag of de weg er wel op tijd komt te liggen om het subsidiebedrag te verwerven. Hij is er van overtuigd dat het allemaal lukt.

aan de natuurwaarde in dat gebied en aan de mogelijkheid voor recreatie aan de plas.

Als een eventuele nieuwe eigenaar een andere bestemming voor het gebied vraagt zullen wij erop toezien dat de natuurwaarde niet aangetast wordt, de recreanten gebruik kunnen blijven maken van een schoon en veilig gebied en de gemaakte afspraken met verenigingen gehandhaafd blijven. Daar kunnen wij in sturen en dat zullen wij ook zeker doen.

*Een voorbeeld van de nog slechte ontsluiting van de wijk Berggierslanden. Er moeten eerst nog hoogspanningskabels onder dit fietspad worden gelegd, pas daarna wordt het 'semi-verhard'. Dat zei de heer Suiker van het Berggierslanden Ontwikkelings Bedrijf (BOB), de bouwverantwoordelijk is voor de ontwikkeling van de wijk. En het was ook nog geen fietspad. Welles, liet deze foto zien, het officiële fietspadbord staat er al.*

## Onderhoud wegen in Oosterboer gedeeltelijk uitgesteld

**Dit jaar wordt ook in de Oosterboer het wegonderhoud aangepakt. Er zijn nogal wat slechte wegen in deze wijk. Maar in lob C en D wordt het wegonderhoud nog even uitgesteld: ditmaal om een goede reden. Het bleek dat boomwortels een belangrijke oorzaak zijn van de slechte staat van de wegen.**

Het weggakken van de wortels en dan opnieuw bestraten is geen goede optie. De boom zal in zijn overlevingsdrang alleen maar meer wortels laten groeien. Op termijn wordt het probleem dan nog groter. Bovendien bleek uit een enquête onder de bewoners van de Oosterboer dat zij het er niet eens zijn dat er alsmat bomen gekapt worden. Daar sluit Sterk Meppel zich van harte bij aan.

Er moet dus een andere oplossing bedacht worden. Wethouder Egbert van Dijk (Sterk Meppel) heeft daarom besloten dat het onderhoud in lob C en D in 2008 wordt uitgevoerd. Dan kan dit jaar, samen met de bewoners, gekeken worden wat de beste aanpak is. Het onderhoud in de rest van de wijk gaat nog wel dit jaar van start.

Veenstra &  
De Vries

Joop Stempher

Pobo

Hagedoorn

Nijmeijer

# Ken uw gemeente

## Uitslag 64

Het is opvallend dat tegenwoordig steeds meer inzendingen per e-mail binnenkomen. Maar ook die tellen natuurlijk gewoon mee! We hadden deze keer een zeer opvallend en mooi detail genomen van het beroemde Middeleeuwse adellijke huis 'De Havixhorst' in De Schiphorst. Dit huis werd al in 1371 genoemd. Het brandde af in 1731, doch werd in 1753 herbouwd in op-

dracht van Jan Arent Godert de Vos van Steenwijk. Het kreeg toen zijn huidige blokachtige vorm. Het jaartal van de herbouw staat op de voorgevel aangebracht. Op de foto hadden we de prachtige versiering aan de voorgevel boven de voordeur afgebeeld.

Alle inzenders hebben het goede antwoord ingestuurd. Na loting werd de prijs deze keer gewonnen door:

Theo en Lammy Eskes-Mennink, Schiphorsterweg 24, 7966 AC De Schiphorst, gemeente Meppel. Van harte gefeliciteerd! Lammy verklapte ons dat ze



het geen moeilijke opgave vond, omdat haar opa rentmeester op het landgoed De Havixhorst is geweest. Tja, dan heb je in dit geval een streepje voor.

inzenders hebben we weer de gebruikelijke prijs. U kunt kiezen uit een waardebon van 10 euro, het boek 'Een kwart eeuw Meppel' of 2 cd's met foto's over Meppel van Ebel Zandstra.

## 65

Luguber? Nou nee hoor, dat valt wel mee. Het is moeite waard om er eens een kijkje te nemen. Waar is dit te zien en wat is het? Voor de goede

Inzenden voor 1 augustus naar: Redactie Stadswachter Resedastraat 14 7943 AD Meppel stadswachter@home.nl

*Herman Jansen (links) overhandigt de winnaars een fles Bruisend Meppel, die ook onderdeel uitmaakt van de prijs.*



# Onze raadsleden en wethouder



**Myriam Jansen**  
(fractievoorzitter)  
Kruisstraat 11, 7941 AM Meppel  
tel.: 852522  
e-mail: m.jansen@meppel.nl



**Peter de Vries**  
Het Vleder 33,  
7941 KL Meppel  
tel.: 260305  
e-mail: p.devries@meppel.nl



**Henk Schoemaker**  
(vice-fractievoorzitter)  
Julianastraat 26, 7941 JC Meppel  
tel.: 258141  
e-mail: h.schoemaker@meppel.nl



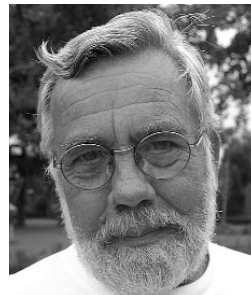
**Herman Jansen**  
(raadscommissie-voorzitter)  
Tuinweg 41, 7944 AB Meppel  
tel.: 255843  
e-mail: h.jansen@meppel.nl



**Elisabeth Bakkenes**  
Oosterboerweg 94  
7943 KD Meppel  
tel.: 259026  
e-mail: e.bakkenes@meppel.nl



**Frans Venema**  
(fractie-penningmeester)  
De Veurdele 49, 7948 DL Nijveen  
tel.: 491660  
e-mail: f.venema@meppel.nl



**Jan Vonk**  
(fractie-secretaris)  
Jan Steenstraat 83  
7944 TX Meppel  
tel.: 259543  
e-mail: j.vonk@meppel.nl



**Egbert van Dijk**  
(wethouder)  
Lepelaar 65, 7943 SJ Meppel  
tel. (Stadhuis): 850360  
e-mail: e.vdijk@meppel.nl

- o Ik steun STERK MEPPEL als lid, de contributie bedraagt € 15,- per jaar\*
- o Ik steun STERK MEPPEL als donateur, à € 15,- per jaar\*
- o Ik ben belangstellend\*
- o Ik heb een nee/nee-sticker op de deur, maar wil graag de STADSWACHTER ontvangen\*  
\* Kruis aan wat van toepassing is.

Naam: ..... Geboortedatum: .....  
Adres: .....  
Postcode: ..... Woonplaats: .....  
Telefoon: ..... E-mailadres: .....

Deze bon kunt u opsturen naar de ledenadministratie van STERK MEPPEL, t.a.v. Elly Jansen, Tuinweg 41, 7944 AB Meppel.

Leden ontvangen uitnodigingen voor vergaderingen en de verslagen van deze vergaderingen. Donateurs en belangstellenden ontvangen alleen uitnodigingen voor de vergaderingen.

## Stadswachter

### 26<sup>e</sup> Jaargang, nr 3

Een uitgave van Politieke Vereniging Sterk Meppel. Verschijnt in een oplage van 14.000 exemplaren en wordt in Meppel, Nijveen, Rogat, Broekhuizen, Schiphorst, Haakswoerd en Nijentap huis aan huis bezorgd.

### REDACTIE

Resedastraat 14, 7943 AD Meppel  
stadswachter@home.nl  
Kees Schoonderwoerd  
(eindredactie/vormgeving)  
tel. 262728  
Elisabeth Bakkenes, tel. 259026  
fam.bakkenes@home.nl  
Myriam Jansen, tel. 852522  
myriamjansen@home.nl  
Jan Vonk, tel. 259543  
janvonk@zonnet.nl

### AAN DIT NUMMER WERKTEN

#### VERDER MEE:

Frans Bultje, Herman Jansen, Frans Venema, Peter de Vries

#### FOTO'S:

Elly Jansen, Frans Venema, Jan Vonk

#### VERSPREIDING:

Centrale coördinatie:  
Jenny Schipper, tel. 244 270  
Meppel-Noord:  
Peter de Vries, tel. 260 305  
Meppel-Zuid:  
Eduard Korpel, tel. 251 304  
Centrum-Ezingeboom:  
Jenny Schipper, tel. 244 270  
Oosterboer:  
Albert Konstapel, tel. 256 433  
Nijveen:  
Frans Venema, tel. 491 660  
Overige buitengebied:  
Dick Minkjan, tel. 259 107 en  
Albert Konstapel, tel. 256 433

#### ADVERTENTIES:

Elly Jansen, tel. 255 843  
Myriam Jansen, tel. 852522

#### BESTUUR STERK MEPPEL:

Secretariaat:  
Romke E. Egbers, Heerengracht  
15, 7941 JH Meppel, tel. 240517  
Voorzitter:  
Han van Zandbergen  
Penningmeester:  
Anko Scholtens, Werkhorst 19,  
7944 AD Meppel, tel. 442705.  
postbank: 5474975  
bank: 59.77.36.936

#### LEDENADMINISTRATIE:

Elly Jansen, Tuinweg 41  
7944 AB Meppel, tel. 255843

#### BEZORGERS:

Duco Andree, Jan Anneveldt, Fred Bakkenes, Hems Barink, Karin Beaufays, Otto Berends, Theo van den Berg, Fred van Boekel, Rick Busscher, Koos Ciere, Olga Ciere, Egbert van Dijk, Sam Elharty, Harm Dingsté, Joke Dingsté, Carla Drost, Romke E. Egbers, Linda Feenstra, Annette Ferguson, Jan Gelderloos, Joke de Groot, Koop de Grouw, Marco Havers, Henk Heite, Nelleke Hooijschuur, Jan Huizinga, Herman Jansen, Myriam Jansen, Harry Keyl, Hennie Klammer, Westerbeek, Marieke Knol, Frans Koek, Albert Konstapel, Eduard Korpel, Jeanet Kraaij, Jan Meer, Gerard van der Meulen, Dick Minkjan, Barbara Mossel, Arie Mulderij, Rolf Nes, Harm Nijhuis, Henk Rous, Arend Jan Roze, Miranda Sangster, Henk Schoemaker, Lies Schokker, Anko Scholtens, Susanne Schreuders, Joke Sinnema, Hendrik Snel, Wim Start, Harm Steenbeek, Roel Stuijzand, Theo Timpen, Ditte van der Valle, Meike van Veen, Frans Venema, Henri Venema, Trudy Venema, Jan Vonk, Peter de Vries, Reza Walker, José Welbergen, Mevr. Wesels, Ilona Wever, Alie Wittenberg, Han van Zandbergen.

#### DRUK:

Veenstra & de Vries