

Vervuילend bedrijf krijgt geen grond

Een bedrijf zoals een asfaltcentrale kan voortaan geen grond van de gemeente kopen. Dat is het gevolg van de uitgiftenotitie die het college na een raadsbreed gesteunde SteM-motie heeft gemaakt.

De aanbidding van grond aan Heijmans voor een asfaltcentrale op het natte industrieterrein zorgde voor veel verzet onder de bevolking. Er kwam een actiegroep 'Houd Meppel Schoon', die met succes de milieuvergunning aanvocht. Was daarmee Heijmans van de baan? Nee! Er kwam een nieuwe aanvraag. Opnieuw heeft de actiegroep bezwaar aangetekend. Die procedure loopt nog. Daar kan de politiek niet veel meer aan doen. Naast al deze acties was het voor SteM belangrijk in de toekomst ook andere milieubelastende bedrijven te weren, ook als het bestemmingsplan ze toestaat. In een raadsbreed aangenomen motie hadden wij het college opgedragen een uitgiftenotitie te maken om te voorkomen dat aan dergelijke bedrijven grond wordt aangeboden.

Milieuscan

Uit de reactie van het college kunnen we concluderen: Staat een bedrijf op de lijst ongewenste bedrijven, dan wordt er geen grond aangeboden. Staat het bedrijf niet op die lijst, maar is er twijfel over de milieuconsequenties, dan wordt er een milieuscan uitgevoerd. Als deze negatief is, geen grond. Er zit wel een addertje onder het gras. Heeft een bedrijf de grond al in bezit, of koopt het van een particulier, dan gelden de regels van het (oude) bestemmingsplan. Er komt een nieuw bestemmingsplan voor alle bedrijventerreinen. Daarin wordt alles definitief geregeld. SteM is trots op dit resultaat dat we dankzij de actiegroep 'Houd Meppel schoon' en onze inwoners hebben kunnen bereiken.

HAN EN SAN



Het bier wordt hier steeds duurder. Doen de kroegen ook al aan Fair Trade?

NIEUWE GASGRACHT BIJNA KLAAR



Helemaal klaar is hij nog niet, maar de 'nieuwe Gasgracht' lijkt al verbinding te hebben met de oude. Wanneer de nieuwe fietsbrug bij de Tipbrug er ligt, zien we pas goed hoe het gebied Prinsengracht/Gasgracht/Prinsenplein is opgeknapt. Dit is het resultaat van de jarenlange inzet van velen. Eerst om de grachten te behouden, later om er een aantal weer open te graven. Wij zien dit en de herinrichting van het Prinsenplein als een eerste aanzet om dat laatste te verwezenlijken. In combinatie met de gasfabriek krijgen we in dat gebied een geweldig stukje Meppel, met oude schepen in het water, een gezellig terras eraan... (Zie ook pag. 5)

Perspectiefnota: • geen evenementenhal • wel schoolzwemmen

Na vuurwerk samen bouwen

Eindelijk werd de Perspectiefnota behandeld in de raad, op 11 september. Na de commotie van voor de vakantie gaf dit natuurlijk het nodige vuurwerk. Vooral rond de procedure waren nogal wat vragen gerezen vanuit de oppositiepartijen. Gelukkig kwam de raad toch toe aan een inhoudelijke behandeling, waar gestreden werd om de speerpunten van de verschillende partijen. Voor Sterk Meppel liggen er twee belangrijke punten die we hebben binnengehaald: er wordt wel geld beschikbaar gesteld voor het uitvoeren van het milieuactieplan (wat het college wilde schrappen) en het schoolzwemmen wordt niet afgeschaft. Twee punten waar we blij mee zijn.

Het leek een pittige vergadering te worden. Als eerste stond de behandeling van de procedure op de agenda. De oppositiepartijen vonden het, op z'n zachts gezegd, niet leuk hoe de coalitie aan de slag was gegaan zonder hen erbij te betrekken. Voor Sterk Meppel, VVD en CDA was het echter een logisch gevolg van de afspraken. Drie jaar geleden hebben deze partijen het coalitieprogramma opgesteld waaruit het uitvoeringsprogramma is voortgekomen. Het was een ambitieus programma met veel kansen voor Meppel. Eigenlijk waren we daar allemaal blij

mee. Maar toen kwamen ook de financiële tegenvallers: de nieuwbouwwijk Nieuwveense Landen bleek niet zoveel winst op te leveren als we ooit verwachtten (sterker nog, er zal helemaal niets overblijven van de ooit voorspelde 20 miljoen euro) en de wegen en riolering moesten dermate worden opgeknapt, dat een greep van 10 miljoen euro uit de spaarpot nodig bleek. Toen ook nog eens de structurele inkomsten vanuit het Rijk werden gekort met een miljoen, bleek er in de toekomst een groot tekort te gaan ontstaan. Wil je dit oplossen, dan moet je je ambities bijstellen en snijden in je mooie plannen. Mooie plannen die de coalitie ooit graag wilde en het college wel heel voortvarend had opgepakt. Sterk Meppel vond het snijden dus de verantwoordelijkheid van diezelfde coalitie. Na uitleg door de coalitiepartijen en een stevige discussie tijdens het eerste agendapunt, bleek het gelukkig toch mogelijk op een goede inhoudelijke manier de Perspectiefnota in de raad te behandelen.

Coalitievoorstellen

Wat heeft de raad voor het komende jaar allemaal besloten? Als eerste een aantal van de coalitievoorstellen, die dus gezamenlijk werden ingediend door Sterk Meppel, VVD en CDA en, gelukkig vaak ook met steun van PvdA, CU en/of

GroenLinks, werden aangenomen:

- Er wordt gezocht naar een alternatieve financiering voor Stad en Esch.
- De grote projecten worden in de toekomst minder complex aangeboden aan de raad, zodat zij per onderdeel kan kijken of ze het wil. Als een voorstel als een groot project wordt gepresenteerd, heeft de raad te weinig grip op waar de kosten werkelijk zitten en hoe er eventueel bezuinigd kan worden.
- Er komt een plafond voor de personeelslasten. De bedoeling is dat de gemeente met minder externen gaat werken en hierdoor de kosten kan drukken.

Zie verder pag. 6: Perspectiefnota

OZB omhoog?

De Onroerende-Zaakbelasting (OZB) gaat komend jaar niet omhoog. Is dat goed nieuws? Ja, zeggen de meesten van u meteen. Natuurlijk willen wij altijd liefst zo min mogelijk betalen. Aan de andere kant willen we ook graag een mooie gemeente: een veilige leefomgeving die netjes en schoon is, veel voorzieningen en een stad die bruist. Die dingen kosten geld. Van het Rijk krijgt Meppel geld. Maar dat bedrag is niet voldoende om de gemeente bloeiend te houden. Het moet aangevuld worden met gelden vanuit de eigen inwoners. Zo is dat bij iedere gemeente. Meppel heeft relatief weinig inwoners en krijgt dus niet zo heel veel. Toch hebben we hier veel voorzieningen. We betalen jaarlijks onze belastingen, waarvan de OZB er een is. Die wordt opgebracht door huiseigenaren. Hoe meer je huis waard is, hoe meer je betaalt. De breedste schouders dragen dus de zwaarste lasten. Minder zwaar trouwens dan in de andere Drentse gemeenten, en eigenlijk is dat raar. Op deze manier zijn de vele voorzieningen hier bijna niet meer op de been te houden.

Nu zou de politiek kunnen zeggen dat we dan maar een paar voorzieningen moeten sluiten. Maar is dat wat wij willen? Komen we dan niet in een negatieve spiraal, waardoor het langzamerhand minder leuk wordt in Meppel? Of moet de politiek deze voorzieningen in stand houden en de inwoners vragen iets meer bij te dragen? Wat de politiek ook beslist, ze maakt zichzelf niet populair. Gelukkig blijken de inwoners erg redelijk. Toen SteM in de Hoofdstraat enquêteerde, was het antwoord duidelijk. Veel van de ondervraagden waren trots op de voorzieningen en waren bereid daar iets meer aan bij te dragen. Liever dat dan enkele voorzieningen afstoten.

Wij zijn daar erg blij mee. Het ondersteunt onze gedachte dat Meppel een gemeente is om trots op te zijn. De inwoners zien het ook zo en willen best hun verantwoordelijkheid dragen als het gaat om meebetalen. Politiek, pak dit signaal op! Als je met Meppel vooruit wilt, mag je best aankloppen bij ons inwoners. Voor goede plannen zijn we best te porren!



www.sterkmeppel.nl

Laatste nieuws? Achtergronden? Vragen? Commentaar? Zie onze website: www.sterkmeppel.nl

De website van Sterk Meppel wordt voortdurend bewerkt en aangevuld. Daar vindt u de laatste berichten, agenda, opinies, vroegere nummers van de Stadswachter, enz. Ook voor uw eigen wensen, opmerkingen, commentaar kunt u daar terecht. Adressen? Zie onze website.

In dit nummer

2 > Mooie prijzen bij SteM-kleurwedstrijd

3 > Stop op gif later

3 > Waarom Meppel geen Fair Trade-gemeente?

3 > Veilig over de fietsbrug naar Staphorst

4 > Buurtzorgteams goed antwoord op schaalvergroting

4 > Armoedebeleid blijft voorrang krijgen

5 > De zon verdwijnt uit Schaperstraat en Wibautstraat

6 > Platform: vinger in de pap bij Koedijks-/Berggierslanden

7 > Meppel moet zuinig zijn op haar monumenten

8 > Raadsleden en wethouder

Rubrieken:

2 > SteMgeluid

2 > Vanaf de zijlijn

2 > Zeg wethouder...

5 > Wijnand

6 > Jong vs oud

Zeg wethouder...

Doorgaans steunt De Stadswachter het beleid van dit college, dat tenslotte mede door Sterk Meppel in het zadel is geholpen. Maar soms blijven we met vragen zitten. We stellen ze aan SteM-wethouder Egbert van Dijk.

Hoe gaat het nu met de evenementen in Meppel?

Tijdens de behandeling van de Perspectiefnota is er een voorstel aangenomen dat er toch geen evenementenhal komt, maar ook dat we een alternatief moeten zoeken voor het Concours Hippique.

De markthallen gaan plat, dat is zeker. Als we het concours in de toekomst gaan onderbrengen in tenten, dan weten we dat dat per jaar 130.000 euro kost. En dan heb ik het nog niet eens over de eenmalige kosten van het inrichten van een geschikt terrein.

Als de raad nu alsnog beslist om met tenten te gaan werken, dan snap ik niet dat ze dan geen nieuwe evenementenhal wil. Dat is immers maar 65.000 euro extra per jaar en dan heb je een permanente voor-

ziening en ruimte voor ongeveer 95 evenementen. Dat past ook in de visie die we hebben om Meppel toeristisch gezien op de kaart te zetten.

Ook zou het concours dan erg duur worden, want ik vraag mij af of ze die 130.000 euro zelf kunnen opbrengen. Wat mij betreft lijken deze voorstellen dus tegenstrijdig. Alleen als de raad besluit het concours dan maar af te stoten omdat het te duur blijkt, snap ik het nog, hoewel ik dat een onwenselijke situatie zou vinden.

Hopelijk komt er uit het onderzoek dat er een andere geschikte locatie is, die veel goedkoper is dan de tenten. Dat zou fantastisch zijn. Maar daar heb ik nu nog geen zicht op.

Wanneer komen de extra fietsvoorzieningen in de stad?

De fietsenrekken staan klaar. Op het Prinsenplein zijn er al een aantal geplaatst. Er moeten nog rekken komen in de buurt van de Keijserstroom, zodat de overlast die de winkeliers daar ervaren, opgelost kan worden.



Hetzelfde geldt voor andere 'overlast'-locaties in het centrum. Op dit moment zijn we in overleg met de handelsvereniging waar de rekken moeten komen, zodat ze geen overlast veroorzaken en we de fietsers kunnen 'dwingen' om hun milieuvriendelijke mobiel in de rekken te plaatsen.

Op het moment dat de rekken geplaatst zijn, kunnen we ook borden plaatsen dat we geen fietsen meer buiten de rekken willen zien. Vervolgens kunnen we daarop handhaven. Op die manier hopen we de overlast in de toekomst te verhelpen.

SteMgeluid

Kiezen

Soms vraag ik mij wel eens af wat we aan het doen zijn in de politiek. De burgemeester, de wethouders, de raad... Zijn we wel een goede afspiegeling van de maatschappij? Kunnen we wel keuzes maken en daadwerkelijk overzien (zowel maatschappelijk als financieel) wat we beslissen? Of kunnen we alleen maar verlanglijstjes opsommen en te leurgesteld of boos zijn als die niet allemaal uitgevoerd worden? De Perspectiefnota duwde mij weer met de neus op die vraag. Niet alleen naar de anderen toe, maar ook richting mijzelf.



Ik ben natuurlijk net zo goed 'schuldig'. Als het college met een goed plan naar de raad komt en vertelt dat dit weer een enorme kans is die gegrepen moet worden, dan roep ik geen 'nee'. Welke politicus gaat nou tegen een goed plan stemmen? En het college overziet toch dat het financieel kan? Anders stellen ze het toch niet voor? Natuurlijk vragen we in de raad dan nog wel wat het kost, maar alle bedragen die je dan hoort, zijn natuurlijk niet in verhouding tot je eigen portemonnee.

De gevolgen voor de complete begroting overzie je op dat moment niet. Je krijgt dan miljoenenbedragen te horen en het wordt zo gepresenteerd alsof het allemaal wel meevalt.

Totdat het complete plaatje komt en het allemaal niet haalbaar blijkt. En dan begint het zwartepieten. Waar we goede vriendjes waren op het moment dat alles lijkt te kunnen, blijkt het nu toch moeilijker. Volgens het college moet de raad maar kiezen. Daar zijn we immers voor? En wij als raad zeggen dan op onze beurt dat het college wel een heel slechte nota heeft gemaakt. Zij zijn er toch voor om alles te overzien en niet met die veel te dure plannen te komen als het toch niet haalbaar is? Terwijl we allemaal bang ons verlanglijstje in de gaten houden proberen we dan een paar dingen te zoeken die zo min mogelijk gevoelig liggen. We willen de inwoners niet lastig vallen met een verhoging van de belastingen, maar ook niet schrappen in de mooie plannen. Bij alles wat we bedenken om toch te schrappen, staat er een beschermengeltje op, dat heel hard roept dat er beloftes liggen die nagekomen moeten worden. Het engeltje somt de argumenten op waarom we op alles mogen bezuinigen, maar niet op zijn/haar onderwerp en laat de volksvertegenwoordigers voelen hoe dom ze zijn als ze deze kans laten liggen. Keuzes maken moet, maar niet ten koste van dit engeltje. De raad kan toch gewoon een andere keuze maken?

Is dit typisch politiek, of ligt het aan de hele maatschappij? Ik zie het gedrag overal terug, als ik eerlijk ben. Mensen claimen en eisen maar (nee, jij en ik niet, al die anderen...). Ze vinden dat ze overal recht op hebben, maar zijn minder bereid hun plichten te vervullen. Iedereen heeft het druk. We MOETEN steeds meer: ons huisje netjes houden, hard werken (geen 9 tot 5-mentaliteit hebben), zorgen voor onze zieke ouders, onze kinderen opvoeden, actief zijn bij de vereniging, opleidingen volgen en natuurlijk tijd voor jezelf nemen. Pfff... is het allemaal wel haalbaar? Eisen wij niet te veel van onszelf? Eisen we niet te veel van onze maatschappij?

Misschien is de raad dus toch wel, meer dan ik zojuist nog even dacht, gewoon een afspiegeling van de maatschappij.

Myriam Jansen
fractieleider Sterk Meppel

Vanaf de zijlijn

Wat vindt het SteM-erelid ervan? Oud-wethouder en oud-fractieleider Herman Jansen laat vanaf de zijlijn zijn licht schijnen over de actualiteit in de gemeente.

Klare taal

Wie spreekt de meest duidelijke taal in de gemeenteraad van Meppel? Landelijk beoordeelt de Nationale Jeugd Raad de leden van de Tweede Kamer op hun spreken. Om iedereen een eerlijke kans te geven weten alle fractievoorzitters waarop gelet wordt. Gebruik korte zinnen. Niet meer dan ongeveer 15 woorden. Denk aan je manier van spreken (niet alles op dezelfde dreun). Gebruik geen moeilijke vaktermen. Spreek kort en gebruik beeldende voorbeelden.

Ja en dan ook: kom je wel snel tot je mening en voorstel, of is het vaag gepraat? Is snel duidelijk wat je punt is, met goede argumenten? Of haakt de goedwillen-

de luisteraar na een paar minuten al af omdat het niet meer boeit?

In Meppel hebben we ook een Jongerenraad. Of moet ik zeggen 'gehad'? Want ik merk niets meer van die club. Maar ook anderen zouden natuurlijk de uitdaging kunnen oppakken om eens een 'klare taal'-prijs te bedenken. Dat is hard nodig.

Zet radio RTV Meppel (beter bekend als Omroep Meppel 106.2) tijdens een raadsvergadering maar eens aan. Dat wordt geen topper. Niet iets om elke veertien dagen naar uit te kijken. Zeker niet voor de doorsnee burger. Terwijl het toch gaat over Meppel, over onze centen, over onze



gemeente, kinderopvang, onderwijs, zwemmen, milieu, parkeren, industrie...

Klare taal, een goed betoog met duidelijke argumenten. Zonder hakketakken op elkaar. Dat is toch wel het minste wat een raadslid als bagage moet meebrengen. Anders overtuigt hij of zij nooit.

Herman Jansen

Mooie prijzen bij SteM-kleurwedstrijd

Met een enthousiaste groep deed Sterk Meppel eind augustus weer mee met de DMD-optocht. Ons thema was: Schoon Meppel! En zoals elk jaar konden wij dankzij de hulp van de plaatselijke middenstand ook weer een kleurplaat uitdelen aan de kinderen langs de route. Als thema van de plaat waren de bijen uit de film Bee Movie gevraagd Meppel schoon te houden. De plaat was weer zeer in trek bij de jeugd. Voor de jury de moeilijke taak om de winnaars te kiezen uit de vele inzenders, maar het is gelukt! De beloning? Mooie prijzen beschikbaar gesteld door Bruna-Appelo en een extra prijs door Twickler Beter Slapen.



De kleurplaten vonden veel aftrek

De prijsuitreiking was zaterdagochtend 6 september bij Bruna-Appelo in de Hoofdstraat. SteM-

raadslid Jan Wessels deelde de prijzen uit en zette de winnaars in het zonnetje met lovende woorden van de jury. Een greep uit de jurybeoordeling: prachtig lijnenspel in allerlei kleuren; sprookjesachtig; lijkt op een schilderij door de details; kleurrijk en krachtig.

Dit zijn de winnaars:

- Leeftijdsgroep tot en met 5 jaar:
- 3e prijs Jesse Brandsma (2 jaar)
 - 2e prijs Wesley Leffers (3 jaar)
 - 1e prijs Amina (2 jaar)
- Leeftijdsgroep 6 tot met 9 jaar:
- 3e prijs Chantal Koppers (9 jaar)
 - 2e prijs Chaimae Elghoulbzouri (7 jaar)
 - 1e prijs Larissa Dolfsma (6 jaar)



- Leeftijdsgroep 10 jaar en ouder:
- 2e prijs: Yvonne Koppers (12 jaar)
 - 3e prijs: Hanna Beth (11 jaar)
 - 1e prijs: Laura Venema (12 jaar)
- Extra prijs: Dinie Waaier.

Spiegeltje, spiegeltje aan de wand, Meppel schoonste stad van 't land, was het motto op SteMs vertrouwde 'Gouden Koets', bestuurd door voorzitter Han van Zandbergen

J. VAN DIJK & ZN
interieur & kleur

sew@jvdijk.nl | t. 0522-261166 | info@www.jvdijk.nl
7940 AM Meppel | t. 0522-261166 | www.jvdijk.nl

SCHIPHOLSERVICE
Non-stop tot aan de gate

Geen combinatieritten, dus veilig en snel van huis naar de luchthaven of terug. Voordelig rechtstreeks vervoer per luxe auto of minibus en vanaf 5 personen meestal nog goedkoper dan gecombineerd vervoer. Wij staan voor u klaar, 7 dagen per week, dag en nacht.

JTAXI Reserveren doet u nu heel makkelijk via www.JTAXI.nl

Postbus 507 | 7940 AM Meppel | 0522 - 261166

Stop op gif later

'In 2009 geen gif meer' kopte deze krant in het vorige nummer. Door de financiële situatie wordt dat uitgesteld tot 2010. Heeft SteM slappe knieën? Nee, door een beetje mee te buigen wordt toch in deze collegeperiode het gebruik van gif gestopt. De PvdA bepleitte afstel. Dat ging niet door.

Eén van onze belangrijkste doelen leek bereikt. Het voorstel van het college om het onkruid te bestrijden met een nieuwe duurzame methode waarbij chemische middelen gebruikt bleven, wezen de coalitiepartijen af.

Onbetrouwbaar

Toen kwam de Perspectiefnota. Alles moest weer bespreekbaar gemaakt worden. Alle partijen van de coalitie moesten een beetje water bij de wijn doen. Wij wilden absoluut niet dat het stoppen met het gebruik van chemische middelen tegen onkruid zou sneuvelen. SteM zou voor een groot deel van haar kiezers volledig onbetrouwbaar worden als zij dat zou laten gebeuren.

Uitstel dan, was dat een optie? Eigenlijk was dat voor ons ook moeilijk te verteren, maar je zit wel in een coalitie met partijen die hun eigen prioriteiten stellen. Dat is hun goed recht.

Dus knarsend en piepend ging de fractie akkoord met een half jaar uitstel van het verbod. Voor ons was uiteindelijk het belangrijkste dat in deze coalitieperiode het gebruik van gif wordt uitgebannen.

DOB wel belastend

De Partij van de Arbeid probeerde nog verdeeldheid te zaaien. Zij kwam met een amendement om Duurzame Onkruid Beheer, de zogenaamde DOB-methode niet te beëindigen in 2010. Deze manier van onkruidbestrijding is voor de PvdA acceptabel; DOB belast het milieu nauwelijks, beweerde de woordvoerder.

Dat is bezijden de waarheid. Ook bij deze methode wordt glyfosaat gebruikt, een giftig middel dat moeilijk afbreekbaar is en beslist niet in het oppervlakte- en grondwater mag komen. Jammer toch, dat bij de PvdA zorg voor het milieu vaak op het tweede plan staat. De motie haalde het natuurlijk niet.

Gemeente legt kapbeleid beter uit

Telkens als de jaarlijkse kaplijst wordt gepubliceerd, raakt dat bij veel inwoners van Meppel een open zenuw, zeker bij onze achterban. Waarom moeten er altijd zoveel bomen gekapt worden?

Het kappen van gemeentelijke bomen heeft altijd een reden. Dat kan zijn omdat ze ziek zijn, of ze veroorzaken schade aan gebouwen, wegen of rioleringen. Soms staan ze gewoon in de weg, zoals bij de aanleg van de fiets-tunnel op de Westerstouwe. Het beleid erachter staat uitvoerig beschreven in het bomenstructuurplan.

De meeste commotie over het kappen ontstaat door de gebrekkige communicatie. Herhaaldelijk hebben wij het college opgeroepen de communicatie in het algemeen, maar bij kapvergunningen in het bijzonder, te verbeteren. Het is toch een kleine moeite de reden van de kap bij de publicatie te vermelden? Kennelijk was het geen kleine moeite, want er gebeurde niets. Het ligt toch ter inzage? was het verweer.

Sinds kort is het beter geregeld: de uitleg is op de website van de gemeente te vinden. Ook dit is weer niet of nauwelijks openbaar gemaakt. Daarom doen wij dit nu maar.

VEILIG OVER DE FIETSBRUG NAAR STAPHORST



Wij willen een even veilige fietsverbinding voor onze kinderen als die voor de kinderen uit Meppel, vonden de raadsleden van Staphorst. En gelijk hadden ze, maar door hun optreden was de aanleg van de Europalaan bijna een brug te ver.

De Europalaan is een feit. Om het langzame verkeer veilig deze weg te laten kruisen, is in de Westerstouwe een tunnel aangelegd. Aanvankelijk zouden er twee bruggen over de Europalaan komen: één bij de Westerstouwe en één bij de Berggiersweg. De brug bij de Westerstouwe zou de privacy van de bewoners te veel aantasten, dus kwam er een, veel duurdere, tunnel. Dit weer tot verdriet van andere omwonenden die een tunnel weer onveilig vinden. Hoe dan ook, de gemeente Meppel zorgde toch wel goed voor haar burgers. De Europalaan ligt voor een deel op het grondgebied van Staphorst. Deze gemeente moest meewerken om de weg aangelegd te krijgen. Dat leek allemaal goed te gaan, totdat de gemeenteraad daar in beeld kwam. Die wei-

gerde medewerking, tenzij er voor hun kinderen, die in Meppel op school zitten, een veilige oversteek gecreëerd zou worden. Op kosten van Meppel uiteraard. Dat deed in Meppel wat stof opwaaien. Het kruispunt wordt toch beveiligd met stoplichten? In Meppel zijn zo veel gevaarlijke oversteeken beveiligd met stoplichten. Het dreigement niet mee te willen werken noemden sommigen chantage. Niet hardop natuurlijk.

Maar laten we reëel zijn. Er wordt een weg aangelegd op grondgebied van Staphorst, waar Staphorst niet om heeft gevraagd en ook geen belang bij heeft. Is het dan gek dat je dan een even veilige voorziening wilt als de voorziening in deze weg voor de Meppeler kinderen?

De provincies Drenthe en Overijssel vonden van wel en kwamen met subsidies. Daarmee kon een brug gebouwd worden (zie foto) en zo is er een even veilige fietsverbinding tussen Staphorst en Meppel gerealiseerd als tussen Berggierslanden en Meppel. SteM is hier heel gelukkig mee, of je deze brug nu mooi vindt of niet.

Plantplan komt wel, maar volgend jaar



SteM vindt dat hoe dan ook het totale aantal bomen in onze gemeente beslist niet achteruit moet gaan. Daarom moet er naast een kapplan ook een plantplan komen dat dat zichtbaar moet maken.

Hoewel Sterk Meppel indertijd achter het bomenstructuurplan stond, hebben we altijd moeite met een te rigoureuze kap. Zeker nu wegens

Voor de binnenstad kan juist wel wat extra groen gebruiken

de klimaatverandering het terugdringen van CO2 hoog op de agenda staat. Daarom hebben wij met steun van de PvdA en Groen Links het college met een motie opgeroepen het totale bomenareaal in Meppel niet te laten afnemen.

Het college beloofde de motie uit te voeren, maar tussen belofte en uitvoering ligt een wereld van verschil. Wat SteM betreft bleef het te lang stil. Daarom werd de verantwoordelijke wethouder (Egbert van Dijk, SteM) tijdens de behandeling van de Perspectiefnota aan de jas getrokken. Wij vroegen hem voor het eind van het jaar met een plan te komen dat recht zou doen aan de motie.

Hij verklaarde dat hij bezig is maatregelen te nemen om niet alleen bomen te beschermen, maar ook waardevolle houtopstanden, door middel van een groene kaart. Ook een herplantplan wordt in datzelfde kader ontwikkeld. Alleen voor het eind van het jaar haalt hij niet. Wij zullen het scherp blijven volgen.

Waarom Meppel geen 'Fair Trade'-gemeente?

Sterk Meppel vindt dat Meppel zich meer moet inzetten om zich 'Fair Trade City' te mogen noemen, voortrekker voor eerlijke handel. Zij roept het college en het bedrijfsleven op zich daarvoor in te zetten. Kleine ondernemers en boeren in de derde wereld krijgen daardoor een kans op een beter bestaan.

Sterk Meppel is een inwonerspartij. Zij komt op voor de belangen van onze stad en haar bewoners, bedrijven en instellingen. Houdt dat in, dat wij niet over de grenzen van onze gemeente kijken, zoals wel eens gesuggereerd wordt? Integendeel, SteM vindt dat een welvarende stad als Meppel veel moet doen aan duurzaamheid en rechtvaardigheid hier en elders in de wereld. Dat komt uiteindelijk iedereen ten goede.

Daarom hebben wij bij het vaststellen van het milieuactieplan de motie van Groen Links en de VVD van harte ondersteund. Deze riep het college op te onderzoeken of Meppel een 'Fair Trade City' kan worden.

Duurzaamheid

Meppel is een millenniumgemeente. Dat betekent dat de gemeente zich inzet voor duurzaamheid. Daarbij past eerlijke handel, handel waarbij de producent een eerlijke prijs ontvangt voor zijn producten en niet wordt uitgebuit. Veelal betreft dit kleine boeren en ondernemers in de derde wereld die zich zo kunnen ontwikkelen om te komen tot een leefbaar bestaan. Eén van de organisaties die zich daarvoor inzetten is Max Havelaar. Veel van de producten uit deze sector zijn gewoon in de supermarkten te koop; de Wereldwinkel ver-

koopt uitsluitend eerlijke handel. Op dit moment blijkt dat de markt voor Fair Trade-producten groeit. De belangstelling bij ondernemingen om deze producten te gaan verkopen groeit mee. Hier liggen voor Meppel de kansen om de criteria te halen die nodig zijn om zich Fair Trade City te mogen noemen. Criteria, eerlijk toegegeven, die voor Nederland erg hoog zijn. Landen om ons heen zijn op dit gebied veel verder.

Omdat die criteria zo hoog zijn en omdat het college vindt dat maatschappelijke organisaties dit maar op moeten pakken, stelt het voor om maar geen voortrekkersrol te gaan vervullen. Daarmee komt Meppel, als het niet oppast, zelfs in het achteroplopende Nederland in de achterste regionen. Dat kan volgens ons niet de bedoeling zijn.

Alleen financieel

Verder geeft het college aan dat een voortrekkersrol wel 5000 tot 10.000 euro per jaar kost. Hier wordt dus weer een ambitie alleen financieel uitgedrukt. Wij denken dat het zoveel helemaal niet hoeft te kosten. Kan de gemeente niet bij alle contacten die ze heeft met het bedrijfsleven dit aan de orde stellen?

Het is een kwestie van houding. Het is een kwestie van idealisme. Wij hadden bij het aantreden van dit college grote verwachtingen. Jammer, maar het college maakt dat niet altijd waar. De ambitie de meest milieuvriendelijke gemeente van Drenthe te worden, moest al opgegeven worden en nu is de voortrekkersrol voor eerlijke handel ook al te veel. Dit stelt ons teleur en daarom roepen wij het college op terug te komen op het voorgenomen besluit.

Lord Nelson
DOK 44
TEL: (0522) 25 55 50
OPEN VRIJDAG ZATERDAG 22.00-05.00 UUR
OP NIJNT CAFE BLAUW AVOND OPEN
www.lordnelson.nl

US Night-Cafe
ELKE AVOND OPEN TOT 03.00 UUR

J. J. MURPHY & CO
IRISH PUB
Drinks Food
SUNDAY SOON
ALSO OPEN
BIRDFLYS
BIRDFLYS
Tel: 0522-29947

GAST OPS
Tel: 0522-29947

Café Tante Puck
Chocomaakt - Grote Keukentuit
Telefoon (0522) 26 10 60

Op dezelfde lijn (2)

Buurtzorgteams goed antwoord op bureaucratie en schaalvergroting

In het SteM-verkiezingsprogramma 2006-2010 zijn vijf speerpunten genoemd: veiligheid, armoedebeleid, toerisme, milieu en kleinschaligheid. Deze punten zijn extra belangrijk voor ons. Maar er zijn natuurlijk ook andere mensen en organisaties in Meppel die zich op deze onderwerpen inzetten. In deze serie gaan we bij hen op bezoek. In deze tweede aflevering komt de kleinschaligheid aan bod. Wat is dat eigenlijk: kleinschaligheid? U herinnert zich vast ons standpunt rond de Brede School nog. Wij zagen liever drie scholen verspreid over de Koe-dijklanden. In de terugkomst van de buurtzorg en de wijkzuster zien we nog een duidelijk voorbeeld van hoe kleinschaligheid zorgt voor korte lijnen, direct contact, minder bureaucratie en minder administratie. Klopt dat ook? Een gesprek met Gea Koops, coördinerend wijkverpleegkundige van Buurtzorg Nederland geeft daarin duidelijkheid. In de zorg werkt deze kleinschalige aanpak blijkbaar naar grote tevredenheid van de cliënten.

Buurtzorg is een landelijke organisatie die verpleging en verzorging aan huis vanuit de AWBZ biedt. Wat uniek is aan Buurtzorg is dat er met buurtteams gewerkt wordt. Dat betekent dat een cliënt een persoonlijk begeleider heeft en altijd door hetzelfde team van wijkverpleegkundigen verzorgd wordt.

De buurtzorgteams zijn een antwoord op de bureaucratie en schaalvergroting in de thuiszorg. Gea Koops: 'Voor de cliënt is een vaste begeleider en een vast team prettig, omdat hij niet steeds hetzelfde verhaal hoeft te doen. Alles is in één hand. Steeds dezelfde zusters verschijnen aan het bed. Ze smeren de boterham én verzorgen een wond of geven de cliënt zijn medicijnen. De cliënt hoeft dus niet te wachten op een medewerker die de kousen aan mag trekken en vervolgens op iemand die een injectie mag geven.'

Ook voor de verpleegkundigen is het werk op

deze manier prettig; zij zijn zelf verantwoordelijk voor de kwaliteit van het hele zorgproces. Er zitten ook geen managers of planners tussen die een route uitstippelen van mensen die het dichtst bij hen op



het pad liggen. 'Planners zetten wel heel efficiënte routes uit, maar de volgende dag kan die route heel anders zijn, zodat je weer bij heel andere cliënten terecht komt. Bij Buurtzorg maken de verpleegkundigen die planning zelf.'

Gea Koops: Ook huisartsen zijn positief over deze werkwijze, vooral over de korte lijn. Als ze vragen hebben krijgen ze de verpleegkundige direct aan de lijn. En financieel geeft deze werkwijze ook voordelen. Er is maar een heel klein management.'

Er zijn inmiddels 50 buurtzorgteams werkzaam. Sinds oktober 2007 ook in Meppel. Deze kleinschalige organisatie van de zorg is niet alleen in de ogen van Sterk Meppel een goede zaak. Bij een klanttevredenheidsonderzoek dat Buurtzorg dit voorjaar hield – en waarbij de cliënten 100 vragen in mochten vullen – werd een gemiddeld cijfer 9 uitgedeeld. Jammer dus dat mensen meestal specifiek om Buurtzorg moeten vragen. Standaard worden zorgvragen immers via Icare afgehandeld. Je moet het dus maar net weten dat zoiets mogelijk is.

Mocht u interesse hebben voor deze kleinschalige aanpak dan kunt u via de site www.buurtzorgnederland.com of 0651368756 informatie over AWBZ-zorg krijgen. Sterk Meppel juicht de terugkeer van de wijkverpleegkundige in ieder geval toe.

Gea Koops: 'Voor de cliënt is een vaste begeleider en een vast team prettig'

Armoedebeleid blijft voorrang krijgen

Meppel is een gemeente waar het armoedebeleid hoog op de agenda staat. Niet voor niets wordt er het komende jaar daarop niet beknibbeld, waar wel naar veel andere onderwerpen gekeken wordt. Sterker nog, als het gaat om een goed armoedebeleid, blijven we altijd op zoek naar meer mogelijkheden om het te verbeteren.

Meteen na het zomerreces stond het armoedebeleid weer op de agenda. In dit beleidsstuk omschreef het college hoe het hiermee verder wilde gaan. Een belangrijk punt in de nota was, dat er meer aandacht moest komen voor de schuldhulpverlening. Sterk Meppel is hier blij mee, omdat het voor veel mensen steeds moeilijker blijkt om uit de schulden te blijven. Dit kost niet alleen de maatschappij handen vol geld, maar is ook slecht voor de persoon om wie het draait. Vaak brengt het mensen in een isolement.

Eén loket

Een ander belangrijk aandachtspunt was dat verschillende instanties met elkaar samen gaan werken via één loket. Dit is belangrijk omdat mensen die hulp nodig hebben, dat ook moeten kunnen vinden. Door een duidelijk loket te or-

ganiseren (waar mensen discreet worden geholpen) zullen veel mensen de weg beter kunnen vinden. Andersom is het vinden van de mensen die daadwerkelijk hulp nodig hebben, maar die niet zelf komen halen, de belangrijkste uitdaging voor dit college.

Verborgene kosten

Een kleine aanvulling op het beleid wilde Sterk Meppel nog wel geven. Het Rijk biedt de mogelijkheid om een speciale vergoeding aan te bieden aan mensen die op het minimum leven en extra kosten hebben in verband met hun handicap of ziekte. Deze vergoeding is speciaal bedoeld voor verborgen kosten (zoals een hogere telefoonrekening, speciale dieetkosten of hogere stookkosten) en kan aangevraagd worden door chronisch zieken, gehandicapten of ouderen die op het minimum leveren.

Het college stelde voor dit niet voor de ouderen te doen, maar alleen voor de andere twee doelgroepen. Sterk Meppel is van mening dat ook ouderen voor die vergoeding in aanmerking moeten kunnen komen en diende hier een voorstel voor in.

Of het voorstel aangenomen werd was bij het sluiten van deze krant nog afwachten.

Burgers in actie!

Een groot aantal bewoners aan het Zuideinde is het zat. De slechte bestrating, de slechte riolering, het te hard rijden van de auto's en het rommelige overkomen van de straat is hen een doorn in het oog. De ooit zo statige ingang tot het centrum is aan het verloederen. Gezamenlijk hebben zij een burgerinitiatief ingediend om de gemeente te vragen er iets aan te doen. Ruim 1100 handtekeningen ondersteunen dit initiatief.

De indieners vragen om met spoed de straat verkeersveilig in te richten, opnieuw te bestraten en dan ook meteen de riolering te vervangen. In samenwerking met de gemeente willen de bewoners er op deze manier weer een mooie straat van maken. Sterk Meppel prijst dit initiatief. Inwoners die zich druk maken om hun eigen leefomgeving vinden wij een goede zaak.

Straatinterview: mag OZB omhoog?

Sterk Meppel stond op een regenachtige zaterdagmorgen in het centrum van de stad om uw mening te peilen. Door op straat te staan en met veel Meppelers in gesprek te gaan, horen wij wat er

speelt en hoe u denkt over uw woonomgeving en uw bestuur. Natuurlijk stellen we zelf ook altijd een vraag. Als volksvertegenwoordigers doen we dit om te peilen of u zich kunt vinden in iets dat wij van plan zijn. Dit keer vroegen wij of de OZB omhoog mag. De meningen waren verdeeld.

Wat wij dit keer graag wilden weten was hoe u aankijkt tegen een verhoging van de OZB. Zoals de meesten van u wel zullen hebben meegereggen, heeft het bestuur van Meppel grootse plannen. Die plannen kosten geld. Meer geld dan Meppel op dit moment heeft. Nu kunnen we natuurlijk drastisch gaan bezuinigen en plannen schrappen. Maar een andere optie

is de inkomsten te verhogen, zodat veel plannen wel uitgevoerd kunnen worden.

Meppel is de gemeente in Drenthe waar de OZB het laagst is. Daar zijn we natuurlijk trots op. Maar is dat wel reëel? Helemaal als je kijkt naar het aantal inwoners en het hoge voorzieningenniveau? Zo dreigt het bestuur zich nu te verslikken in de evenementenhal. Waar beloftes lagen, kunnen die nu waarschijnlijk niet waargemaakt worden, tenzij we bij onze inwoners aankloppen. Als Sterk Meppel hebben we voor dit jaar besloten de OZB niet te verhogen. Volgend jaar moeten we daar opnieuw over praten. Wat zou u doen als inwoner? De burger zo min mogelijk belasten en dan maar plannen schrappen? Of alle plannen door laten gaan en de burger (met een eigen huis) ervoor laten betalen?

Uw antwoorden waren genuanceerd. Velen van u vonden dat de inwoners best een beetje extra mogen betalen als ze wat willen.



Vaak werd hierbij opgemerkt, dat er dan wel uitgelegd moet worden, waarvoor zo'n extra bijdrage gevraagd wordt. Anderen daarentegen vinden dat het beslist niet mag. Volgens hen moet Meppel maar een paar tandjes terug en keuzes maken welke plannen al dan niet doorgaan.

De reacties waren ongeveer 50-50. Hiermee werd voor ons nog maar weer eens duidelijk hoe groot het dilemma is. Wij willen het liefst allebei: én alle mooie plannen uitvoeren, én de inwoners niet extra belasten. Helaas is dat een keuze die niet mogelijk is.

SAAB Specials
 **W.H. TIMMER**
 AUTOMOBIELEN
 Parallelweg 23, 7941 HH Meppel
 Tel.: 0522 - 255332
 Fax: 0522 - 245485
www.saab-specials.nl

Reklamestudio Jan Dolman
 Winkelstraat 10, Meppel - Tel. 251114 Fax. 251115
 * Verkoop van
 * afbeeldingen
 * afbeeldingen
 * afbeeldingen
 * afbeeldingen
 * afbeeldingen
 * afbeeldingen
 * afbeeldingen
 * afbeeldingen
 * afbeeldingen

GROOT KOPIEER SERVICE MEPPEL
 IN KOPIËREN EN PRINTEN
 III 0522-251115

 Copy- en printshop
 Repara- en lichtdruk
 Heel- en draagservice
[WWW.KOPIEERSERVICEMEPEL.NL](http://www.kopieerservicemeppel.nl)

SPORTCENTRUM R. v.d. Veen
 zwemmen en andere sportactiviteiten
 Tel. 0522-492383
www.zwembadeduker.nl

BOUWKNEGT SCHILDERSBEDRIJF
 0522-492239 Mijlveem
 - Houtwerk - Renovatie
 - Oudeboord - Glasfibring
 - Kleuradvies - Kleuradvies
 Voor binnen- en buitenwerk
 vrijblijvend offerte
 Henk Jan en Roelien
 Nordstraat 10 - 7948 DE Nijveen
 Mobiel: 0620-949799
 E-mail: h.j.bouwknegt@kpnplanet.nl

Eleveld -- schoenen
 Waldstraat 44-46
 7941 LK Meppel
 Tel. 0522 - 25 25 05

MOOIE LIJN, ALS JE HET BLIK WEGDENKT



Doordat met de bestrating op het Prinsenplein het oude watertracé is aangegeven, lijkt het of de nieuwe Gasgracht nu al doorloopt tot aan de Groenmarkt. Nog steeds een grote wens van SteM. Wat ontzettend jammer dat de gemeente dit prompt teniet doet door juist daar

parkeerplaatsen te creëren. Het lijkt wel of we het nooit leren. Eerst moesten alle grachten dicht om plaats te maken voor de auto. Daarna moest de Sluisbrug worden vervangen om ruim baan te maken voor diezelfde auto en nu maken we parkeerplaatsen op het visuele

water. Wat een droefenis. Van ons moeten die onmiddellijk verdwijnen, zodat het terras van herberg Het Plein echt aan het visuele water komt te liggen. Op termijn zelfs aan echt water, niet aan een parkeerplaats!

De zon verdwijnt helemaal uit Schaperstraat en Wibautstraat

Bewoners van de Schaperstraat en de Wibautstraat zijn fel tegen de plannen van Woonconcept voor de bouw van 15 woningen en 6 levensloopbestendige woningen vlak voor hun neus. Ten opzichte van een eerder plan gaat hun woongenot er sterk op achteruit. Hun belang is ondergeschikt aan het belang van de projectontwikkelaar.

'Dat wij het uitzicht van nu niet zouden houden, wisten we natuurlijk wel. Maar wat er nu voor onze neus komt, tast ons woongenot ernstig aan'. Dit verzuchtte de woordvoerder van de bewoners, de heer Sebens, tegen raadsleden van SteM. Zij spraken met hem naar aanleiding van de ingediende zienswijzen van de bewoners van de Schaperstraat en Wibautstraat tegen de bouwplannen van Woonconcept.

De bewoners maken bezwaar tegen de hoogte van de woningen die daar komen en de strakke vormgeving daarvan. Zij vinden dit niet passen in die omgeving. Door het verdwijnen van de Goeman Borgeussingel verwachten zij een toename van het verkeer door hun straat en parkeeroverlast. Verder zijn zij boos dat er ineens een ander plan is voorgelegd dan in 2006 is gepresenteerd. Maar het allerergste is dat bij een aantal huizen de bezonning, ook ten opzichte van de oude situatie, sterk achteruit gaat. 'In de winter krijgen we helemaal geen zon meer', aldus de heer Sebens. Dit wordt bevestigd door de schaduwtekeningen van Woonconcept. Veertien woningen krijgen een toename van de schaduwwerking op de eerste verdieping, dus in de winter nergens meer zon. De bewoners van die woningen leiden



dus duidelijk schade hierdoor (een hogere energierekening bijvoorbeeld). Dat kan worden voorkomen als de woningen een paar meter verder naar achteren worden gebouwd of wat lager worden.

Verbazing

Werkelijk heel boos is Sebens over de verbazing die Woonconcept heeft geuit in de Meppeler Courant. 'Wij hebben op de voorlichtingsavond weinig weerstand gemerkt tegen onze plannen', zei de vertegenwoordiger van Woonconcept. 'Een pertinente leugen', aldus de heer Sebens. 'Wij waren overonderd door de wijzigingen. Ook is een toegezegde nieuwe informatieavond er nog nooit gekomen'. Sterk Meppel vindt dit weer een staaltje van hoe iets niet moet. Kan hier niet op een behoorlijke manier overlegd worden? Het lijkt van niet, want het college stelt in zijn besluit om vrijstelling van het bestemmingsplan te verlenen, dat het belang van Woonconcept zwaarder weegt dan het belang van de om-

wonenden. Met een dergelijke uitspraak slaat de gemeente ieder gesprek tussen haar inwoners en Woonconcept al bij voorbaat dood. SteM roept alle partijen op om de tafel te gaan zitten. Juridische procedures en schadeclaims leveren alleen maar verliezers op.

Wijnand

Lippendienst

Met kloppend hart zette ik donderdag 11 september de trouwe radio aan voor de belangrijkste raadsvergadering van het jaar. Hoe zou de oppositie het doen na het getrompetter vooraf over achterkamertjes? Nou, erg blij werd ik er niet van, slappe hap. Maar dat werd heel anders toen de grootste oppositiepartij (de PvdA dus) de bezuinigingsvoorstellen van de coalitie afkeurde en zelf kwam met een fantastisch in nachtelijke marathonzittingen uitgedacht alternatief: samenwerken met Zwolle. Ik viel van mijn stoel! Altijd doen hoor, samenwerken! maar stel dat Zwolle daarop zit te wachten, zie je het voor je? Jij weet net zo goed als ik dat het vooral meer praten betekent. Uren en uren vergaderen, hoge dure ambtenaren, die net niet hoog genoeg zijn om knopen te mogen doorhakken. Die vervolgens toestemming moeten vragen aan het college, dat net niet doortastend genoeg is om knopen door te hakken. En ten slotte samen juichen om de gezamenlijke subsidie van 10.000 euro die is binnengehaald!

O ja, de PvdA had nog een voorstel. Er was toch nog een flinke reserve? En is die er niet gewoon voor om op te maken? Niks negatief perspectief! Gewoon doorgaan met alle plannen dus, vond voorman Koos de Vos. Dat het op termijn even moeilijk wordt dat allemaal te realiseren, is algemeen bekend, maar Meppel mag van de PvdA gewoon de kop in het zand steken.

Het is droevig gesteld met de oppositie, zeg dat wel. Nog maar een paar jaar geleden zat ik te genieten van scherp debatteren toen Sterk Meppel die rol nog mocht vervullen, nu zie ik alleen schoppen en trappen. Toen werd vraag na vraag gesteld, totdat de wethouder in de hoek gedreven werd. Voorstel na voorstel werd in de kring gooid om te proberen de rest van de raad te overtuigen dat het allemaal beter kon. En soms lukte dat nog ook. Vaak was heel Meppel, behalve natuurlijk de coalitiepartijen, het eens met de alternatieven en wist Sterk Meppel de tribune vol te krijgen met steunbetuigers. Dat gaf nog eens mooi vuurwerk in de raad. Dat was nog eens mooie oppositie. Maar de PvdA heeft het nog niet onder de knie.

Het beste voorstel dat de PvdA kon produceren was, o diepe droefenis, ook nog eens gejat. Ze kwamen met een motie om het Zuideinde op te knappen, terwijl de kranten er net vol van hadden gestaan dat er een burgerinitiatief werd opgetuigd door de buurtbewoners daar. Ze waren nog op bezoek geweest bij de fractie om hun voorstel toe te lichten.

En de PvdA maar slurpen: ze kregen alle argumenten zo aangereikt op een presenteerblaadje. In de raad beweerde Koos de Vos natuurlijk dat ze er al tijden mee bezig waren en de buurtbewoners op de hoogte hadden gebracht. Maar ik weet beter. Toen ik de initiatiefnemers de volgende dag tegenkwam op het Zuideinde, kwam de stoom nog uit hun oren: 'vuile socialisten!'

In gedachten ging ik terug naar het inleidende betoog, waarin de oppositie erop hamerde dat de raad beter om moest gaan met de bevolking. Dat communicatie en betrouwbaarheid zo belangrijk was. Dat zeiden ze. Lippendienst heet zo iets in politieke kringen.

Wereldkookboek in Meppel

Sinds ruim een jaar heeft Meppel een eigen multicultureel vrouwen-netwerk. De vrouwen die daarin zitten, proberen door gezellige bijeenkomsten te organiseren, elkaar beter te leren kennen en zo cultuurverschillen te overbruggen. De beste manier om dit doen blijkt door samen te koken en te eten. Tijdens deze bijeenkomsten wor-

den op een ontspannen manier gesprekken gevoerd over alles dat de vrouwen bindt. Dat bevordert actief de integratie.

Zo ontstond het idee om gezamenlijk een multicultureel kookboek uit te brengen. Uit ruim 30 verschillende culturen brachten vrouwen hun lievelingsrecepten aan. Hierbij

schreven ze een klein verhaaltje over zichzelf of hun achtergrond. Op deze manier ontstond het eerste Wereldkookboek en daar mag Meppel best trots op zijn! Integratie is een belangrijk item op de politieke agenda van Sterk Meppel. Integratie moet je gewoon doen en dat bewijst deze organisatie overduidelijk.

SPIRARE
medische en orthopedische
zoolaan- en orthopedische en zoolaan- en
Jenny Schipper
Prins Hendrikdijk 103
7941 JH Meppel
tel. 05-5795320
info@spirare-voetreflex.nl
www.spirare-voetreflex.nl


Kruis- en voet- en behoudende voet- en
(deels) verspreiden in de gezondheids-
omgevingen bij de bevestigings- en
(verwijzing naar de website: www.spirare.nl)

Kolderveen 17
7941 NG Nijzeer (Kruis- en Kleppel)
Telefoon 0522 49 28 48
Conferentiecentrum

KOLDERVEEN 17
locatie voor optimale communicatie

Wij heten U van harte welkom in
**Winkelcentrum
Koedijklanden/Berggierslanden**

Graag tot ziens!
Harry & Harry


Perspectiefnota

(Vervolg van pag. 1)

- De inrichting van het Kraton gaat met spoed gebeuren. Er komt (in ieder geval tijdelijk) een nette parkeerplaats.
- De evenementenhal op Ezinge gaat niet door; de sporthal wordt geïntegreerd met de scholen-campus.
- Er komen maximaal twee kunstgrasvelden voor de voetbalclubs op Ezinge.
- De Brede School krijgt geen parkeergarage.
- Chemische middelen voor de onkruidbestrijding worden pas vanaf 1 januari 2010 afgeschaft i.p.v. 1 juli 2009. Een pijnpunt voor Sterk Meppel!
- Het voorstel om alle basisscholen budget voor een vakleerkracht voor gymles te geven, wordt herroepen. De scholen hebben gelukkig allemaal al een vakleerkracht, waardoor het stimuleren hiervan niet meer als eerste prioriteit wordt gezien.
- De invoering van de Meppelpas (een pas die korting zou gaan geven in vele winkels in Meppel, en gratis verstrekt zou worden aan de minima) gaat niet door. Het budget voor de pas zou voornamelijk opgaan aan ambtelijke kosten. Daarnaast leek er niet veel steun uit de middenstand te komen. De raad gaat ervan uit dat andere maatregelen in het armoedebeleid effectiever zijn.

Eigen voorstellen

Daarnaast hebben de partijen ook nog eigen voorstellen ingediend. Deze hebben geleid tot de volgende beslissingen van de raad:

- Een OZB-verhoging om het tekort

- te dekken wordt dit jaar niet ingevoerd. Dit op voorstel van de VVD en met steun van CDA en Sterk Meppel. Of het volgend jaar ook nog mogelijk zal zijn de kosten voor alle voorzieningen niet bij u als inwoner neer te leggen, is maar zeer de vraag. Waarschijnlijk zullen alle inwoners van Meppel iets moeten gaan bijdragen in de toekomst.
- Het zwemonderwijs blijft gehandhaafd. Dit op voorstel van Sterk Meppel.
- Op voorstel van de PvdA en de CU wordt op het schoolmaatschappelijk werk niet bezuinigd. Sterk Meppel steunde dit.
- Sterk Meppel, VVD en GroenLinks stelden voor toch 60.000 euro voor het uitvoeren van het milieuactieplan uit te geven. Behalve het CDA steunde de hele raad dit voorstel.
- Op voorstel van de PvdA en GroenLinks wordt de jeugdsport in de wijken voortgezet. Sterk Meppel steunde dit voorstel.
- Er wordt gezocht naar een andere oplossing voor de bestaande evenementen, zodat deze wellicht toch door kunnen gaan. Dit voorstel van de PvdA werd door de coalitie gesteund.
- De raad besloot unaniem de besluitvorming rond Stad en Esch niet uit te stellen.

Voor de lange termijn moeten we nu de volgende Perspectiefnota (voorjaar 2009) afwachten. De coalitie heeft het college een paar koerswijzigingen aangereikt in de hoop dat de komende Perspectiefnota wel sluitend wordt voor de lange termijn. Wij wachten dit met spanning af!

Wijkplatform houdt vinger in de pap bij Koedijkslanden/Berggierslanden

De gemeenteraad had in de vorige raadsperiode besloten dat de bouw van Berggierslanden een aanzet moest zijn voor opwaardering van Koedijkslanden. De nieuwe bewoners zouden gebruik gaan maken van de voorzieningen daar: zorg, welzijn, scholen en winkelcentrum, die daardoor versterkt konden worden. Een in 2007 opgericht wijkplatform zou namens de bewoners meepraten. Hoe is het met dat platform?

De heren Schilperoord en Stokkers maken beiden deel uit van het wijkplatform. Als er zulke veranderingen in je eigen wijk staan te gebeuren, wil je daar graag invloed op uitoefenen, zo vertelden zij. Het platform bestaat op dit moment uit 7 bewoners van de wijk en 2 afgevaardigden van de Volkshuisvesting Advies Commissie (VAC) en wordt ondersteund door de stichting Welzijn Meppel/Westerveld. Er is een intentieverklaring getekend over wonen, werken en welzijn in de wijken. Vooral in de Koedijkslanden staat veel te gebeuren. Zo moet het winkelcentrum worden aangepakt en vergroot, er komt een woonzorgcentrum en niet te vergeten een Brede School. Het platform wordt bij deze ontwikkelingen betrokken. Zo is er geregeld overleg met de gemeente, Woonconcept, stichting de Stouwe, de eigenaren van het winkelcentrum en de schooldirecties. Het platform wordt verder betrokken bij de opstelling van de verschillen-



Veilige fietsroutes was een speerpunt in ons verkiezingsprogramma. Onze wethouder, Egbert van Dijk, meldde op onze algemene openbare ledenvergadering dat de veilige fietsroutes er komen. Een deel is al gerealiseerd zoals dit fietspad langs de Zuiderlaan. Het platform Koedijkslanden/Berggierslanden heeft ervoor gezorgd dat het verder van de Reest af is gekomen dan de bedoeling was. Hier is SteM heel tevreden over.

de pakketten van eisen en de stedenbouwkundige plannen die nodig zijn voor de ontwikkelingen.

Veiligheid

Ook over de veiligheid in de wijken spreekt het platform met zowel de gemeente als de politie. De inrichting van de wijk en vooral veilige fietsroutes van Berggierslanden naar de scholen en het centrum hadden een hoge prioriteit. Een klein deel van de fietsroute langs de Zuiderlaan is inmiddels gereed en de rest zal snel volgen. De heren Stokkers en Schilperoord vinden het vooral belangrijk dat zij hun eigen visie kwijt kunnen, dat er naar hen geluisterd wordt en dat zij

onafhankelijk kunnen blijven. Jammer alleen, dat er geen leden uit de Berggierslanden bij zijn. Die kunnen zich alsnog aanmelden.

Sterk Meppel is blij met de wijze waarop het platform bij de ontwikkelingen wordt betrokken. Als wijk hoor je inspraak te hebben bij grote veranderingen. Zo zien wij de samenwerking graag. Vooral als het platform bij monde van de heren Stokkers en Schilperoord aangeeft dat het door de gemeente als gesprekspartner zeer serieus genomen wordt. Wijk- en buurtgericht werken staat in ons verkiezingsprogramma en veiligheid, met name veilige fietsroutes, is zelfs een speerpunt.

Waarom dit wel, dat niet?

Op sommige punten heeft SteM in de begroting (mee)gesneden, op andere niet. Waarom hier wel, daar niet?

Waarom wel € 60.000,- voor het milieuactieplan?

Voor Sterk Meppel is het milieu een van de belangrijkste speerpunten. Waar het college ooit ambitieus begon, door Meppel zelfs te willen nomineren als milieustad, lijkt die ambitie langzamerhand op een leeglopend ballonnetje. Dit is niet wat wij willen. Wij willen dat de gemeente actief bezig blijft met het milieu en zich inzet voor een duurzame toekomst.

Het uitstel van de uitvoering van het milieuactieplan was ons dan ook een doorn in het oog. Samen met de VVD en GroenLinks hebben we een voorstel ingediend om dus toch met het milieu aan de slag te gaan. Behalve het CDA steunden alle partijen dit voorstel.

Waarom geen Meppelpas?

De Meppelpas was bedoeld om mensen korting te geven bij Meppeler bedrijven en instellingen. Iedere Meppeler kan deze pas binnenkort kopen, mensen die leven van een minimuminkomen zouden hem gratis krijgen. Daarvoor is steun en hulp nodig van deze bedrijven en winkels.

Volgens het college bleek deze steun moeilijk te organiseren. Het geld

dat ervoor beschikbaar was in de begroting, zou grotendeels opgaan aan ambtelijke uren. Uiteindelijk blijft er dus geld hangen en is het resultaat niet wat we ervan gehoopt hadden. We concludeerden dat er betere manieren zijn om het armoedebeleid vorm te geven en schrappen de Meppelpas uit ons wensenlijstje.

Waarom geen evenementenhal?

Dit was een van de moeilijkste beslissingen. Er liggen immers beloftes uit de raad dat de bestaande evenementen gewoon door moeten kunnen gaan omdat ze van waarde zijn voor Meppel? Hoe kan de raad die belofte nu nog waarmaken?

De komst van een evenementenhal wordt door velen gezien als een kans voor Meppel. Om de huidige evenementen (waaronder Concours Hippique en Vogeltjesmarkt) te kunnen behouden, zou er een nieuwe hal moeten komen. Om die rendabel te krijgen, zouden er veel meer evenementen moeten komen. Daarnaast zou de gemeente via een financieringsconstructie jaarlijks ook nog eens fors geld bij moeten leggen. Al die (verkeers)drukke in de wijk Ezinge was de buurtbewoners (terecht) een doorn in het oog. De hoge financiële lasten waren voor de coalitiepartijen een probleem. We besloten deze voorziening (die in onze ogen geen basisvoorziening is voor de inwoners van Meppel) te

schrappen uit ons wensenlijstje. Dat zelfs de coalitie daar moeite mee had, bleek uit het voorstel van de PvdA dat ook dankzij de coalitie aangenomen werd: we gaan wel op zoek naar een mogelijke andere oplossing. De besturen van de evenementen blijven dus nog even in onzekerheid zitten.

Waarom geen OZB-verhoging?

Om de begroting van het komende jaar sluitend te krijgen, lijkt het nog niet noodzakelijk om de kosten te verhalen op onze inwoners. Echter, in de toekomst zal dit wel eens heel anders uit kunnen pakken. Meppel is een stadje met vele voorzieningen, eigenlijk veel te veel voor het aantal inwoners dat we hebben. Voorzieningen die allemaal geld kosten.

Willen we al die voorzieningen behouden en onze stad mooi houden, dan zullen ook de inwoners daaraan mee moeten betalen. Tot nu toe betalen wij in Meppel relatief weinig OZB. Deze vorm van belasting wordt betaald door de eigenaren van huizen.

Mensen die in huurhuizen wonen betalen het gewoon via de huur aan hun huurbazen en als je op het minimum leeft wordt het kwijtgescholden. In Drenthe betalen de inwoners van Meppel het laagste tarief. Een verhoging zou dus heel reëel zijn. Waarschijnlijk is dat ook iets dat in de toekomst wel zal gebeuren.

Jong versus oud (10)

In elk nummer ontlocken we een jongere en een oudere Meppeler een opinie over een actueel onderwerp. Bij deze aflevering 10. Wij vroegen of de OZB (Onroerende-zaakbelasting) in Meppel van u ook omhoog mocht.



Naam: de heer W. Slot
Leeftijd: 55 jaar

Vindt u dat de OZB omhoog mag in Meppel?

Ja, als je maar met goede plannen komt, dan mag dat best. De evenementenhal moet er bijvoorbeeld gewoon komen. Ik vind dat beloftes uit het verleden nagekomen moeten worden. Als je daar de OZB dan iets voor moet verhogen, dan moet dat maar. De inwoners mogen best meebetalen aan de voorzieningen in hun stad.



Naam: Lobke Boertien
Leeftijd: 18 jaar

Vind jij dat de OZB omhoog mag in Meppel?

Ja, als er goede dingen mee gedaan worden, dan mag het van mij wel. Bij goede dingen denk ik bijvoorbeeld aan het onderhoud van de straten of riolering, parkeervoorzieningen en al dat soort dingen. Dingen die belangrijk zijn voor je stad en die goed op orde moeten zijn.

Bouwmateriaal
FA. H.G. ZWIKKER
Hesselingen 2 - 7944 HR Meppel
Tel. 0522-251478
Leverancier van alle nieuw bouwmaterialen
GEVELSTENEN,
DAMPANEN,
GOLFLATEN,
GIPSPLATEN,
PVC-BUZZEN ETC.
Diverse soorten, afmetingen, kleuren,
gels, vulzand, spoortels, etc.

HEMA
Meppel 0522-252494

VOOR AL UW INLIJSTWERK:
Lijstmakers
VAN DAALEN
Heerenracht 3, Meppel
Telefoon 0522-252626
Keuze uit meer dan 1500
aluminium en houten lijsten.

CRUËLIGE AVOND?
- Wij gaan kugelen! -
Ti ook?
HOTEL CAFÉ RESTAURANT KEBELHUIS
Nu ook DINNER BARBEQUE mogelijk.
De Poort van Drenthe
t.o. NS-station Meppel
Tel. 0522-25 1060

Parket-Kurk-Lamiraat
en Plankvloeren
KUIN PARKET
Blankensteinweg 40
Meppel, tel. 0522 25 23 22
www.kuinparket.nl

Zuinig op onze monumenten!

In Meppel staan nogal wat monumenten. Van de grote kerk tot de stolpboerderij en van villa's aan de Stationsweg tot een woning aan de Sluisgracht die in de stijl Amsterdamse School (jaren 20) is gebouwd. Sommige panden zijn uniek, andere wat minder. Bij monumenten moeten we trouwens niet alleen denken aan gebouwen maar ook aan archeologische en historisch waardevolle gebieden. Zo is de Wheem een beschermd archeologisch gebied vanwege de restanten van de oude pastorie uit deels de 15de eeuw die onder het plein aanwezig zijn. Al deze monumenten geven een eigen sfeer aan Meppel, vertellen verhalen van generaties terug en zijn de link met het verleden van Meppel. Kortom, iets voor Meppel om trots op te zijn en dus zeer de moeite waard om zuinig op te zijn.

Toch is het noodzakelijk gebleken maatregelen te treffen om waardevol erfgoed te beschermen en zo de historische identiteit en de ruimtelijke kwaliteit van Meppel te beschermen. In de afgelopen decennia is er al veel moois uit Meppel verdwenen. En eenmaal gesloopt is iets voor altijd weg. Helaas komt het dan ook nog vaak voor dat wat er voor terugkomt zo lelijk is dat het afbreuk doet aan de rest van het gebied, bijvoorbeeld de supermarkt op de hoek Prinsengracht/Marktstraat. De overheid heeft rijksmonumenten aangewezen met beschermde status, zoals de Grote Kerk. Ook de provincie Drenthe kiest in haar cul-

tuurnota voor een eigen provinciale monumentenlijst waarop ook monumenten in Meppel komen te staan. Het Drents Plateau vervult hier een voortrekkersrol in (zie ook www.drentsplateau.nl). De gemeente Meppel is zelf ook bezig om een lijst maken met monumenten die niet op de bovengenoemde lijsten voorkomen. Een gebouw of ander monumentaal object moet aan allerlei randvoorwaarden voldoen om op de lijst te komen.

Lokale historie
Sterk Meppel is een groot voorstander van het maken van zo'n plaatselijke monumentenlijst. Er zijn natuurlijk veel gebouwen en gebieden die op landelijk en provinciaal niveau misschien niet zo belangrijk zijn, maar voor onze eigen stad en dorpen wel. Juist vanwege de lokale historie en natuurlijk ook om het 'mooie' van deze monumenten.

Wat overigens niet wil zeggen dat een gebouw op een monumentenlijst voor altijd beschermd is. Lucebert schreef ooit eens: 'Alles van waarde is weerloos'. Dat geldt helaas soms ook voor monumenten. In verschillende gevallen gebeurde het dat zelfs een monument verdween als andere ontwikkelingen dat nodig maakten. Voor het maken van de gemeentelijke monumentenlijst zijn verschillende groepen benaderd, zoals de Stichting Oud Meppel. Wat StEM betreft wordt dit trouwens ook nog gedaan met de bevolking van de gemeente zelf. Misschien komen er dan nog heel andere voorstellen. Monumentenbeleid kost ook geld.

Veel geld. Niet alleen voor restauratie, maar ook daarna voor onderhoud. Hoeveel hebben de inwoners daar voor over? Ten koste van welke andere beleidsterreinen mag dat gaan? Armoedebeleid? Onderhoud wegen? Een heel gebied aanwijzen als monumentaal gebied kan betekenen dat er daar niet meer gebouwd kan worden, waardoor zo'n gebied op slot gaat. Hier moet dus goed over worden nagedacht. Vandaar dat Sterk Meppel wil dat monumentenbeleid door de inwoners gedragen wordt. En dat lukt alleen door de inwoners erbij te betrekken en goed te communiceren. Niet achteraf.

Gelukkig is deze oude molen aan de Sluisgracht in 2002 weer helemaal opgebouwd. Het is weer een echt monument! Enthousiaste molenaars en hun vrienden hebben zaterdag 20 september de handen uit de mouwen gestoken om hem helemaal af te schuren en als nieuw op te verven. Zonder hun inzet zou dit monument in Meppel snel verpauperen.



Schoolzwemmen blijft gelukkig buiten schot



Sterk Meppel heeft zich tijdens de discussies over de Perspectiefnota met succes ingezet voor behoud van het zwemonderwijs. De belangrijkste reden was de veiligheid voor de kinderen. Nederland is een waterrijk land, Meppel een waterrijke stad. Een zwembad diploma is voor de veiligheid van de kinderen een must, maar ook het blijven oefenen van het zwemmen nadat ze een diploma gehaald hebben.

Maar er speelde ook een financiële reden mee. Het zwembad heeft inkomsten uit het schoolzwemmen.

Door deze structurele inkomsten kan de toegangsprijs relatief laag blijven. Als deze inkomsten wegvallen, heeft het zwembad een probleem. Er zijn dan twee mogelijkheden: of de entreprijs voor het zwembad gaat omhoog, of het klopt aan voor meer subsidie bij de gemeente. In beide gevallen komen de kosten dus weer bij u als inwoner van Meppel terug. Daarom hebben wij tijdens de behandeling een motie ingediend om de geplande bezuiniging te schrappen. De motie werd door CDA, GroenLinks en PvdA ondersteund. CU en VVD stemden tegen.

Verkiezingen Waterschap: doe mee!

Van 13 tot 25 november houdt Reest en Wieden, zoals alle waterschappen in Nederland, verkiezingen voor een nieuw bestuur. Belangrijk voor iedereen, zou je zeggen, omdat de waterschappen zorgen dat we droge voeten houden en dat het rioolwater wordt gezuiverd, en omdat ze de oudste democratische instellingen zijn in Nederland. Toch leeft het waterschap niet echt onder de bewoners. Slechts ongeveer 30 procent van de kiesgerechtigden deed tot nu toe mee. Voor ons een reden wat extra aandacht te besteden aan de activiteiten van het Waterschap, samen met waterdeskundige en bestuurslid Arja Doornbos.



Arja Doornbos: 'Oog hebben voor elkaars belangen is heel belangrijk'

De verkiezingen gaan dit jaar anders dan voorheen. Tot nu toe was het een persoonsstelsel. Mensen konden zich namens een bepaalde categorie kandidaat stellen. Nu wordt het een lijstenstelsel. In het te vormen nieuwe waterschapsbestuur zijn geborgde zetels. Van de 23 zetels worden er 4 gereserveerd voor de agrarische sector, 3 voor bedrijven en 1 voor natuurterreinen. Voor de overige 15 zetels zijn lijsten ingediend. Hopelijk wordt het bestuur daardoor transparanter en krijgen de inwoners meer invloed op het te voeren beleid.

Acht groeperingen, waaronder vier landelijke politieke partijen, zullen om die 15 'vrije' zetels gaan knokken: PvdA, CDA, VVD en CU en daarnaast de Algemene Waterschaps Partij (een niet-gebonden, onafhankelijke groep, waar Arja Doornbos zelf lijsttrekker voor is);

Water Natuurlijk (vooral aandacht voor natuur en recreatie); Werk aan Water en de Noord-Nederlandse Duik Federatie. Zelf had Arja liever gezien dat meer niet-politieke belangengroepen hadden meegedaan, zoals rietelers, kanovaarders en vissers. 'Zij hebben zo hun eigen belangen in de waterhuishouding. De politieke partijen hebben al invloed via de provinciale staten en het provinciebestuur', stelt zij terecht.

Belangentegenstellingen
'Reest en Wieden is een bijzonder waterschap', vertelt Arja Doornbos. 'Bijna een kwart van het totale oppervlak is natuurgebied. De belangentegenstellingen zijn daardoor heel groot, omdat natuurbeheer

heel andere eisen stelt aan waterbeheer dan de agrarische sector. Oog hebben voor elkaars belangen is heel belangrijk voor een goed waterbeheer. Natuurontwikkeling, het behoud van het cultuurlandschap en landbouw zullen het toch samen moeten doen in dit gebied.'

Vasthouden
'Water wordt steeds belangrijker, ook voor Meppel, of misschien juist voor Meppel', vervolgt zij. 'Meppel heeft zijn bestaansrecht te danken aan het water. Jullie eigen Herman Jansen heeft dat goed verwoord. Maar Meppel heeft ook veel last gehad van overstromingen. Om dat laatste tot een minimum te beperken moet bovenstrooms het water zo lang mogelijk worden vastgehouden. Bij grotere hoeveelheden moet het worden geborgen en daarna pas afgevoerd. Op die manier houdt Meppel ook in de toekomst droge voeten. Deze maatregelen kosten geld.'

Zuiveren
Een andere tak van sport van het waterschap is het zuiveren van het rioolwater en dat kost ook geld. Arja Doornbos: 'Water dat we zelf vuil maken moet ook weer schoon gemaakt worden. Bedenk dat het rioolwater voor 75 procent wordt gezuiverd. Dat percentage zou, wat mij betreft, verhoogd moeten worden, maar hoever ga je? Er zullen, net als overall, prioriteiten moeten worden gesteld.' Daar moet je als inwoner, ingezetene in het jargon van het waterschap, invloed op uitoefenen. Wij steunen dus Arja's oproep: breng uw stem uit!

Wéét u hoeveel kilometer u loopt in een heel leven?
Heel veel toch!
Dat wilt u zeker blijven doen!

Voet-inn

Zuideinde 1, Meppel
Tel. 0522-261535

Voor al uw krant-achtige producten naar:

OFFSETDRUKKERIJ
VEENSTRA & DE VRIES B.V.

HESELTERLANDWEG 6
7942 HZ MEPPEL
TEL. 0522 205030

POBO PLENTYPARTS
Eerste Hulp Bij Onderdelen

VIOLDSTRAAT 89, MEPPEL
0522-200530

Restaria Lunchroom Haveltermade
Elke dag open 11.00 - 23.00 uur
maandag gesloten

Het grootste assortiment afhaalmaats

0522-250412
Heinsiusstraat 151-153

Cafe-Rest-Zalencentrum NIJMEIJER

Uw adres voor feestavonden, bruiloften, recepties, trouw, verjaardagen, buffet, diner, vergaderingen, themavoorstellingen, laat het ons versorgen!

Marktstraat 43
7941 KP Meppel
tel: 0522-252532

Ken uw gemeente

Uitslag 69

We hadden het niet verwacht, maar voor veel mensen was de vorige opgave blijkbaar een moeilijke: beduidend minder inzendingen dan gebruikelijk kwamen binnen. De kans om te winnen werd daardoor natuurlijk groter, maar dan nog kon er maar één de gelukkige zijn. En dat was Jacobien Kleve.

Het ging om een fragment van het



verzetsmonument in het Wilhelminapark, waar ook altijd de stille tocht op 4 mei begint. Jacobien loopt niet met de stille tocht mee, maar heeft dit beeld toch op haar netvlies staan. Ze weet niet helemaal zeker wat de symboliek erachter is, maar vermoedt dat het gaat om het kleine Nederland dat door wereldmachten beschermd wordt tegen het kwaad, dat door de slang gelymboliseerd wordt. Het was even moeilijk te herkennen, omdat de foto slechts een detail liet zien. Deze uitleg over de symboliek sprak de redactie zeer aan.

Het beeld is gemaakt door beeldhouwer Titus Leuser uit Ommen. Het werd op 13 april 1949 onthuld door Bob Kwant, zoon van een van de eerste slachtoffers tijdens de

SteM-fractie leider Myriam Jansen (links) overhandigt Jacobien Kleve een fles Bruisend Meppel

Tweede Wereldoorlog. Jacobien koos voor een VVV-bon van € 10,- die ze naast de fles Bruisend Meppel in ontvangst nam. Gefeliciteerd!

70

Een intrigerend schild is deze keer onderwerp van de wedstrijd. Kunt u ons schrijven of mailen waar dit werk hangt en wat de betekenis ervan is?

Als u ons er meer van kan vertellen zullen wij dat bijzonder op prijs stellen. Uit de goede inzendingen trekken we weer een prijswinnaar.

De winnaar kan kiezen uit:

- het boek een Kwart Eeuw Meppel van Herman Jansen;
 - 2 cd's met foto's van gebouwen in Meppel door Ebel Zandstra of
 - een VVV-bon van 10 euro.
- En natuurlijk komt daarbij de door



Wijnhandel De Moor aangeboden fles heerlijk 'Bruisend Meppel'.

Inzenden voor 10 november naar: Redactie Stadswachter Resedastraat 14 7943 AD Meppel stadswachter@home.nl

Onze raadsleden en wethouder



Myriam Jansen
(fractie voorzitter)

Kruisstraat 11
7941 AM Meppel
tel.: 852522
e-mail: m.jansen@meppel.nl



Peter de Vries
(raadscommissie-voorzitter)

Het Vledder 35
7941 KL Meppel
tel.: 260305
e-mail: p.devries@meppel.nl



Henk Schoemaker
(vice-fractie voorzitter)

Julianastraat 26
7941 JC Meppel
tel.: 258141
e-mail: h.schoemaker@meppel.nl



Elisabeth Bakkenes

Oosterboerweg 94
7943 KD Meppel
tel.: 259026
e-mail: e.bakkenes@meppel.nl



Frans Venema
(fractie-penningmeester)

De Veurdele 49
7948 DL Nijeveen
tel.: 491660
e-mail: f.venema@meppel.nl



Jan Vonk
(fractie-secretaris)

Jan Steenstraat 83,
7944 TX Meppel
tel.: 259543
e-mail: j.vonk@meppel.nl



Jan Wessels

Emmastraat 68
7941 HS Meppel
tel.: 255520
e-mail: wessels61@home.nl



Egbert van Dijk
(wethouder)

Lepelaar 65
7943 SJ Meppel
tel. (Stadhuis): 850360
e-mail: e.vdijk@meppel.nl

- Ik steun STERK MEPPEL als lid, de contributie bedraagt € 15,- per jaar*
 - Ik steun STERK MEPPEL als donateur, à € 15,- per jaar*
 - Ik ben belangstellend*
 - Ik heb een nee/nee-sticker op de deur, maar wil graag de STADSWACHTER ontvangen*
- * Kruis aan wat van toepassing is.

Naam: Geboortedatum:

Adres:

Postcode: Woonplaats:

Telefoon: E-mailadres:

Deze bon kunt u opsturen naar de ledenadministratie van STERK MEPPEL, t.a.v. Elly Jansen, Tuinweg 41, 7944 AB Meppel.

Leden ontvangen uitnodigingen voor vergaderingen en de verslagen van deze vergaderingen. Donateurs en belangstellenden ontvangen alleen uitnodigingen voor de vergaderingen.

Stadswachter

27^e Jaargang, nr 4

Een uitgave van Politieke Vereniging Sterk Meppel.
<www.sterkmeppel.nl>

Verschijnt in een oplage van 14.000 exemplaren en wordt in Meppel, Nijeveen, Rogat, Broekhuizen, Schiphorst, Haakswold en Nijentap huis aan huis bezorgd.

REDACTIE

Resedastraat 14,
7943 AD Meppel
stadswachter@home.nl
Kees Schoonderwoerd
(eindredactie) tel. 262728
Elisabeth Bakkenes, tel. 259026
fam.bakkenes@home.nl
Jan Vonk, tel. 259543
janvonk@zonnet.nl

AAN DIT NUMMER WERKTEN

VERDER MEE:

Frans Bultje, Herman Jansen, Myriam Jansen, Frans Venema, Jan Wessels

FOTO'S:

Marco Havers, Elly Jansen, Herman Jansen, Jan Vonk

VERSPREIDING:

Centrale coördinatie:
Jenny Schipper, tel. 244 270
Meppel-Noord:
Peter de Vries, tel. 260 305
Meppel-Zuid:
Eduard Korpel, tel. 251 304
Centrum-Ezingeboort:
Jenny Schipper, tel. 244 270
Oosterboer:
Albert Konstapel, tel. 256 433
Nijeveen:
Frans Venema, tel. 491 660
Overige buitengebied:
Dick Minkjan, tel. 259 107 en
Albert Konstapel, tel. 256 433

ADVERTENTIES:

Han van Zandbergen,
tel. 490280

BESTUUR STERK MEPPEL:

Secretariaat:
Romke E. Egbers, Heerengracht
15, 7941 JH Meppel, tel. 240517
Voorzitter:
Han van Zandbergen
Penningmeester:
Anko Scholtens, Werkhorst 19,
7944 AD Meppel, tel. 442705.
postbank: 5474975
bank: 59.77.36.936

LEDENADMINISTRATIE:

Elly Jansen, Tuinweg 41
7944 AB Meppel, tel. 255843

BEZORGERS:

Duco Andree, Jan Anneveldt, Fred Bakkenes, Hems Barink, Gerrit Benjamins, Theo van den Berg, Fred van Boekel, Bouke Brouwer, Harm Dingsté, Joke Dingsté, Romke E. Egbers, Linda Feenstra, Annette Ferguson, Jan Gelderloos, Cor van Ginkel, Joke de Groot, Martijn Groot Nibbelink, Koop de Grouw, Geke Harens, Jan Harens, Marco Havers, Henk Heite, Nelleke Hooijschuur, Jan Huizinga, Herman Jansen, Myriam Jansen, Harry Keyl, Marieke Knol, Albert Konstapel, Eduard Korpel, Jeanet Kraaij, Jan Meer, Otto Meeuwes, Dick Minkjan, Barbara Mossel, Rolf Nes, Harm Nijhuis, Elio Panneman, Rita Randaal, Renske, Henk Rous, Arend Jan Roze, Jenny Schipper, Henk Schoemaker, Lies Schokker, Anko Scholtens, Niels Schoonen, Susanne Schreuders, Joke Sinnema, Harm Steenbeek, Roel Stuijzand, Theo Timpen, Meike van Veen, Frans Venema, Hendri Venema, Trudy Venema, Jan Vonk, Peter de Vries, Reza Walker, Josée Welbergen, Welmoed Wessels, Ilona Wever, Alie Wittenberg, Han van Zandbergen.

DRUK:

Veenstra & de Vries